



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

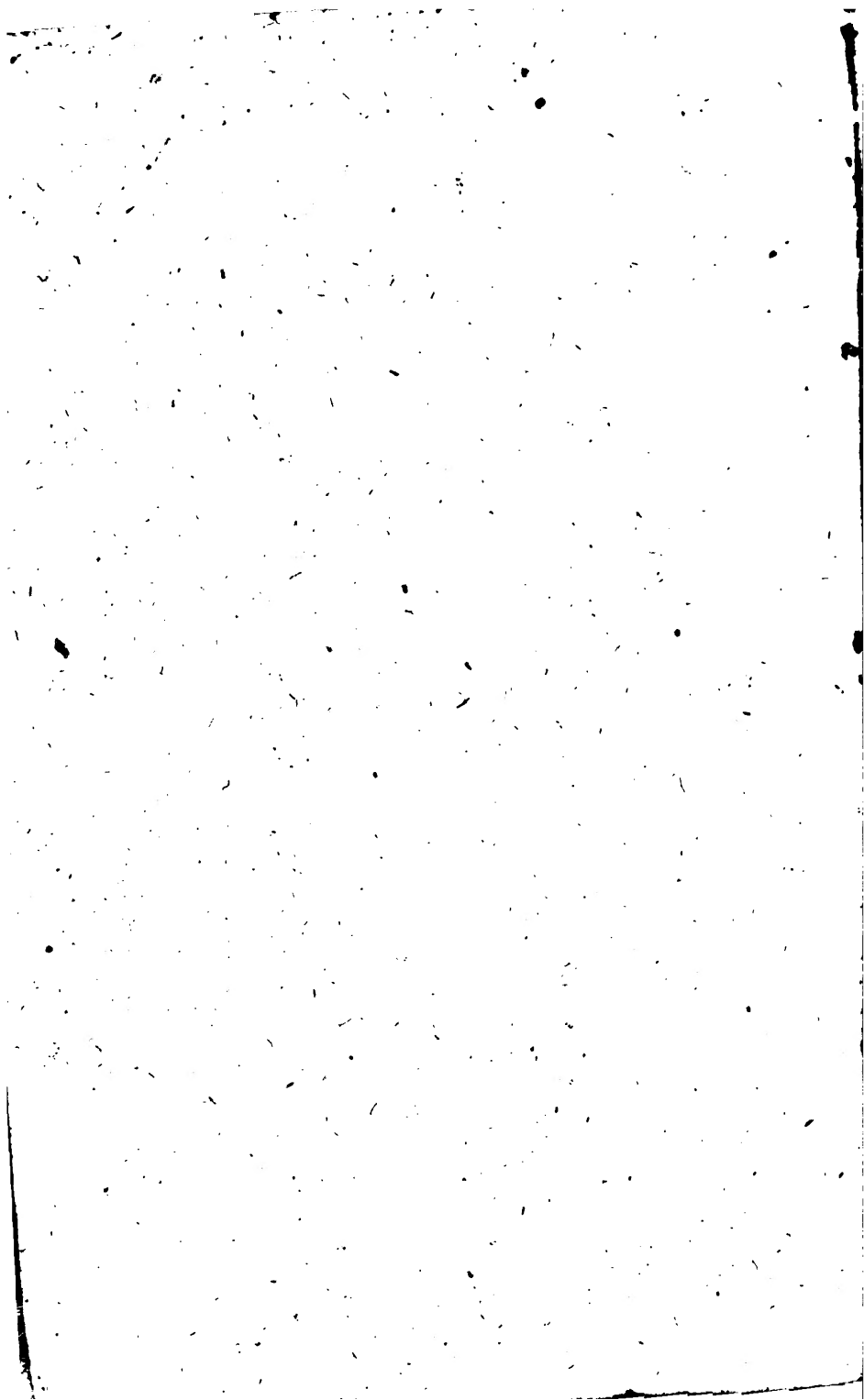
- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

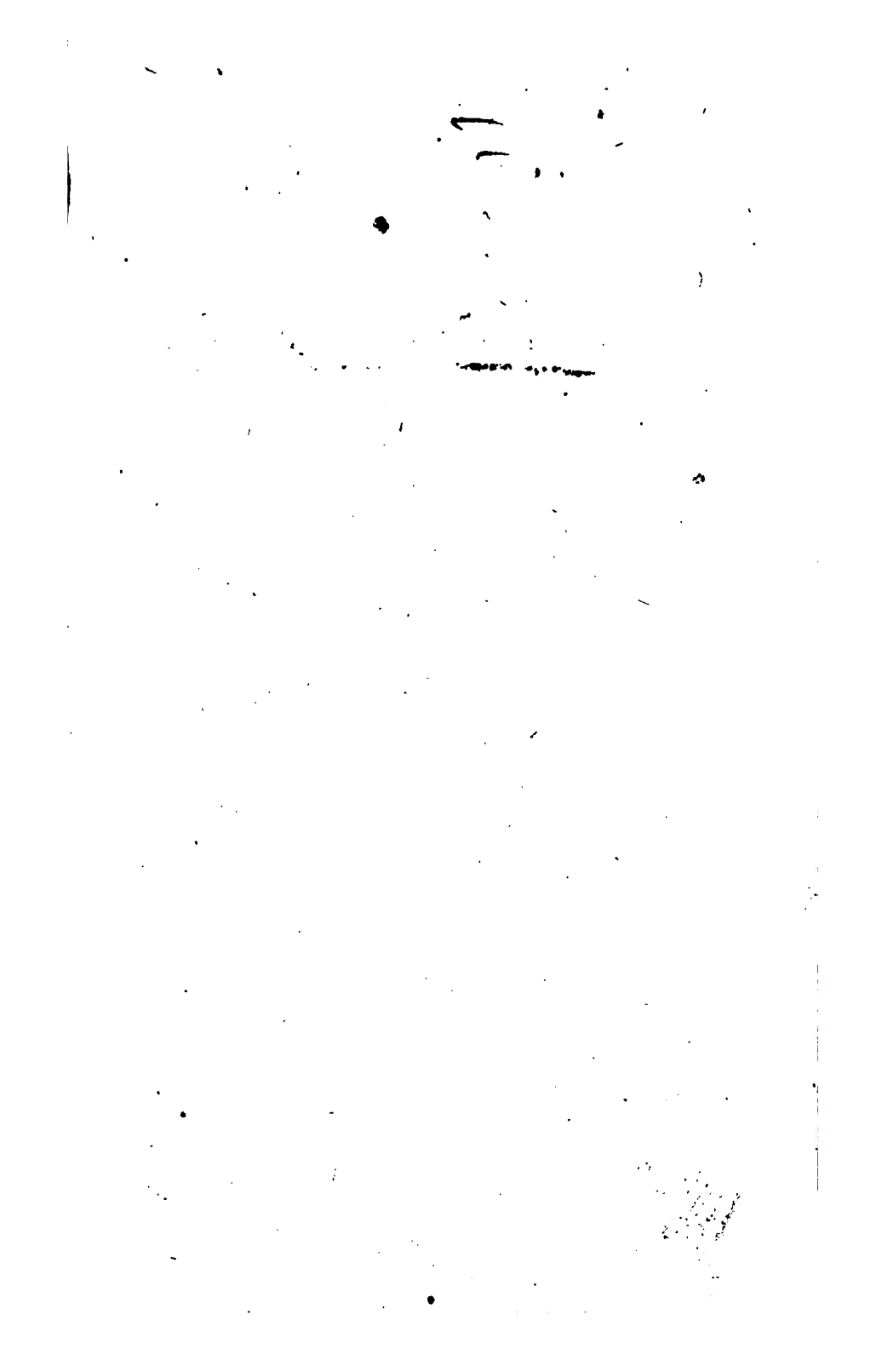
О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>











Јован, Архимандритъ 153.
1726-1801
ИСТОРИЯ

РАЗНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ

и а и п а ч е.

БОЛГАРЪ, ХОРВАТОВЪ,

и

СЕРБОВЪ

ИЗЪ ТМЫ ЗАБВЕНІЯ ИЗЯТАЯ

и

ВО СВѢТЪ ИСТОРИЧЕСКИИ

произведенная

ІОАННОМЪ РАИЧЕМЪ

АРХИМАНДРИТОМЪ

в о

СВЯТО АРХАНГЕЛСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

КовилѢ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

ВЪ ВІЕННѢ



При ѿ. Г. СтефанѢ НоваковичѢ,
въ Славенно-Сербской, Валахиской и Восточныхъ языковъ
Привилег. Типографій.

1 7 9 4.

DR

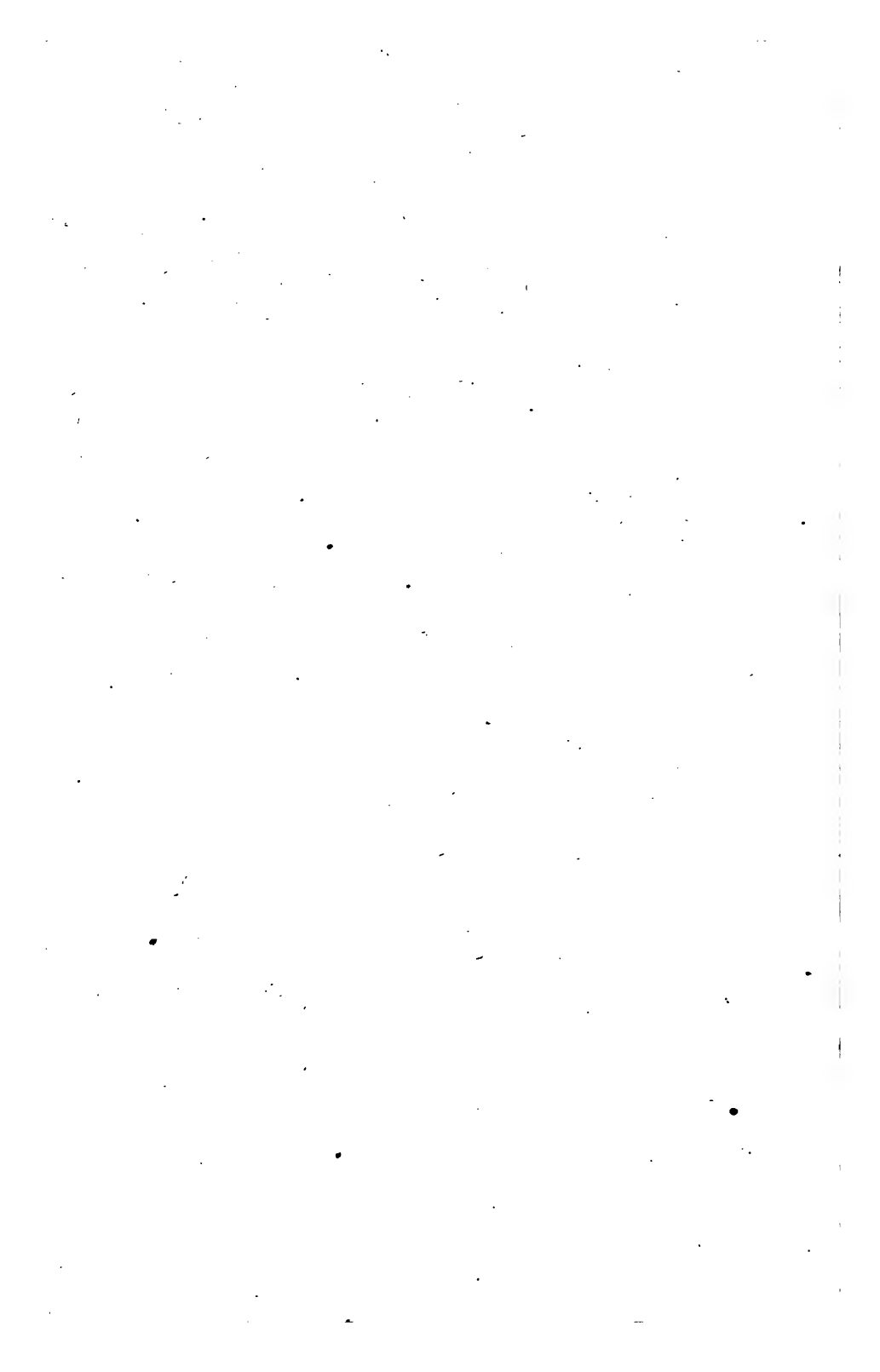
35

J86

V.1



рисоваль Іак. Ворфелинъ



ПРЕДИСЛОВІЕ

КЪ ЛЮБИТЕЛЮ ИСТОРІИ.

Когда съ подобающимъ вниманіемъ разсуждають Естеспвсловцы созданныхъ пварей силы и качества, природуже и дарованіе испытываютъ: чудное нѣкоторое въ нихъ природнѣе соплетеніе и союзъ, взаимство же и дружество обрѣтають тако, что едино безъ вспоможенія другаго поспояпи неможесть, и есплибы кое опъ нихъ въ своей должности закоснѣло, вся прочая сусѣема міра сего въ порядочномъ печеніи своемъ опъ Творца опредѣленномъ немалое замѣшательство перпѣла бы. Во изясненіе таковаго ихъ въ естеспвѣ примѣчанія доволныя оны приводятъ примѣри: Мы едино почію здѣ припомнимъ, которое яко и повсемѣственно, тако и нужно есть всему роду человѣческому, а сіе есть насущный нашъ, егоже причащаемся, хлѣбъ. Къ произведенію того вся спихи своя благодатная изливаютъ свойства, а именнѣ въ первыхъ возоранная и къ плодородію приутопшванная земля

Х

опвер-

опиверзи нѣдра своя пріемлетъ всѣянное зерно, и сокрываетъ э у себе: но сего недоволю. Зане оспалобы цѣло и безплодно, есплибы спихія водная ово раними и поздними дождами неомочала оное, ово упренними и вечерними росами неокропляла, и къ плодородію неспоспѣшествовала. Но и того недоволю: Зане саміи дожди пѣи привелибы посѣянное зерно во исплѣніе и уничиженіе, есплибы паки теплота солнечная не нагрѣвала того, и изъ нѣдръ земли пажипъ произвела. Произведенную пѣмъ образомъ пажипъ зеленую воздухъ аки нѣжное опроча въ вскармленіе свое пріемлетъ, и благораствореніемъ своимъ овогда вѣпры развѣваетъ и прохлаждаетъ, овогда пихоспїю и умѣренностїю своею лучше вкореняетъ. Мапи припомъ земля съ поспѣшествомъ его спебло въ умѣренную высоту возведъ, полный на немъ зернамн класъ млекоу напоивъ утверждаетъ, а да бы опъ нападенія ппицъ, и прочихъ непрїязней въ цѣлоспи сохранила ихъ, тонкими одѣваетъ плевами, и осприми оспми оградивъ, въ совершенное попеченіе

нїе воздуху опдаепть. Той прилагая спаранїе, свое съ солнечными лучами смѣсився мягкое спєбло укрѣпляетъ, млеко въ зернахъ сущее густѣваетъ, и созрѣваетъ. Попомъ пожапую уже пшеницу и на гумнѣ смолоченную умѣреннымъ вѣпрецемъ опъ плевъ и прочихъ непопрєбностей опдѣляетъ, и очищаетъ. И тако вся общє спихій согласившєся пруждающемуся дѣлаелю наполняюпъ житницы богато.

Кая обаче причина была и намѣренїе зыждипелево, поль мудро взаимспвомъ вся спихій соплєспи, весма прикладно Иѡики (благонравїя учипєли) опвѣспвуютъ на то, сирѣчь, яко создателю всѣхъ весма прїяпно еспъ согласїє и взаимспво во умной пвари. Занє чпо воли его угодно быпи судилося, шое всѣялъ и въ прочїя опъ него созданныя вещи, опкуду бы попомъ человѣцы навыкли разуму и премудрости. Не нєлѣпо же они тако любомудрспвуютъ, понеже и самый духъ испыпуй божїя тайны подобнѣ нѣгдѣ засвидѣтелспвова рекъ: Рим. 1. 20. Невидимая его опъ созданїя

міра, пворенми помышляема, видима
супь, и присносушная слава его и божес-
пво. Благополучно попому оное обще-
спво, въ коемъ согласіе и о общемъ бла-
госполянїи раченіе правителспвуютъ: че-
го живыя примѣри на многихъ мѣспѣхъ
примѣпили лѣпъ еспъ. И какъ бы не-
назвапи благополучнымъ общеспво оное,
въ копоромъ благоключимїи Граждане
всякъ въ своей должностпи пребывающе,
и прилѣжно прудящеса въ ней общую
тѣмъ производятъ ползу, въ коемъ Цар-
ская власть на кормѣ правленїя сѣдя о
благосполянїи и мирѣ всего общества пе-
чется, опъ непрїятелей защищаепъ, и
о всѣхъ Подданныхъ опечески промыш-
ляепъ: въ коемъ Паспырїе духовнїи ден-
нонощно словомъ божїимъ паспвятъ спа-
до свое, въ коемъ Судїи, и различнїи опъ
Царя поставленнїи Магіспрапи правосу-
дїе и уравненїе между людьми дѣлаютъ,
въ коемъ благополезная искуспва и нау-
ки тшчанїемъ и усердїемъ искусныхъ лю-
дей процвѣтаютъ и превозносятся. О-
ни бо воспрїимше юношеспво въ наспа-
вленїе и попечителспво, ко всѣмъ выш-
шимъ

шимъ и нижшимъ степенемъ благоключимыхъ приугоповляюпъ, еже быти имъ, подражапелемъ благонравія и честности, ко власпемъ вѣрнымъ и почипапелнымъ, къ другъ другу любезнымъ, къ обществу полезнымъ, въ коемъ на конецъ вси меншаго степене граждане по своей возможности и искусству услуги своя ко общей ползѣ привносяпъ. Изъ сихъ причинъ и примѣровъ опъ вѣднаго и самовластнаго по природному праву происходящаго состоянїя людей проникла Государства, Монархїи, Республики, и прочая общества. Зане многая взыскуются къ честному и безбѣдному прожитїю челоувѣческому, а единъ неможепъ ко всѣмъ достигнати, и вся попребы и недостапки своя наградып, взаимства и вспоможенїя опъ инихъ пребуепъ, якоже о томъ еженный искусь свидѣлствуепъ. Того ради вси во едину мысль согласившеся о общемъ и всякъ своемъ добрѣ пекупся. Тако Царь войны водипъ, а граждане подаваюпъ руки, о обоихъ же духовнїи благость божїю умилоспивляюпъ, всѣхъ пипаюпъ и кормляпъ земледѣльцы,

цы, тако и прочіи своя привносятъ услуги: едино же всѣхъ намѣреніе и мысль естъ общее добро и благосостояніе. Слѣдственно убо естъ, что сщцевое общество божію спроенію согласуется, и волю его, которая взаимство и любовь въ житіи человѣческомъ быти опредѣлила, исполняетъ, и тѣмъ самымъ всякое благословеніе свыше получаетъ.

Многія сего изряднаго въ добрѣ устроенномъ обществѣ согласія, и о общей пользы пищанія и промысла, въ купѣ же и опшуду приобретаемѣи благоспыни, и въ самомъ естествѣ несмысленныхъ тварей обрѣтаемъ: еже засвидѣлствовати могутъ о пчелахъ прудящіяся. Пчелы бо хопя силою и немощни сущь, просты же и малѣи, нѣкою обаче премудростію почтени, честное дѣланіе дѣлають, Царемъ и Княземъ пріятное. Они бо возсіявшей благопріятной веснѣ и благовоніе цвѣтемъ испуспившимъ облепають повсюду собирающе будущія плоды. Но не вси едино и поезде пворятъ, но различная имуть званія и подвиги: нѣкія опъ нихъ прино-

но-

носятъ воскъ , а другія внутрь уліа
слѣпивають согъ, инія приносятъ медъ,
а другія окропивають собранною росою,
мапи же всѣхъ внутрь неотступно пре-
бывая мудро управляютъ и располагаютъ,
дондеже исполнитъ сокровище свое ме-
допочнимъ сокомъ. И что еще удиви-
тельныѣе, исполненну уже бывшу сокро-
вищу ихъ, обиліемъ сладкимъ по премѣ-
намъ, какъ примѣчаютъ о томъ пруд-
ящіися, предъ врапи, тако рещи, гра-
да своего препешуще крилами бдятъ и
бодрствуютъ воспящающе входъ чужимъ
пчеламъ, яко да общее добро ихъ и бо-
гатство прудами ихъ приобрѣтенное
въ цѣлости сохраненно пребудетъ. О-
нихъ же между ими внутрь гнѣздящих-
ся прудовъ, и пруды ихъ пожираю-
щихъ напрасно тако, аки разоряющихъ
общество, вонъ далеко извлекше, убива-
ють, яко непопребныхъ и вредныхъ.

Вся сія изображаютъ преднаписанна-
го добрѣ устроеннаго общества о-
бразъ; на таковое единомысліе и союзъ
Духъ Божій смотря, животное сіе въ при-
мѣръ положилъ добрыхъ и злыхъ гра-
жданъ,

данъ, и всѣхъ къ своей должности по-
го примѣромъ поощряетъ. И лѣнливыхъ,
и о званіи своемъ нерадящихъ къ мухамъ
симъ и нравію описываетъ, да навывкнутъ
у нихъ трудолюбію, пщанію, и премуд-
рости. Иди, пишется, о лѣнливомъ, ко нра-
вію, и поревнуй, видѣвъ пупи его, и буди
онаго мудрейшій. Припч. 6. ст. 6. Онъ
бо, несущу ему земледѣльцу, ниже нудяща-
го его имущій, ниже подъ владыкою сый,
готовитъ въ жапу пищу, и многое въ
лѣто творитъ угощаніе, и прочая.
Кпо прилѣженъ и любопытенъ есть раз-
смотривъ надо живописнаго сего, увидитъ
тамо удивительное пщаніе, непрестан-
ное собраніе ко общей ползѣ служащее,
усмотритъ согласіе и взаимство, и не-
лѣнливое всѣхъ обще о обществѣ сво-
емъ попеченіе и труды.

Кромѣ сихъ единство и пождество
Духа, вкупѣ же и взаимное вспоможе-
ніе во изрядномъ Правленіи подобно есть
еще тѣлу человѣческому, въ коемъ раз-
ныи уды устроены отъ естества, но къ
различнымъ дѣламъ опредѣлены тако,
что единому поврежденну сушу, и про-
чи

чи вси въ своихъ дѣйствіяхъ храмлютъ.
Часто видимъ Мы людей, которыхъ слу-
чай свѣта очесъ, и попому главѣйша-
го уда тѣла лишилъ, хопя они вся про-
чія члены изрядни и здравы имѣють, ни
къ единому дѣлу способни числяпся, па-
ко и о прочихъ членахъ разумѣи. Явѣ,
яко Богъ устроилъ чрезъ еспесиво въ
членахъ тѣла взаимство и союзъ любви:
а тѣмъ самимъ хопѣлъ умудрити чело-
вѣка, еже въ согласіи и любви пребывая
съ подруги своими тѣло общеспива свои-
ми услугами подпирати и упверждаати.
Точное подобіе и самъ Языковъ учипель,
о единомыслии въ вѣрѣ и любви Хрі-
стіанъ пишушъ, привносипъ рекъ: 1.
Кор. 12. Якоже тѣло едино естъ, и у-
ды имать многи, вси же уды единаго тѣ-
ла, мнози сущи, едино супъ тѣло. И па-
ки: нынѣ мнози удове, единоеже тѣло,
и прочая. И опшуду паки вносипъ
благохвално, тако рекъ, да nebudeтъ ра-
спри въ тѣлеси, но да равно единъ о дру-
гомъ попекупся уды, и аще спраждеетъ
единъ удъ, съ нимъ спраждуетъ вси уды,
аще ли славипся единъ удъ, съ нимъ ра-
ду-

дуются вси уды. По истинѣ чудное ме-
жду удесы тѣла человеческого успроило
естество согласіе и взаимство. Когда
бо главѣ належитъ ударъ опвращающъ
ного руки часно и съ своимъ убыткомъ
и поврежденіемъ, когда оку приближае-
ся чпо пропивно, закрываютъ э вѣжды
опъ напаси, когда едина нога пополь-
непся подпираетъ ю другая, или когда
гдѣ на тѣлѣ рана приключится, и очи
и руки и вси прочіи уды прибѣгаютъ въ
помощь, пщатся, яко да единъ той удъ
исцѣлевъ все тѣло цѣло и здорово будетъ,
и вси о немъ порадуются уды, и просла-
вятся.

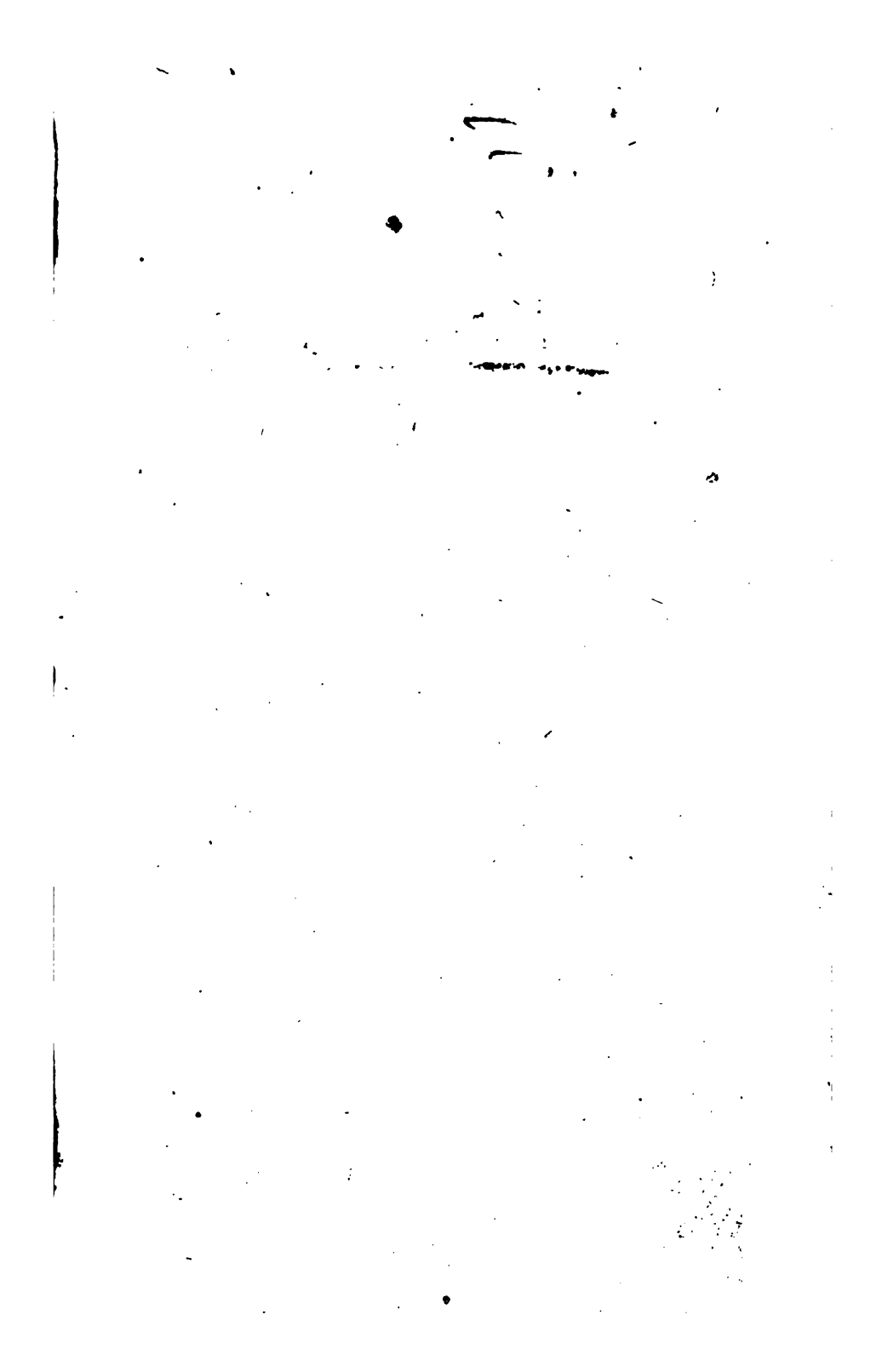
Блаженно тѣмъ образомъ общество
оное, въ коемъ вси члены яко маліи, та-
ко и великіи вся дѣланія своя и происки
ко общей ползѣ управляють: пребѣдное
во преки оное есть, котораго члени са-
молюбіемъ порабощени, и своихъ си и-
щутъ, а не яже суть и ближняго, общее
пренебрегаютъ добро. И кое въ тѣлѣ
спроеніе и добрая надежда, аще речетъ
нога, яко нѣсмь рука, нѣсмь опъ тѣ-
ла, и аще речетъ ухо, яко нѣсмь око,
нѣсмь

нѣсмь опъ пѣла, нынѣ же, по слову и
заключенію апостолскому, положи Богъ
уды единого коегождо ихъ въ пѣлеси,
якоже изволи. Ты же ми сія разумѣи и
о пѣлѣ общесѣва, зане и въ томъ еди-
ни подобяѣся главѣ, якоже Царская
власпъ, и всякое началство, другіи оче-
самъ, яко прозорливіи Миниспры и у-
правители, а иніи ушесемъ, яко судіи
слышащіи доношенія и обыды, и судящіи
правду, иніи рукамъ и ногамъ, яко вси
подручніи и подчиненіи власпемъ, и и-
сполняющіи волю Повелителей своихъ.
Каково убо бываетъ между пѣлесными
уды согласіе и послушаніе, таково бы-
ти должно и въ членахъ сихъ: и тако
общая полза, аще пала, воспанетъ, аще
колеблется, укрѣпится, аще спраждеетъ,
избавится. Зане падежъ мѣста имѣти
неможеетъ, гдѣ обще вси подпираютъ,
ниже градъ боится Непрѣтеля, гдѣ вси
граждане единодушно подвизаются. Бла-
гоявленно естъ, яко нѣстъ уда въ пѣ-
леси, который бы неполезенъ былъ,
нѣстъ ниже сожителя во общесѣвѣ, па-
чеже не быти долженъ, который бы об-
ще-





щей ползѣ опечеспва своего служащихъ
въ книгу здѣ предлагаемую, аки во улей
совокупилъ и слилъ. Поревнованіе же
нѣкое и сожалѣніе поводъ тому подало,
когда онъ усмотрѣлъ въ помянутыхъ
Испорикахъ, что вси Народы потщали-
ся нелѣпно всякъ своего Гóсударства
дѣла и приключенія со славою описати;
единъ почію Народъ Сербскій въ забве-
нію и последнемъ презрѣніи оспалъ.
Приумножило паче ревность и то, что
иностранныи Писатели, когда по слу-
чаю и мимоходомъ о Сербяхъ нѣчто на-
писати хотѣли, найпаче гдѣ о нихъ съ
Государами ихъ въ нѣкопрыхъ приклю-
ченіяхъ, а по большей часпи войнахъ, дол-
жно было воспомянути: сказапи немож-
но, съ коликимъ гажденіемъ и клеветан-
ми они пное написали. Зане по своему
обычаю все, что въ Сербяхъ, и прочихъ
Славенскихъ Народахъ похвално было,
развращили и испончили, Храбрость
ихъ за варварство, добродѣтель за зло-
чиніе почли, славу же ихъ и храбрыя по-
ступки молчаніемъ прикрыли. Чего въ
примѣръ, кромѣ прочихъ, извѣстнѣйшій
бы-



убо за благо, елико потребно было, и о
тѣхъ воспоминаути. Но понеже въ по-
слѣдняя времена домъ Немани великаго
прославился, и Кралевское получилъ до-
стояніе, прежде же того еще во времена
Іракліа Імператора Сербскій родъ во Д-
лѣрикѣ поселился, и водворился, гдѣ
Гоеославенскіи Крали опѣ фамилии Све-
владовой повелѣвали и Господствовали,
опѣ коихъ попомѣ Кралевскій престолѣ
на высокославный домъ Неманинъ пре-
несся: всячески нужно казалось, и о
тѣхъ Кралехъ до Немани бывшихъ при-
стойное составити описаніе, откуда
бы тѣмъ лучше извѣстипися могѣ Чи-
тапель, яко о погдашнемъ поведеніи
Сербовъ, тако и о онихъ Далматіискихъ
Кралехъ до Немани.

Еще когда проискиванна была сихъ
Народовъ древнѣйшая обывалища, ко-
торая во обоихъ Сармаціяхъ, сирѣчь Е-
вропейской и Азіатической обрѣпенна,
множайши съ ними сожителствующіи
Славенскіи Народи обрѣлися, которіи
за многолудіе свое въ широкихъ онихъ
спранахъ не помѣщающесе, и лучшихъ

земель себѣ ищуще, во инныя сѣверныя, полуденныя, и западныя сипраны по временамъ изселялися. ...Тѣмже сродство сихъ Народовъ Славенскихъ нѣкое подспрекапелство подало, или тако рещи, повлекло, еже и пѣхъ Славянъ Народы въ крапцѣ описати, яко да пѣмъ болми слава Славянъ приумножится, и Чипапель въ крапкомъ Черпезѣ неизчислимое множество рода своего посмотрипъ, а изъ того паки возвелся бы мыслию и самъ или у здѣ приведенныхъ Аукпоровъ, или у прочихъ здѣ неупомнанныхъ поискапи рода своего древность.

Всякое къ тому съ разумомъ пворимое дѣло, должно быти со благимъ намѣреніемъ сопряжено, и добраго успѣха надежду. Зане и орай о надеждѣ добраго упованія, сирѣчь намѣренія, какъ пишешся, долженъ естъ орати; того для и Сочинипель Истории сея въ заглавіе прудовъ своихъ конецъ и намѣреніе положилъ таково, еже Чипапеля своего различія ему предписавъ примѣры храбрости, вѣрности, благоговѣинства, прудолубія, и симъ паки пропивныхъ

доспапчеспвѣ, яко да Чишателя возбудипѣ къ подражанію добродѣтели, и отвращенію злочинныхъ дѣлъ, сирѣчь, да навыкнеть онѣ Предкомѣ своимѣ въ мужеспвѣ и храбрости подражати, и по примѣру оныхъ въ вѣрности къ высочайшимѣ властемѣ ревновати; а что въ оныхъ спропоино и развращенно, грубо же и неприкладно усмопритѣ, того бы всячески ошавался и убѣгалъ. Сіе едино намѣреніе, и едина мысль всѣхъ трудовъ здѣ положенныхъ была и естѣ, еже всѣяти и вкоренити въ родѣ своемѣ любовь и согласіе, и о общей ползѣ раченіе, поучити же всякому благонаравію и честности, чимѣ бы члущій и слышацій честнымѣ человѣкомѣ и добримѣ хрістіаниномѣ быти могѣ.

Но негли на сіе помыслитѣ кто, что не историческое дѣло естѣ исправляти нравы, и общрапати къ добродѣтели, но філософское и богословское, а Историі естѣ просто и праведно описивати приключенія. Неопметна сущѣ сѣя, пакеже признаваемѣ, что Наукѣ тѣхъ главнѣйша сущѣ таковая свойства: обачеи
се-

сего опрещи неможно, что ничто лучше неисправляесть челоѡческія нравы, якоже подражаніе примѣромъ благимъ. О чемъ и самъ Спаситель нѣгдѣ засвидѣтелствова, рекъ: возмите иго мое на себе, и научитесь отъ мене, яко кропockъ есмь, и смиренъ сердцемъ, Матѣ. 11. 29. поесъ, примѣромъ моимъ будите смиренни и кропки. Тако и Павелъ Апостолъ самъ въ блaгонравіи подражая Хрїсту, и Коринѣяны своимъ своему примѣру послѣдоваши поощряеъ, подобни, рече, мнѣ бывайте, якоже азъ Хрїсту. 1. Кор. 4. 16. Ничто во преки горше не развращаетъ челоѡки, яко послѣдованіе примѣромъ злымъ. Чего пысящныя здѣ можно бы представити примѣри яко изъ священныя, тако и изъ свѣтскія Истории, есплибы самая вещь неясна была. Нили почти половинное божественное писаніе историческія представляеъ повѣсти добрѣ и худо пожившихъ челоѡкъ; вся же, яже написанна быша, въ наказаніе наше преднаписашася. Како, и коимъ образомъ: тако, да иже благочестно пожиша, подражаемъ въ нѣхъ и жителству

ихъ, а иже паки въ ибкихъ заплетоша-
ся беззаконїихъ, сія смотряще убѣгнемъ.
Два случая въ единомъ Давїдъ изволилъ
написати Духъ свѣпый, сирѣчь прелю-
бодѣйсва и убисва грѣхъ, и слезное
попомъ покаяніе съ пѣмъ намѣренїемъ,
да онихъ, убѣгаемъ, сего же придержим-
ся: того ради и явно подалъ намъ по-
велѣніе, еже изъ Испорїи познавати жи-
вѣдства Предковъ нашихъ, и примѣ-
ромъ ихъ ревновати. Поминайте, пи-
шешся, наставники ваша, ихже възраю-
ще на скончанїе, подражайше вѣрѣ ихъ.
Евр. 13. 7.

Тѣмъ убо Испорїа вся во обще, а
наипаче всякому своего опечества, пра-
ведно быти почитается учителица бла-
гонравїа и премудрости, и наказате-
лица всякаго злочинїа и бездѣлства. Опъ
нея превеликую въ древнѣйшая времена
ощутивъ ползу отецъ краснорѣчїа Рим-
скаго несравненную приписалъ ей похва-
лу въ книгахъ своихъ; Испорїа, гла-
голетъ онъ, естъ свидѣтелница вре-
менъ, свѣпъ правды, жизнь памяти, на-
ставница жизни, возвѣстителница дре-
вно-

вности, и прочая. Къ коей высокой похвалы ненелѣпо приложити мощно естъ, что она естъ и будущихъ провозвѣстителница заю, понеже учитъ разуму и премудрости, копорая въ помъ состояти опъ разумныхъ быти почитается, еже поминати древныя примѣри временъ, и съ насъпоящими обспоятелствы вещей вѣжливо сносили, и изъ обоихъ о будущихъ провидѣли. Ся супъ благополучнаго Государства прозорливыя очи, копорыя въ предъ за много лѣтъ просматривають, и проливнымъ случаямъ благовременно забѣгивають. О таковой уповаю, премудрости и Припочникъ нѣчто упомннаетъ, глаголя; Мною Царіе царствують; и силніи пишутъ правду, мною велможи величаются, и власпели мною держатъ землю. Прип. 8. 15. 16.

Опъ проливныхъ случаевъ много паче познаваемъ испину глаголемыхъ. Зане политическія сія и проницапелнія очи изъ искуса добримъ послѣдованіемъ пріобрѣтенія далеко сокровенная быти опъ Предковъ Сербскихъ познаваемъ. Зане они, какъ примѣнили лѣтъ естъ, нѣкой суд-

судбинѣ повѣрившеся, ниже наспоющая
весма радиво наблюдали, а о будущихъ
ни малѣйшаго попеченія неимѣли. За
тѣмъ послѣдовало между ими несогла-
сіе и неспроеніе, копорая паки за собою
привлекла рвеніе и завиди, а опѣ тѣхъ
воспослѣдовало крайнее и во вѣкъ нео-
плаканное запусѣніе. Есплибы на при-
кладѣ, навѣклъ былъ Драгупинѣ опѣ дре-
вноспи Испоріи случай Авесаломовъ и
Давідовъ, неоптвѣжился бы уповаю, У-
роша Опца своего добраго и сердобол-
наго гнапи безспудно, и съ престпола
свеспи. Узналъ онѣ колъ неправедно о-
бидѣлъ Родипеля, но поздно, когда я-
вная казнѣ божія опмсѣла на немѣ без-
честіе и обиду родипелскую. Есплибы
паки Душанѣ изъ Испоріи примѣромъ А-
лександра Великаго научился, копорый
между велможи раздѣливъ Монархію не-
разсудно, и тѣмъ самимъ приутоповалъ
ей паденіе послѣднее, чаятельно небы на
подобное дѣло покусился; неумудрився
обаче Душанѣ худимъ примѣромъ симъ,
(а можетѣ быти что и невѣдалъ о томъ)
тѣмже образомъ между злонравными вел-
мо-

можи раздѣлилъ Царство Сербское, который по смерти его всякъ во своей чашпѣ самовластнымъ спалъ, а сына его праведнаго всего Государства Наслѣдника не почію dospoянія и вѣнца, но и самыя жизни на концѣ лишили, себе же попомъ и все опечесство разорили и погубили. Таковыи супъ, и лучшии быти немогутъ плѣди невѣдѣнія, несогласія, неподчиненія и самолюбія.

Пишется въ нѣкоей древней пословицѣ, да и сихъ немимоедемъ, что блаженъ попомъ человекъ, который чужею бѣдою умудряется; Прип. 22. 3. но кпо сія чужія бѣды намъ свѣпъ сей недавно познавшимъ покажетъ, и живо изобразитъ, развѣ Исторія, въ коей неино что, развѣ вѣковъ мимошедшихъ разный примѣри и случаи предлагаются вѣдѣнія ради и исправленія чтущихъ и слышащихъ. Можно ли на примѣръ бѣдою Вукашина Краля умудрится, изпоргцаго Государство изъ рукъ Государя своего, и себе и Царство погубившаго, еспли Исторія непокажетъ ему дѣлъ и случаевъ его; Можноли невѣрноспцію и измѣнничеспвомъ

спивомъ Вука бранковича очувспвоватися
кто, коль щещно, вредително и пагу-
бно пакое дѣло всему обществу, еспли
изъ Испорѣи ненавыкнеть; Можноли
Стефану Урошу Дечанскому Краю въ
терпѣній, кротости, смиреніи, любле-
ніи враговъ и прочихъ добродѣтелехъ
поревновати, еспли паковыя его добро-
дѣтели Испорѣа неопишеть; Очень-
складно Испорѣю прехвалную, а найпаче
Опечества, нареши можно нѣкоторымъ
общимъ сокровищемъ, въ коемъ всякія
благонравія и честности драгоцѣнныя
упвари соблюдаются, изъ которыхъ
всякъ по своему желанію почерпсти мо-
жетъ, елико хоцетъ, и украсити житіе
свое тако, яко быти ему Богу и чело-
вѣкомъ угодимъ. Обращетъ еще въ
помъ же сокровищи и подлыя и малова-
жныя вещи, сирѣчь описанная злонравія,
опъ паковихъ же разумъ самъ наста-
витъ ищущаго отвращатися, и лучшая
избирапи.

Того ради и самъ Спаситель Міра
опъ примѣровъ въ божественныхъ писа-
ніихъ начертанныхъ научившагося чело-
вѣ-

вѣка благочестно житіе свое провожда-
ти, и приуготовляющаго себе къ вѣчно-
му житію уподобляеть человѣку домо-
вицу, иже износиць опть сокровища
своего вепхая и новая. Матт. 13. 25. А
пѣмъ хоцеть Книжника быти такова,
который опть сокровищъ вепхаго и но-
ваго завѣпа примѣрами вразумляеть и
умудряеть себе, и бываетъ добрый Хрі-
стіанинъ, и честный человѣкъ. Не не-
прилично естъ поеже рещи и о свѣт-
ской Исторіи, въ коей вепхія и новія
примѣры добрѣ извыкшіи человѣкъ
обращають, и изнесають во свою и общую
пользу.

Всякая къ тому мудрость, или кни-
жное вѣдѣніе особенныя своя имѣють
предѣлы, тако Богословія о Бозѣ, и ве-
щехъ божественныхъ проспыраеть слово,
Правъ вѣжесство о правосудіи и воздая-
ніи коемуждо достойная, Иѣлика о нра-
вахъ добрыхъ же и худихъ, Фісика о Е-
стествовѣ созданныхъ вещей, качестввахъ же
и силахъ ихъ разсуждаеть, и инія о инихъ
упражняются: а Исторія естъ всѣмъ нѣ-
что общее. По сему, ни едина опть помяну-
тыхъ

тихъ вѣжествъ кромѣ сея обойтися не-
можесть. Зане она представляеть вся-
каго рода примѣры, которыми тру-
днѣе мапкеріи и непонятность изъ-
ясняется, и умствования тонкость ясный
свѣтъ получають. Да речемъ въ конецъ :
Якоже ни едина пища безъ соли вкусна
и пріятна есть, тако и всякое искусство
книжное безъ историческія соли вкуса
своего погубляетъ. Единыхъ почитю Про-
повѣдниковъ примѣръ довольно о сихъ за-
свидѣтельствовать можетъ. Но преста-
немъ мы похвалу прибавляти Исторіи, когда
она сама собою похвална, и опытъ древнихъ
вѣковъ, и въ нихъ прожившихъ мужей при-
обрѣла почести и похвалу несравненную.

Елико до Аукторовъ касается; ко-
торіи о Сербскомъ Народѣ и Кралеваствѣ
ихъ нѣчто написали, весьма таковыхъ
доброхотовъ мало обрѣтаемъ. Былъ та-
ковъ единъ Мавроурбинъ Аббатъ Рагу-
зинскій, который въ краткѣ Славянъ И-
сторію описалъ, наймаче во Илѣрикѣ
владѣвшихъ, почему принужденъ былъ
и о Кралехъ опытъ дому Неманина прои-
сходящихъ поюже краткостію начер-
та.

тапи : но и пая супъ гаждапелна на
многихъ мѣспѣхъ, приспраспна, и за-
мѣшапелна, якоже всякъ чпай книгу
его примѣпили возможеть. Другій
тогоже рода и Аукторипета былъ
Казимиръ Фрешопъ Бенедикпинъ о-
писавый Далмацію, Кроацію, и Сербію.
Онѣй въ похвалахъ жаденъ своея Ра-
гузи, и за любовь тоя многая неподо-
бная Сербскимъ Кралемъ восписалъ. А
сей прославити намѣряя Далмацію свою
нелуяше того о Сербяхъ и Краlechъ ихъ
умспивовалъ. Подобнѣ и Кароль ду
Фресне намѣреніе предпріавъ вепхій и
новый Илүрикъ описати, и о Сербскомъ
Кралевспвѣ обыкновенною ему крап-
костію во многихъ мѣспѣхъ яко не-
достапочна, тако и хулипелна пи-
шетъ, якоже самая Испоріа его Лю-
бопитному Чипапелю довольно освидѣ-
телсповати можеть.

А которіи опъ домашнихъ нашихъ
опечеспву своему доброхотспивовали,
и нѣчто начертали о немъ опважи-
лися, хотя и добри и вѣроятія до-
стойни писатели, однакъ во многихъ,

а наипаче въ хронологіи оскудни. Таковъ былъ Преподобный оный, вкупѣ же и Преосвященный Даніилъ Архіепіскопъ Сербскій, который далше не проспываяся, прехъ почію Кралей Сербскихъ себѣ солѣтспвенныхъ, а именно Драгутина, Милутина, и сына сего послѣдняго названнаго Дечанскаго Краля житія описалъ. Другій былъ послѣднихъ вѣковъ Испорикъ нашъ Графъ Георгій Бранновичъ, и Деспотъ послѣдний, который доволную о Сербскомъ родѣ, Кралехъ, Царехъ, Деспопахъ, соспавиль, и нагромадилъ Книгу. Симъ двумъ домашнимъ Писателемъ въ Сербской Испоріи по болшей частии послѣдованно, попому, что они паче инноспраннихъ Испориковъ домашнее Кралей Сербскихъ и Деспотовъ поведеніе обширно и пщательно описали. Прочее аще кто еще кромѣ сихъ опъ нашихъ о Сербскомъ родѣ чтоли бо нарочно написалъ, совершенно невѣдомо: удобвѣрипелно обаче еспъ, что было таковыхъ людей, которіи пощались въ простопѣ оной своихъ временъ случаи назначипи: но подобныхъ записовъ

совѣ елико свѣдомо, вѣкъ нашъ еще невидѣлъ. Повѣспвуютъ о сихъ Сербскія справки проходящѣ, яко таковыя Историческія записи еще въ Сербскихъ монастырехъ обрѣпаются, найпаче во Аѳонской горѣ въ Хилендарѣ (и сіе по еспѣ помянутаго Даниїла Родословъ) и Сербской Лаврѣ Студеницѣ (о таковомъ Аукпорѣ упоминаетъ нѣгдѣ Бранковичъ, что онъ Игуменъ былъ пояжъ Лавры зовомъ Григорій) въ Дечанахъ, въ Сербской Паптіаршіи Пекской.

Отъ иностранныхъ двоихъ обрѣтаемъ доброхотныхъ и искусныхъ Писателей, которіи Сербскому роду услуги своя показати хощѣли: но единъ отъ нихъ началъ желаемое дѣло, не вѣдомо обаче по какой причины недовершилъ, а другій вознамѣрися почію въ томъ пруди положиши, и расположеніе историческое на то учинилъ, но и той не имѣй довольныхъ свидѣтельствъ преспалъ отъ намѣренія своего. Оный былъ нѣкпо Анонимъ начавый писати исторію Сербскую, и имя книжѣ нареклъ Изясненная Сербія: каковъ же его намѣренія порядокъ былъ, увидитъ ниже Чита-

па-

тапель въ капиталѣ Аукторовъ подъ числомъ 3. А сей былъ славный оный мужъ Господинъ Іоаннъ Саскій въ тое время Ректоръ Аугустанскихъ школъ Дюрскихъ, который писменно открылъ намѣреніе свое его Высокопреосвященству Господину Архіепіскопу и Митрополиту Сербскому Моусею Петровичу, яко Сербскую Исторію Лапінскимъ діалектомъ сочинили намѣряетъ: за то просилъ, да бы ему въ кратцѣ описанніи были земли, грады, источники, горы, и прочія Сербскія вещи древнія. И самъ къ тому общался до Белграда снати, еже о тѣхъ примѣчанія нѣкая учинили, послалъ припомъ и разположеніе намѣраемаго дѣла, копорую мало ниже представимъ. Вся же сія дѣлалася въ Лѣто Господне 1728. Іуліа Месеца 4. дне.

Коль красно дѣло и намѣреніе сіе было, и разположеніе не хуже Анонимова: однакъ весь совѣтъ сей по неизслѣдимымъ судьбамъ Вышняго разоренъ и упражденъ. Зане обѣ онія диспозиціи въ дѣло непроизышли и свѣта невидѣли. Тако опечесство Сербское, аки по нѣкому Божию предопре-

опредѣленію и сихъ Аукторовъ помощи лишася во пмѣ невѣдѣнія остало, и свѣпгъ историческій во ученномъ свѣпѣ еще тому невозсіалъ. Но сія и симъ подобная высокимъ умамъ оспавляемъ на разсужденіе, не малое бо въ себѣ заключаюпъ шайнспиво.

Не безъ причины въ заглавіи Истории сея изволилося преднаписати въ своихъ словахъ и порядкѣ расположеніе Истории Сербскія опъ Саскаго устроенное, естъ же оно весма прикладно, поестъ: яко да бы искусный, и о Опечеспвѣ своемъ рачипелный Чипапель, имѣя предъ очима оное, любовію когда распалился, еже поощадѣши труда въ происканіи древности любезнаго опечеспва, и расположеніе Саскѣево, или анонимово недокончанное совершиши. А яже въ сей Книзѣ пѣмже усердіемъ написанна супъ, хопя и скудна и недоспапочно во многихъ, еспли съ предъ помянутыми Аукторовъ онихъ расположеніями снесенна будутъ, пѣмъ паче въ древности извыкшихъ мужей зрѣлому разсужденію доброволно подносяпся, при коихъ полна власпъ будутъ, съ

довольными свидѣтельства исправити о-
ная, и недоспапки дополниши.

Прочее пользуйся Чипателю любезный
трусами сими независимо, и самъ до-
брымъ подвигомъ подвизайся приумно-
жити дѣло сіе и распространити. Оста-
лося и тебѣ широкое историческое полѣ,
облепай, подражая трудолюбной пчелѣ,
и собирай медъ во улей общества твое-
го, яко да и ты и оно въ семъ и буду-
щемъ вѣцѣ насладишься.

РАСПОЛОЖЕНІЕ САСКІЕВО СЕРБСКІЯ ИСТОРИИ.

Исторія Царствія Сербскія земли.

Спрана А. Описаніе Сербскія земли сдержитѣ

Глава (1.) Описаніе старое Сербскія земли.

(2.) Описаніе Сербскія земли време
средняго.

(3.) Описаніе Сербскія земли нынѣшнее.

Спрана В. Исторію градскую показуеѣ.

Глава (1.) Исторію старую даже до Римлянѣ.

(2.) Исторію среднюю даже до Сербовѣ.

(3.) Исторію Народа Сербскаго, въ ней-
же содержатся:

а) Цари Сербскія земли.

в) Деспоти Сербскія земли.

1) У состоянію свободному.

2) Подѣ Угрима.

3) Подѣ Агарянами.

4) Подѣ Германами, или Аустріан-
цами.

Спрана Г. Исторію церковную и писменную
толкуеѣ.

Глава (1.) Церкви Хрістіанскія реченіе, въ ко-
ей изчитаются:

а) Архіепископи вси.

в) Епископы, Церкви, и Мона-
стыри.

г) Рядѣ церкви восточніи.

Глава (2.) О школахѣ и мудрихѣ мужехѣ
Сербскихѣ.

XXX

РА-

РАЗПОЛОЖЕНІЕ

АНОНИМОВО ТОЯЖЪ ИСТОРИИ.

Книга его названна *Serbia Illustrata, sine de ortu & interitu Regni Syrblogum* : а раздѣлилися имѣла на пять частей ; оупь коихъ

Часть I. Содержитъ въ себѣ различныя случаи, древняя обиталища, и дѣла сего Народа, равнѣ же о исхожденіи ихъ, и поселеніи во Іллурикѣ, и премѣнѣ имени; діалектѣ, и Божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древнихъ Князехъ, и Кралехъ ихъ.

Часть II. Имѣла бы повѣсть о возвращеніи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того.

Часть III. О раздѣленіи Сербскаго Кралевства на Вукашиново, и прочихъ властей Правленіе.

Часть IV. О владѣніи Вуковича Георгія Деспота, и скончаніи его фамилиі.

Часть V. О останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи Отечества ихъ во Іллурикѣ, и во Унгаріи разсѣялися, и о собственныхъ ихъ дѣлахъ, и волностехъ.

Вся сія въ порядочномъ хронологическомъ чинѣ представлена быти имутъ.

. К А-

КАТАЛОГЪ

АУКТОРОВЪ ДОСТОВѢРНЫХЪ, ИЗЪ КОТОРИХЪ
Историческая повѣсть сія составлена.

1. **АГАѢІА СХОЛАСТИКЪ.** Онъ былъ родомъ Ассіанинъ, и художествомъ законоучитель (Jurista) описалъ же дѣла Іустиніана Великаго пяти книгами, которыя превелъ съ Греческаго на Латинскій діалектъ Вулканъ Бонавеншуръ, и напечатани въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ же Аукторъ сей о половинѣ шестого столѣтія.
2. **АННА КОМНИНА** дщи была Алексіа Императора, жена же Никифора Милисена, и вѣка того мудрейшая Госпожа. Описала она Греческимъ діалектомъ дѣла Ошца своего Алексіа Комнина въ XV. Книгахъ, и назвала оныя Алексіада. Содержатъ книги нѣ по болшей части Исторію прѣвій между восточными и западными церквами. Жила же около Л. Г. 1130. Книги ся на Латински преложилъ Петръ Посинъ Іезуитъ, и печатани въ Венеціи Л. Г. 1729.
3. **АНОНИМЪ** (Аукторъ безименный) началъ былъ описывать Исторію Сербскаго Кралевства отъ начала до скончанія того, но дѣло его и до нынѣ свѣта невидѣло: имѣется точію одна часть дѣла того во осмуху печатанія Латински въ двоихъ точію листахъ. Готфридъ Омазіи Нормбергскій Медикъ въ аксахъ ученихъ мужей нѣмецкихъ въ Част. V. въ чис. III. с. 391. въ кое время и исторія сія сочинена была, то есть. 1712. года, ~~и~~ о Аукторѣ семъ и дѣлѣ его пишеть: Аукторъ сего подъ рукою сущаго дѣла есть при Кесарскомъ Дворѣ въ Вієнѣ, а надпись книги есть, *Serbia illustrata, sive de ortu & interitu Regni Syrbiorum.* Книга сія раздѣлилася имѣла на V. частей, отъ коихъ часть I. содержишь въ себѣ различныя случаи,

чая, древняя обшатица, и дѣла сего Народа, равнѣже о изхожденіи ихъ, и поселеніи во Іаллурікѣ и пременѣ имени, діалектѣ, божественныхъ служеніяхъ, наукахъ, и древныхъ Князехъ и Краесхъ ихъ. Частъ II. имѣла бы повѣсть о возражденіи Неманинаго владѣнія, и о испраздненіи того. Частъ же III. о раздѣленіи Сербскаго Краевствѣа на Вукашнново, и прочихъ властей правленіе. А Частъ IV. о владѣніи Вуковича Георгіа Деспота, и скончанія его фамиліи. На концѣ Частъ V. о останкахъ Сербскихъ, которіи по завоеваніи ихъ опшесшва во Іаллурікѣ и во Унгаріи разсѣялися, и о собствєнныхъ ихъ дѣлахъ, и волностехъ. Вся сія вѣ историческомъ порядкѣ представлена быши имущѣ. По всѣмъ примѣшамъ видѣши быши Аукторъ сей премудрый оный Мужъ Павелъ Ритеръ, и бо Шпицъ его вѣ Исторіи сей и Схематографіи отъ него сочиненной одинаковъ есть и единыя силы и духа.

4. АРНОЛДЪ АББАТЪ ЛЮБЕКСКІЙ съ примѣчаніями Банкерша описалъ дѣла Славянъ Балтискихъ, и напечатанъ вѣ Любеки Л. Г. 1659. Латински вѣ четверши.
5. БАКШАИ АВРААМЪ списалъ хронологію отъ лѣта Хрїстова 969. до 1567. латински вѣ десѣ, которую дополнилъ Анонимъ нѣкто до 1744.
6. БАНДУРІЙ АНСЕЛМЪ писалъ примѣчанія и изясненія на Порфѣрогениста Констаншиша, котораго писанія и превелъ на латинскіи діалектѣ. Былъ же онъ Рагужанинъ Родомъ, Монахъ Венедиктинъ и Пресвѣтеръ Римскія церкви.
7. БАНКЕРТЪ написалъ примѣчанія на Хелмодову и Арнолдову хронику Славянъ Балтискихъ.
8. БОНФИНІИ АНТОНИИ Историкъ Унгарскій описалъ дѣла Унгаровъ отъ начала до 1495. лѣта вѣ четырехъ декадахъ, которыя сосшояшѣ вѣ 45. книгахъ,

гахъ, гдѣ и о Славянскѣ много пишеть Латински
въ дещь.

9. БЕЛІЙ Историкъ Унгарскій.

10. БРАНКОВИЧЪ ГЕОРГІЙ ДЕСПОТЪ Историкъ

Сербскій описалъ Сербскую Исторію отъ начала, до
смерти Леополда Императора въ пяти книгахъ въ
четверти старимъ Сербскимъ пишиломъ.

11. ГЕОРГІЙ ЛОГОѢТЪ Акрополѣтъ списалъ хрони-
конъ К. Полскій содержащъ взятіе К. Поля отъ Ла-
шинъ, и Исторію около 60. лѣтъ отъ Балдуина
перваго до Балдуина послѣднаго Внука его, и Им-
ператора К. Полскаго. Печатаиъ же въ Колоніи
Алсбругумъ Л. Г. 1615. въ дещь.

12. ГРАММАТИКЪ ЛЕОНЪ Греческій Историкъ.

* 13. ДАНДУЛЬ АНДРЕЙ Историкъ Далматскій.

14. ДАНИИЛЬ Архіепіскопъ и Историкъ Сербскій о-
писалъ житіе Великаго Уроша, Милушина, Дра-
гушина, и Дечанскаго Краля, самовидецъ сый дѣлъ
ихъ, Книга его нарицается Родословъ, и обрѣтаеш-
ся въ Монастырѣ Хилендарѣ въ дещь.

15. ДЮКЛЕАСЪ Пресвѣтеръ древній Историкъ Ла-
тинскій, который жилъ около Л. Г. 1161. описалъ
Царство Славенское въ Далмаціи. Печатаиъ же въ
томъ III. въ Шванднеровомъ собраніи подъ чис. II.
отъ стр. 447 - 509.

16. ДОЛЦИ СЕВАСТІАНЪ Рагужанинъ Миноритъ со-
чинилъ дисертацію Историко - хронологическо - кри-
стическую о діалектѣ Іллурическомъ, которая печа-
тана въ Венеціи Л. Г. 1754.

17. ДУБРАВИЙ ІОАННЪ Епископъ Оломуцкій пожилый
около Л. Г. 1500. описалъ Исторію Босніи въ 13.
книгахъ.

18. ДУФРЕСНЕ КАРОЛЬ описалъ вѣсткій и новый Іл-
лурикъ, въ немже Кралевотва Далмаціи, Кроаціи,
Славоніи, Босны, Сербіи, и Болгаріи представля-
ють до истребленія ихъ, котораго потомъ допол-
нилъ

- нилъ Саскій Рескоръ Пожонскихъ Аугустанскихъ школъ до нашихъ временъ.
19. **ЕНЕЙ СІЛВІЙ** Историкъ Босмскій, который по- томъ былъ Кардиналомъ подъ именемъ Ст. Сабини, по томъ Папа подъ именемъ Піа II. по прозванію Пиколоминей.
 20. **ЗЕРМЕГЪ ІОАННЪ** Историкъ Унгарскій описалъ случай между Фердинандомъ и Іоанномъ Заполя Краля Унгарскими. Напечатанъ въ том. II. Шванднерова собранія подъ числомъ III.
 21. **ЗЕРНИКАВЪ АДАМЪ** описалъ на Латинскомъ діалектѣ въ 19. трактатахъ догматы восточной церкви о исхожденіи Ст. Духа отъ самаго Отца въ Батуричѣ въ Малой Россіи 1682. года, въ которыхъ, многая о Сербсахъ и Болгарахъ исторически представляются.
 22. **ЗОНАРЪ ІОАННЪ** Греческій Исторіографъ. Былъ онъ прежде первѣйшій Императорскій Секретарь и Великій Друнгарій (*Magnus Vigilium Præfectus*) по томъ Монахъ, и описалъ хронику церковную и політическую отъ созданія Мира до Іоанна Комнина въ двохъ томахъ, въ 18 книгъ же Книгахъ, жившее около Л. Г. 1120. Книги его съ греческаго на Латински преложилъ Іеронимъ Волфъ, а исправилъ Кароль Дюфресне, которыя и печатаны въ Венеціи Л. Г. 1729.
 23. **ИШТВАНФІИ** Историкъ Унгарскій писалъ Исторію Кралевства Унгарскаго по смерти Матфея Корвина до 1606. лѣта, еже дѣлалось во Унгари, Далмаціи, Боснѣ, и Іаллуричѣ, Ердель же и Молдавіи въ 34. книгахъ состояющъ повѣсть его Латински въ десѣть.
 24. **КАЛЛИМАХЪ ФІДІППЪ** описалъ дѣла Владислава Краля Унгарскаго и Полскаго въ III. Книгахъ Латински, напечатанъ же въ томъ I. въ собраніи Шванднера подъ числомъ VII. отъ стр. 433 - 518.

25. **КЕДРИНЪ ГЕОРГІЙ** Историкъ Греческій жилъ XI. вѣка, описалъ же Исторію церковную и политическую въ кратцѣ ошъ Мірошворенія до Ісаакія Комнина, которая Греколатински печатанна въ Венеціи Л. Г. 1729. въ переводѣ потрудился Гвиалгемъ Ксиландръ. Состопилъ же въ томахъ двохъ, ошъ коихъ I. Заключасть Исторію ошъ созданія Міра до Константина Копронума, а томъ II. прочая представлясть до Ісаакія Комнина. И идѣже пресшла повѣсть Кедринова, дополнилъ слѣдующая Іоаннъ Скилица Куропалатъ до Никифора Ботаниата Императора, который въ купѣ съ Кедриномъ въ томъ II. напечатанъ.*

26. **КИННАМЪ ІОАННЪ** славнаго рода въ Греціи былъ, жилъ же во дни Іоанна и Мануила Комнина, кошорыхъ дѣла въ VI. книгахъ описалъ; Іоаннова въ 1. а Мануилова въ 5, шыхъ. Названъ Грамматику за то, что весьма былъ человекъ училъ, и Царскій Секретарь. Преведенъ съ Греческаго и печатанъ въ Венеціи Л. Г. 1729.

27. **КОЛАРЪ** Библиоескаръ Віенскія Императорскія Библиоески списалъ книжицу о правѣ власти законоположенія Краль во Унгаріи въ дѣлахъ церковныхъ, которая печатанна въ Віенѣ 1761. года.

28. **ЛАОНИКЪ ХАЛКОКОНДУЛЬ** Ашинянинъ списалъ Исторію о порѣклѣ и дѣлахъ Императоровъ Турецкихъ до Мехмета I. и тогоже лѣта владѣнія принадесящаго. Печатанъ въкупѣ съ Акрополітомъ.

29. **ЛЕУНКЛАВІЙ** превелъ Турскія Исторіи въ полу Хрістіанъ.

30. **ЛѢТОПИСЬ** Хилсндарская есть едина маденкая Книжица въ нѣколякихъ листкахъ состоящая, и въ Монастырѣ Хилсндарѣ обрѣтающаяся.

31. **ЛУЦІЙ ІОАННЪ** Далматинецъ Трагуринскій писалъ о Кралсвствахъ Далмаціи и Кроаціи VI. Книг. Обрѣ-

Обрѣшастся же печашанѣ на Латинскомѣ діалектѣ у Шванднера въ том. III. подѣ числомѣ I.

32. МАВРОУРБИНЪ Аббатѣ Рагузинскій сочинилѣ Исторію о Народахѣ Славенскихѣ древныхѣ и нынѣ во Іллурикѣ находящихся, преведенѣ же съ Італи-скаго на Славенски и печашанѣ въ Пѣтсбургѣ.

33. МАРУЛЪ МАРКО Патрикій Спалатскій превелѣ Историю и дѣла описалѣ Далматскихѣ Кралей съ Славенскаго языка на Латинскій. Обрѣшастся же печашанѣ у Шванднера въ том. III. подѣ чис. III.

34. МИНИАТЪ ИЛІА сочинилѣ книжицу Историческія повѣсти о раздѣленіи восточныя и западныя церквей, и назвалѣ ю Каменемѣ прешиканія, преведенѣ же и печашанѣ въ Брагиславін.

35. МИХАИЛЪ ЛОМОНОСОВЪ сочинилѣ кратчайшій лѣтопись Россіискихѣ Государей для великаго Государя и Наслѣдника Павла Пѣтровича, и печашанѣ въ Санкт - Пѣтсбургѣ.

36. МОСХЕМІЙ Историкѣ Лутеранскій списалѣ Историю церковную новаго завѣша.

37. НИКИФОРЪ ГРЕГОРАСЪ списалѣ Историю Византическую въ XI. Книгахѣ, въ конхѣ дѣла Греческихѣ Императоровѣ за 145. лѣтъ отѣ Θεодора Ласкара Перваго до Андроника Палеолога послѣдняго заключающа, и дополнялѣ Историю Никити Хоніата. Напечатанѣ въ мѣстѣ съ Лаоникомѣ и Акрополишомѣ въ Л. Г. 1615, въ Колоніи.

38. ПАХУМЕРЪ ГЕОРГІЙ Греческій Историкѣ родилсѣ въ Никей, повсѣгда Греки изгнанны были отѣ лашинѣ изѣ Константинополя, въ Кларѣ причтенѣ, и достоинство имѣлѣ Діпсофилака въ Магістра-тѣ, описалѣ Историю Михайла Палеолога въ VI. книгахѣ, а преведенѣ отѣ Петра Посына Іезуита съ Греческаго на Латински и печашанѣ въ Венеціи 1729. года, жилѣ 1280.

39. ПАВЕЛЬ ВИТЕЗОВИЧЪ Историкъ Хорватскій крашкую сочинилъ Хронику отъ Міробыпія до лѣта Господня 1744. Хорватскимъ проснимъ діалектомъ, и печатанъ въ Загребѣ 1744.

40. ПОРФУРОГЕНИТЪ КОНСТАНТИНЪ между прочими своими писанми сочинилъ книгу и подалъ сыну своему Роману въ наставленіе о управленіи Царства, состояишь же въ 53. главизнахъ, которія превелъ съ Греческаго на Лашинскій діалектъ Домнъ Анселмъ Бандурій Рагужанинъ Миноринъ Пресвѣтеръ, и печатанъ между прочими древностми Византическими въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ около Л. Г. 912. а писалъ въ Л. Г. 949.

41. ПРАИИ ГЕОРГІЙ Іезуитъ сочинилъ лѣтописъ Хунновъ, Аваровъ, и Хунгаровъ, и печатанъ въ Віснѣ въ лѣто Господне 1761. Лашински.

42. ПРОКОПІЙ Кесарискій Историкъ Греческій художествомъ Риторъ и Законоучитель, и совѣтникъ Белизарія Вождя прехвалнаго, съ коимъ во всѣхъ экспедиціяхъ военныхъ ходилъ. Описалъ же дѣла Іустиніана Великаго Императора своего вѣка, въ двохъ тетрадахъ Греческимъ діалектомъ, которыя превелъ на Лашинскій языкъ Малшрестъ Клавдій Іезуитъ, и печатанъ въ Венеціи въ десѣ. Л. Г. 1729. жилъ же около Л. Г. 560.

43. ПРОКОПОВИЧЪ ФЕОФАНЪ Архіепіскопъ Новгородскій, между прочими своими премудрыми сочиненіями, написалъ примѣчанія крашкая на Историю Мавроурбинову о Күрилѣ и Меѳодіи и крещеніи Славянъ, которая и печатанна при концѣ книги Мавроурбиновой, Славенски. въ Санктпетербургѣ 1722.

44. РАНЗАНИ ПЕТРЪ Сякулъ Епископъ Луцернскій оставилъ по себѣ крашкій Епистома дѣлъ Унгарскихъ. Печатанъ же въ щомѣ І. Шванднера подъ числомъ IV. отъ стр. 322 - 412.

45. РЕЙХЕНДОРФЪ ГЕОРГІЙ Историкъ Ерделскій сугубую сочинилъ хронику Ерделскую и Молдовахнскую : объ же печашани въ I. томѣ Шванднеровомѣ, Ерделская подѣ числомъ XVIII. отъ стр. 778 - 799. а Молдавская подѣ числомъ XIX. отъ стр. 800-810.
46. РЕВАЙ ПЕТРЪ Историкъ Угарскій писалъ о Монархін и корони Угарской седмѣ ценшурій. И въ томѣ II. у Шванднера печашанѣ подѣ числомъ VIII. отъ стр. 602 - 837.
47. САСКІЙ ІОАННЪ Томка Ректоръ Аугустанскихъ школъ Пожонскихъ, зри выше Дюфресне.
48. СИМОКАТТА ФЕОФИЛАКТЪ Историкъ Греческій, родомъ былъ Египтянинъ, и жилъ при Иракліи Имперашорѣ около Л. Г. 612. и при Сергіи Патріарсѣ К. Полскомѣ. И тогда списалъ Исторію отъ Начала Маврикіева до приглашенія Фоки Императора. Преведенъ на Латински отъ Іоанна Поншана Іезуита, и печашанъ въ Венеціи Л. Г. 1729. въ десѣ.
49. СОЙТЕРЪ МЕЛХІОРЪ а Винда Историкъ Угарскій въ двоихъ книгахъ описалъ войну Паноновъ съ Салиманомъ Латински. Обрѣщается печашанъ въ томѣ I. Шванднера подѣ чис. X. отъ стр. 569 - 602.
50. СМЕЙЦЕЛІЙ Историкъ Латинскій списалъ всемирную политическую Исторію.
51. СТРАТЕМАНЪ ВИЛГЕЛМЪ Историкъ Лутеранинъ сочинилъ всемирную Исторію церковную и политическую, и назвалъ оную Тесирономъ, сирѣчь позорищемъ; преведенъ же съ Латинскаго языка на Россійскій, и печашанъ въ Санкт. Петербургѣ Л. Г. 1720. въ десѣ.
52. СУНОПСИСЪ Россійская представляеть повѣсть Начатковъ первѣйшихъ Россійскихъ Государей и крещенія Россовъ, собранна изъ разныхъ Аукторовъ Россійскимъ діалектомъ.
53. ТУБЕРО ЛУДОВИКЪ Далматскій Аббатъ (сіе есть покровенное имя, онъ бр. былъ Угринъ) описалъ

салъ Исторію своихъ временъ ошъ Л. Г. 1490, до 1522. въ коей дѣла и случаи во Унгаріи и сосѣднихъ Государствахъ въ XI. Книгахъ представляеѣ. Печашанъ въ томъ II. у Шванднера подъ числомъ II. ошъ стр. 107 - 381.

54. ТУРОЦЪ ІОАННЪ описалъ хронику Унгарскую, а печашанъ у Шванднера въ томъ I. подъ. чис. II. ошъ стр. 39 - 291.

55. ФОТІЙ Патріархъ К. Полскій кромъ прочихъ премудрыхъ писаній его, остави цѣлы по немъ списолы его къ различнымъ другомъ, которыя Рихардъ Монпакуцій Нервицкій Епископъ на Латынски превелъ, и напечатанъ въ Лондонѣ Л. Г. 1651.

56. ФРЕШОТЪ КАЗИМИРЪ Бенедиктинъ издалъ на Таліанскомъ языкѣ описаніе Далмаціи, Кроаціи, и Сербіи, и печашанъ въ Болоніи Л. Г. 1687. превденъ же и печашанъ въ Лейпцигѣ на нѣмецкомъ 1688.

57. ХАРДВИНОВА изданія томи соборовъ.

58. ХЕМОЛДЪ Пресвѣтеръ Босовіенскій жилъ около, Л. Г. 1148. описалъ же дѣла Славянъ Балшискихъ поселенія ихъ, и истребленія и печашанъ въ Любски Латынски въ четвѣрши Л. Г. 1659.

59. ХРОНИКА Турецкаго народа ошъ Турчина сочиненная, и ошъ искусныхъ преводчиковъ преведенная, которую Леунклавій издалъ въ Франкфуртѣ при Менуѣ рѣкъ въ десѣ нѣмецки Л. Г. 1595.

60. ХРОНИКА Пасхалная, иначе Александрская, или фасши сикуловъ, преведенна и печашана въ Венеціи 1729. писанна была въ Л. Г. 634.

61. ЦАРОСТАВНИКЪ, у нѣкихъ Троадникъ, древній Сербскій рукопиоъ Ауктора безименнаго, въ коемъ чрезъ Главы или зачала описана Царства, Сербское, Греческое, Болгарское и Россіиское Славенски.

62. ЯКОБИНИ ІОАННЪ Историкъ Унгарскій описалъ кратко дѣла Сугисмунда Князя Ерделскаго: печашанъ

шамъ же у Шванднера въ томѣ I. подѣ числомъ XVI.
стр. 742.

63. **ΘΕΟΦΑΝЪ** Уроженецъ К. Полскій Сынъ Благородный Родившійся Ісаакіа и Θεодоры, проживе во времена Леона сына Копронума и слѣдующихъ Императоровъ, многая гоненія Иконъ ради претерпѣ, и въ Самоубракѣ заоченъ умре. Списалъ Исторію церковную и полишическую отъ Л. Г. 277. до 805. Преведенъ съ Греческаго на Латинскій діалектъ отъ Франциска Комбефисъ, печатамъ же въ Венеціи Л. Г. 1729. жилъ около Л. Г. 820.

64. **ΘΟΜΑ** Архідіаконъ Спалатскій списалъ Исторію Спалатскую. Печатамъ въ том. III. у Шванднера подѣ чис. II. отъ стр. 532. 635. въ десть.

С У Н О П С И С Ъ

Главѣ, и вещей въ первой и второй Книги со-
держащихся.

К Н И Г А I.

О Народѣхъ Славенскихъ.

	Стран.
ГЛАВА I. О Началѣ Славенскаго Рода. - - -	1
ГЛ. II. О Древнихъ столицахъ Славенскихъ.	20
ГЛ. III. О Наименованіи Славенскаго Народѣ.	32
ГЛ. IV. О Діалектѣ Славенскомъ. - - -	40
ГЛ. V. О Лицѣ, нравахъ и обычаяхъ Славянъ.	50
ГЛ. VI. О Раздѣленіи Славенскихъ Наро- довъ. - - - - -	64
ГЛ. VII. О Гоевѣхъ во обще. - - - - -	71
ГЛ. VIII. О Вышеговевѣхъ. - - - - -	86
ГЛ. IX. О Остроговевѣхъ. - - - - -	92
ГЛ. X. О Вандалахъ. - - - - -	98
ГЛ. XI. О Верлахъ или Ерулахъ. - - -	106
ГЛ. XII. О Гепидахъ, Аланахъ, и Аншахъ.	112
ГЛ. XIII. О Пецинакахъ, и прочихъ Славя- нскѣ Сарматскихъ - - - - -	120
ГЛ. XIV. О Славянскѣ Балтискихъ. - - -	124
ГЛ. XV. О Сорабахъ, и прочихъ Славянскѣ.	144
ГЛ. XVI. О Славянскѣ Полуденныхъ во обще.	153
ГЛ. XVII. О Аварахъ Славянскѣ. - - - -	171
ГЛ.	

гл. XVIII.	О Унгарехъ.	199
гл. XIX.	О Полуславянехъ или Влахехъ.	217
гл. XX.	О Роксоланахъ, или Россіанахъ.	228
гл. XXI.	О Богахъ и Богочестіи Славянъ.	258
гл. XXII.	О Обращеніи и крещеніи Славянъ.	274

К Н И Г А II.

О Народѣ Болгарскомъ.

		Стран.
ГЛАВА I.	О Славенской Болгарѣ Породе и Языцѣ	323
гл. II.	О Древнихъ ихъ поселеніяхъ.	327
гл. III.	О Наименованіи сего Народа.	331
гл. IV.	О Поселеніи Булгаровъ во Европѣ.	336
гл. V.	О Разсѣяніи Народа Болгарскаго.	342
гл. VI.	О Основаніи Кралевства Болгарска- го въ Мусіи.	347
гл. VII.	О Хрістіанскихъ Государехъ въ Болгаріи.	378
гл. VIII.	О Умаленіи Кралевства Болгарскаго.	400
гл. IX.	О Возобновленіи Кралевства Бол- гарскаго и последнемъ паденіи.	438

КНИГА I.

О

НАРОДАХЪ СЛАВЕНСКИХЪ

ГЛАВА I.

О

НАЧАЛЪ СЛАВЕНСКАГО РОДА.

§. 1.

Ежели бы что когда проницательныя трудолюбныхъ Историковъ умы утрудити могло, которіи отъ Начала вѣка приключшаяся дѣла въ разныхъ народахъ изряднымъ порядкомъ описующе повѣсти своя незыблемыми свидѣтельствами подтверждали обыкли: ежели бы, говорю, вещь кая намѣреніе ихъ во опчаяніе приве-
сти, или поне въ замѣшательство ввести ихъ могла, едино наипаче Славенскихъ Начатковъ, и дѣлъ древнѣйшихъ изслѣдованіе, измоштити довольно бы было высокія ихъ души. Отшуду, уповаю, спалоса, что никто нарочно Исторію ихъ отъ древныхъ списати непохотѣлъ, кромѣ нѣкыхъ Славенскихъ поздныхъ вѣковъ Писа-

А

ше-

Д. Г. телей: сами же онии древнии Славяни въ крайнемъ варварствѣ живуще всѣхъ наукъ благородныхъ лишались, по тому славная дѣла ихъ Попомкомъ въ писаніихъ оставити немогли, ниже они о славѣ послѣднихъ вѣковъ пеклися, но почито о настоящихъ промышляли. А да бы поль славный въ побѣдахъ, и въ оружіяхъ храбрый и многочисленный Народъ съ прочими языки еще изъ начала несожителствовалъ, вѣрши неудобно: Зачтоже обаче поликая слава ихъ въ невѣдѣніи и мракѣ погребенна остала, не иную причину быти обрѣтаю, развѣ что они въ Марсовомъ поли силы своя изнуряли, а приспанища Минерви въ предѣлахъ своихъ недозволяли. Тако когда Славенской Марсъ отказалъ Ей дружбу свою, и знатися съ нею нехотѣлъ, то и она перо свое въ описаніи храбрости его удержала. Ежели бы обаче оба сіи согласешся управляли Славяновъ полки, то ни единъ бы въ подсолнечной Народъ славою, якоже и нынѣ храбростію Славенскому Народу сравниться немогъ. Подобная о сихъ пишетъ Мавроурбинъ въ Исторіи Славенской, стр. 1.

§. 2.

Славянѣ, или Славиновѣ имя прежде шестого столѣтствія и временъ Іустиніана Великаго Императора Римскаго Греческимъ и Латинскимъ Исторіографомъ свѣдомо небыло по свидѣтельству Кромера (Кн. I. Гл. I.) но ниже мѣсто кое въ Земляхъ или въ Человѣкѣ каковомъ въ древ-

древныхъ Географіахъ, или Исторіахъ обрѣта- л. г.
ется, откуда бы сей Славенскій Народъ порѣ-
кло свое произвѣсти могъ: Народъ обаче еще
во времена Александра Великаго, и послѣ его
Рѣмскихъ Императоровъ подъ инымъ именемъ пре-
бывалъ, и воевалъ храбро то противу ихъ са-
михъ, то паки съ ними на ихъ Непріятелей.
Тако о сихъ повѣствуетъ Графъ Бранковичъ
въ Исторіи Славенносербской въ Кн. I. въ Нача-
лѣ. А Лѣтописецъ Россійскій (въ §. 2.) дре-
вность Народа Славенскаго еще до Пѣмиче-
скихъ древнихъ временъ возводитъ, и отъ
Троянской войны извѣстенъ быти показуе-
тъ. „Ибо Енеши, или Венешіи потомъ Венди, На-
„родъ Славенскій съ Кралемъ своимъ Пилиме-
„номъ Трою противъ Грековъ защищали, идѣ-
„же и Государя своего погубили. Того ради
„соединившесѣ со Антеноромъ отплыли во
„внутреннее нѣдро Адриатическія пучины и за-
„владѣли страну тую, гдѣ нынѣ Венетская
„Республика долго и широко распространяет-
„ся.“ Изъ сихъ многіи догадываются, что Іл-
лѣвическій Народъ, и нарѣчїе, отъ нѣхъ Славянъ
и до нынѣ низходятъ. Таковаго мнѣнія былъ
Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторіи, и
Долци Рагужанинъ Мицоритъ въ Диссертациі о
Нарѣчїи Іллѣвическомъ, и вси онѣ, которіи Іл-
лѣврикъ неспущаютъ быти изъ древнѣйшихъ вре-
менъ Славянами населенъ: но яко таковое мнѣ-
ніе подъ немалую критику падаетъ, ниже, гдѣ

А Г. о Іауриѣ слово будеть , въ краиѣ предложися.

§. 3.

Хотя убо Славянѣ слава и процвѣтала побѣдоноснымѣ ихѣ оружіемѣ распространяема на Востоцѣ , и Западѣ , и Сѣверѣ : однакъ прежде неже Римскія Провинціи напастивовати начали , въ семѣ имени несвѣдомы были. Первый Прокпій Кесарійскій Іустиніана Императора времена и войны описуя , въ бранехѣ Гоюовѣ воспоминаніе творитѣ славенскаго Имене. (Кни. II. Гл. 26. ст. 99.) „Были , говоритѣ онѣ , и другіиже „Славини около рѣки Истра пребывающіи : по „добивъ и на иныхѣ мѣстахѣ о шѣхѣже упоминаетѣ. Но не тогда начало было Славенскаго Народа , точію что въ томѣ Имени свѣшу тогда начали являтися , подѣ общими обаче именами въ Савроматіи употребляемыми заключалися : каже таковая имена была прилѣжно посмотриѣ.

§. 4.

Едино отѣ шѣхѣ общее имя сѣвернымѣ Народамѣ было наименованіе *Скуѣовѣ* , по свидѣтельству Справона (Кн. XI. Гл. 507.) „Древніи , „рече , Греческіи Писатели вся сѣверніи Народы „Скуѣовѣ , и Целто - скуѣовѣ именемѣ уподобляли. И паки тойже въ помянутой Книзѣ „(Гл. 492.) пишетѣ тако : Въ Части первой къ „сѣверу и западу обитають Скуѣи скитающіи- „ся , (по сему наименованію у Славенскихѣ И
спори-

спориковъ сѣи Скѣи Славянами именуются), на Л. Г. „возахъ провождающе жизнь свою : около же „сихъ и Сармаши тѣжде Скѣи. И паки: (въ Книг. II. Гл. 114.) „пишетъ, за Бористенемъ (Днѣпромъ), послѣдній опъ познанныхъ Скѣ- „овъ обышають Роксолани. “ А Плиній ска- зываетъ, (Книз. IV. Гл. 12.) что Скѣовъ имя потомъ въ Сармаши и Германи премѣнилось. Проконіи еще яснѣе назначаетъ оныя Народы та- 271 ко: (Кни. IV. о войнѣ Гоевской Гл. 5.) Далше, си- рѣчь къ Сѣверу, пребывали Гоео-Вандали, и иніи Народы Гоевскіи, которы и Скѣвами иногда именовались. Опъ сихъ явѣ собрати можно, что имя Скѣовъ есть древнѣйшее, и многимъ Народомъ, яко Славяномъ, Германомъ, и Унномъ общее. Дуфресне въ прелиминарѣ Глав: 3. §. 34. ст. 22. сиде о сихъ повѣствуетъ: Такипу и Флоріану владѣюще Скѣи Меопитическіи, которы и Сармаши назывались, прешедше Езеро Меопитическое чрезъ Понтъ во Сѣссію вступили, и Римскія Провинціи даже до Киликіи частими нападенми разоряли. И тѣи были Славяновъ и Венедовъ предки, и опъ толъ Римляномъ познаваемы, около Лѣта Господня 276. Тако 276 и самое священное писаніе сѣя варварскія Народы подъ общимъ именемъ Скѣвскимъ заключаетъ. Посмотри послан: къ Колос: Гл. 3. ст. 11. Нынѣ уже и она, яже у Квинта Курція въ житіи Александра Великаго о Скѣвахъ многацы упоминаются, разумѣши можемъ: то есть, что

А. Г. что Славяни подѣ именемъ Скѹѡвъ сѣ Алексан-
 дромъ воевали мужеспвениѣ, слы своя къ нему
 посылали, ссорилися, и мирилися, и подобная.
 Мудро изъ сихъ преднаведенныхъ свидѣтельствъ
 Праіи Іезуитъ въ древнемъ лѣтописѣ Унновъ и
 Аваровъ на стр. 1. примѣчаетъ, что неразсудно
 дѣлають многіи, обще о Скѹѡхъ писаемая, Уг-
 ромъ нынѣшнымъ и ихъ Предкомъ Унномъ при-
 писующе, въ чемъ онъ обличаетъ всѣхъ Угар-
 скихъ Историковъ погрѣшившихъ. Подобнѣ и
 Славенскіи Писатели немало грѣшатъ, которіи
 Скѹѡмъ общая, единимъ шочію Славяномъ во-
 списуютъ, якоже отъ тогожде Праіа Іорнандъ
 Гоѡвъ Историографъ изобличается.

§. 5.

Подѣ именемъ Скѹѡскимъ кїи именно Народи
 заключаіи, сѣ тѣмъже прилѣжаніемъ посмот-
 римъ: но понеже повѣсть наша о Славянехъ, на-
 ипаче Сербхъ, Болгарахъ, Россахъ, и Хорва-
 тахъ есть, то Скѹѡи ли они были, отъ древнихъ
 Писателей поучимся. Въ первыхъ убо Россѡвъ
 въ числѣ Скѹѡвъ полагаетъ Кедринъ (Том. II.
 стр. 433. с.) сими словеси: „Росси, сїи родъ
 „естъ Скѹѡскїй на Сѣверѣ при горахъ Тавра
 „пребывающъ, звѣринный ѣ сурѡвъ.“ Подоби-
 ная сицѣши и у Зонари, въ Том. II. Кни. XVI.
 стр. 127. с. и у Леона Грамматика въ Хроникѣ
 стр. 368. с. Не менше же и Болгари тїиже
 Скѹѡи были по свидѣтельству Константина
 Порфѹрогениста (Кни. II. о Ѳемахъ, Ѳем. I.
 ст.

ст. 16.) А яко поезде имя Сербомъ, Хорватомъ, Л. Г. и инымъ нынѣшнимъ Иллирическимъ Народомъ придаваемо было, послушай Кедрина (Том. II. ст. 452. D.) „Къ тому, словеса его суть, Скѣи, „которіи въ Паннионіи, Далмаціи, и окрест- „ныхъ странахъ обыпають, Хробати, глаго- „лю, Серби, Заклуви, Тербуніоти, Каналіпи, „Діоклестіани, и Рхенпани, Римскаго владѣнія „иго отвергше въ волность себе поставили. “ Именемъ еще пѣмъ и Унни прозывалися по свидѣтельству блаженнаго Теофана, (въ хронографіи на лѣто 442. стр. 71. А. В.) иже тако о нихъ пишетъ: „Скѣи называеміи Унни предводительствующу Апилъ въ Фракію входящъ, „освоили грады множайшыя, и оба моря Понтийское, и Калиполское овладѣли. Принуденъ Θεодосій (Юній) Императоръ посылаетъ къ Апилъ мира прося, и общаетъ Ему „6000. липръ злата отъ Римскихъ провинцій „даши, и кромѣ того 1000 липръ ежегодно „плащипи. “ Сихъ Унновъ Угарскія Историки предковъ быши нынѣшнихъ Хунгаровъ повѣствуютъ, что имъ безспорно соизволиши можно, потому, что Апила былъ Вождь ихъ: но о прочихъ Уннахъ, яко Сабирахъ, Саме-нахъ, и иныхъ споръ есть, о которыхъ мало ниже увидимъ.

Примѣчаніе. Скѣи тако, якоже и Савроматіа: двояка есть, Европейская едина, а другая Ассіоская: Скѣи же въ Савроматіи заключалася. По-
му

Л. Г. му сея предѣлы долги и широки, оная же границы имѣшѣ Дунавѣ рѣку и Хіерасѣ (днѣпрѣ) кѣ западу, кѣ полунощи граничишѣ горами Амадонскими, а сѣ полдня ударасѣ сѣ полуостровомѣ Херсонесомѣ зовомымѣ Таурика, (нынѣ Крымѣ, или Тартаріа меньшая) а отѣ Воспока отдѣлясѣ отѣ Ассіи рѣкою Танаисомѣ. (дономѣ нынѣшнимѣ.) Праіи Ісзуншѣ вѣ лѣшописахѣ своихѣ Сквѣи границы поставлясѣ сѣце (сѣр. 1.) „Всѣ, речѣ, ежѣ отѣ „Виспули рѣки сѣ ону страну Танаиса до Кауказа „и Имая горѣ, и отшуду даже до послѣднихѣ „Сересѣ, Сквѣи называласѣ.

§. 6.

О произведеніи имени Сквѣ Еѣумологическомѣ споряшѣ между собою Историки, и всякѣ по своему языку производяшѣ оноѣ. Нѣмцы сказываютѣ, что можно Сквѣ произвести отѣ Скупшенѣ, которое имя древнымѣ Теутономѣ Спрѣлцы знаменовало. Вѣ подтвержденіе сего мнѣнія приводятѣ Праіи на горѣ помянутомѣ мѣстѣ свидѣтельства древныхѣ и послѣднихѣ вѣковѣ Историковѣ. Наши на противѣ Славенскіи Писатели хотяшѣ имени Сквѣа Славенскому быши, и отѣ Славенскаго нарѣчія производимѣ: производятѣ же оноѣ отѣ глагола *скипаяся*, потому, что Народи сѣи вѣ единомѣ мѣстѣ непробывали, но на возахѣ жили, и за пашнями сѣ мѣста на мѣсто преселялися, якоже горѣ изѣ свидѣтельства Стравонова показано, и индѣ еще ширше предложисѣ. Тако, Долци Рагузскій Миноритѣ вѣ Диссертаціи о Іллурическомѣ

ческомъ діалектѣ въ §. 23. пишеть: „Понеже, Л. Г. „рече, Гети, древле Скупи, нынѣ Сквен, отъ „Славенскаго нарѣчія *скипашися*, Латински же „*vagari*, происходятъ, и прочая. Мы, между шѣмъ, хотя съ Славенскими Историками и умствуемъ, не будемъ поль упорны свое почію мнѣніе поставляюще, а иныхъ въ конецъ отмещуе, оставимъ коегождо въ своемъ мнѣніи извѣстствоватися: складнѣе обаче кажется имя Скувовъ отъ *скипанія*, нежели отъ Скуппенъ быти. Зане именемъ симъ и самый Народъ, яко *скипашуща*, означаемъ былъ въ тое время, и природу ихъ представляеть. Чшо же попомъ Греки Скипи, на Сквен премѣнили, они то по своему обычаю, якоже и отъ Славянъ Склавиновъ, сдѣлали.

§. 7.

Скувское имя и храбрость разсуждая Маврорбинъ, оня Скувскія Посланники ко Александру Великому отправленные Славянами зовомыми Вандали, быти сказывають, и долгое примѣчаніе творя изъ рѣчи ихъ говоренныя ко Александру, крѣпко силится доказати Славянъ быти ихъ. (въ Истор. слав. отъ стр. 7. до 11.) Приводитъ еще и нѣкую Диплому данную Славномъ отъ тогожде Александра, въ сохраненіе волностей Скувскихъ, Славенскихъ, (упоминается о Дипломи той, яко подлинной и у Синодси Россиской на стр. 4.) но яко же о Посланникахъ сихъ, тако и о Дипломѣ оной инѣ Ис-

шорики

А. Г. порики сумнятся. Тѣмъ проу сію Критикомъ оспавляю на разсужденіе. Противнаго мнѣнія о ней естъ Кароль ду Фресне въ пракпанѣ preliminarномъ Гл. II. §. 24. стр: 9. и Севастіанъ Долци въ помянутой диссертаціи въ §. 30. Оба сказываютъ, быти Диплому сію со всѣмъ подмешну, измышленну, и ложну.

§. 8.

Другое общее имя тымъ же сѣвернымъ Народомъ у Греческихъ Исторіографовъ приписуемо было имя *Униовъ*: Свидѣтель тому естъ Прокопій Кесарійскій (въ пешрад: I. Кн. I. Гл. 10. „стр. 241.) который пишетъ, что подъ именемъ *Униовъ* многіи Народы жили отъ вратъ „Каспійскихъ до Езера Меопического въ поляхъ „равныхъ и коннопашныхъ.“ Унии сїи издревле иное имѣли имя, и назывались Оногундури, по свидѣтелству Агаѣи Сколасника, (Кн. III. стр. 55. D.) и Порфѣрогенипа. (Кни. II. о Θεματ. ѡсм. I. стр. 16.) Анна же Комнина еще иное имѣ имя назначаетъ, говоритъ она: (въ Алексіадѣ Кн. VII. стр. 159.) „Унии по простому нарѣчію назывались Узи, и отъ нѣхъ имени Езеро оное великое названно У. на О. премѣненну *Озолина*, зане они съ Куманами, около того Езера поселилися и пребывали. Езеро сїе видится быти нынѣшнее Меопическое Езеро, зане тамо повѣствуется, что оное нѣкій смрадъ, отъ себе издаетъ, по чему и славенскіи Народы назвали оное Гнилымъ Моремъ. Отъ

Ун-

Унновъ тѣхъ нѣи называлися Самени, о кото- Л. Г.
рихъ Теофанъ въ Хронографіи слѣдующая наз-
начилъ (на лѣто 508. стр. 110. D.) „Въ лѣ-
„по владѣнія Анастасіева 25. Унни наречен-
„нѣи Самени чрезъ Каспійскія предѣлы прешед-
„ше Арменію, Каппадокію, Галатію и Понтъ
„разоряли, и даже до Евхаипи пришли и поко-
„рили. “ Нѣи паки называлися Унни Сабири,
„коихъ тойже Теофанъ описуетъ сице: (на лѣ-
„по 520. стр. 119. C.) Въ лѣто первое Іустиніа-
„нова Владѣнія Унни нарицаемѣи *Сабєрѣ* 100000.
„подъ предводителствомъ жены умершаго ихъ
„вожда къ Римляномъ присоединилися, и во всегъ-
„дашнемъ мирѣ пребывали. “ Кѣи же были сѣи
Сабири прилѣжнее посмотримъ.

§. 9.

Пишетъ о нихъ Прокопій (тєтр. I. Гл. 29:
Кн. II. стр. 334.) слѣдующимъ образомъ: „При
„горахъ Кауказа въ сосѣдствѣ Іверіи около рѣ-
„ки Воасъ многіи Народи жили своя имѣли, наи-
„паче же Алани, и Абасги, древніи Хрістіанъ
„и Римлянъ друзи, Зехи къ тому, и по нихъ
„Унни нареченніи Сабири. “ И что мало выше
Теофанъ Саменомъ приписуетъ, тоє Кєдринъ
Сабировъ сдѣлавшихъ пишетъ. (том. I. стр.
285. В.) Противо сихъ Праїи Ієзовитъ Гун-
новъ, нынѣшнихъ Мажаровъ, древнѣйшія сто-
лицы въ сосѣдствѣ Хинцовъ отъ рѣки Ирпи-
на въ длину до Іамури полагаєтъ: помянутіи
же греческіи Аукшори спаватъ Сабировъ около
Меопи-

А. Г. Меотическаго Езера, и Каспійскихъ вратъ, которія столицы Унновъ Праієвыхъ, и сихъ Сабировъ многосотными милями между собою разстояшъ. Обрѣшаемъ паки, яко же въ своемъ мѣстѣ увидимъ, что Сербовъ столицы около помянутыхъ мѣстъ были. Съ чего догадываться можно, что Серби Евмонъ отъ сихъ Сабировъ, и Фамилію производяшъ. Что и изъ того подтвердити можно. Алани кромѣ сумнѣнія Славяни были, откуда и Роксолани произышли, нынѣшніи Россіани, а Сабирѣ съ тѣми вмѣстѣ пребывали. Сабировъ убо Славянъ были и Прародителей Сербовъ съ Аннонимомъ смѣло заключаемъ. Кромѣ помянутыхъ Унновъ, Саменовъ и Сабировъ, инѣи еще Унно - Аварѣ, и Унно - Кабарѣ, и Евталіты обрѣщаются. О послѣднихъ сихъ Прокопій тако повѣствуетъ: „ (стѣр: 7. Кн. I. Гл. 3. стр: 228.) Евталіты „ названи Вѣліи, отличны суть отъ Унновъ, еще „ и во многѣ сходятвуютъ: не скипаются яко „ же Унны, но въ своихъ мѣстахъ пребывають. „ Сѣи единѣ изъ между Унновъ тѣлесную кожу „ имѣють бѣлу, и видѣ лица пригожъ, съ Персѣ, сѣанами граничатъ отъ сѣвера. Изъ всѣхъ горѣ приведенныхъ свидѣтелствъ явно видѣтся, что имя Унновъ, не единому (что хощатъ Унгари) народу, но многимъ естъ общее.

§. 10.

Третіе общее Сарматскимъ Народомъ имя было *Говговъ* въ коемъ заключалися многіи Наро-

ди

дя по свидѣлству Мавроурбина (стр: 80.) и Л. Г.
 Долція Минорипа. (въ Дисертаціи §. 22.) ко-
 торый считаеѣтѣ тѣхъ Націй семнадцать, и-
 менно же сихъ: „Подѣ главнымъ именемъ Го-
 „вовъ, не почію саміи Гоѣи, но и Оспрогоѣи,
 „Вишигоѣи, Вандали, Алани, Маркомани, Гва-
 „ди, Гепиди, Авари, Свевидани, Пеудини, Ба-
 „спарни, Ерули, Винеди, Венеди, Слави, Сла-
 „вини, Скїри, и прочїи заключаѣли, конимъ,
 „како мѣста пребыванїя непостоянна, тако и
 „има премѣнишело.“ Паче сихъ извѣстиѣй-
 ше имамы свидѣлство древняго Испорїогра-
 фа Греческаго Прокопіа, который въ Книзѣ о
 войнѣ Гоѣской (шестр: I. Кни. I. Гл. 2. стр: 345)
 сице пишетѣ: „Западнее Имперїумъ правящу
 „Онорїю въ державу Его вступили Варвари.
 „Множайшіи убо въ преждняя времена были, и
 „нынѣ супѣ Гоѣскїи Народи, но между тѣми
 „Гоѣи, Вандали, Визигоѣи, и Гепиди, яко чи-
 „сломъ, тако и достоинствомъ болшіи супѣ.
 „Изъ древле нарицаѣли они Сауромати, и Ме-
 „ланхлени, нѣцїи же и Геповѣ имя придаваху
 „имъ. Наименованми убо, якоже речеся, по-
 „чїю, инымъ же ничимъ между собою различес-
 „твуютѣ. Кожа всѣмъ бѣлая, Власи жел-
 „товати, тѣло пругло, лице благозрачно, е-
 „динъ и тойже законъ, едина и паяжде вѣра,
 „сирѣчь, Арїанская, единъ на конецъ языкъ, е-
 „гоже Гоѣскимъ называеѣмъ. Тако убо нещую,
 „яко единъ Народъ были они иногда, но по сво-
 ихъ

Л. Г. „ихѣ имѣ Вождовѣ именаѣ раздѣлени спали.
 „Древняя ихѣ пребывалища съ обонѣ полѣ Ис-
 „пра была, отѣ онуду же Гепиди Сингидонѣ, и
 „Сирмїумѣ со окрестною спраною по обоимѣ
 „брегамѣ Истра, идѣже и нынѣ пребывающѣ,
 „освоили.“ Вся сїя приличествующѣ Славенс-
 кимѣ Народомѣ, откуду не нелѣпо догадани-
 ся можно, что Народи тїи Славенскїи были:
 паче же вся сумнипелства о Народахѣ сихѣ ме-
 жду Историками бывающая удобѣ разрѣшают-
 ся симѣ единымѣ описанїемѣ. Да скажущѣ нынѣ
 Гермаки Гоовѣ нѣмцовѣ быти, когда лѣѣ Сла-
 вини Гоескимѣ Народомѣ называются. Но о
 сихѣ пространнѣе побесѣдуемѣ, гдѣ о Говахѣ
 нарочно слово будетѣ. Послужитѣ Намѣ въ
 потвержденїе сихѣ и блаженный Теофанѣ, ко-
 торый въ хронографїи своей пишетѣ во всемѣ
 Прокопїю сходно. (на Лѣто 431. ст. 65.)
 „Царствующу Валентїїану III. Гоѣи, и нїи
 „Народи множайшїи и многолюднїи съ обонполѣ
 „Дунава въ Уперворейскихѣ спранахѣ пребыва-
 „ющїи были. Между которыми Гоѣи, Визиго-
 „ѣи, Гепиди, и Вандали ничимѣ инымѣ, почїю
 „наименованїемѣ оплични, единѣ и тойже дїа-
 „лектѣ употребляющїи, и въ Арїевой Ереси
 „погружены. Сїи Аркадїю и Онорїю владѣю-
 „щимѣ, прешедше Дунавѣ, въ Римскихѣ Провїн-
 „цїяхѣ поселилися. Гепиди убо, отѣ коихѣ по
 „томѣ Лонгобарди и Авари произышли, мѣста
 „около Сингидона и Сирмїи освоили, и прочая.

§. 11.

А. Г.

Но и сего минути неприлично, что въ Хроникѣ пасхальной написано читается, то есть: гдѣ отъ Ноева Сына Іафета родилися Четыренадесѣть Сынѡвъ, и по нѣхъ имени толикожъ Народѡвъ произышли, между которыми отъ Магога Гоѡи, Сарматѡи, и Скѡи прорасли. Что паки поводъ подаетъ рещи въ сихъ Народѡхъ Славенская сѣмена быти по тому, что чрезъ Сарматѡи, Скѡи же и Гоѡи, якоже выше доказанно, и Славяни считалися. По сему свидѣтельству обще вси Славенскіи, а наипаче Боемскіи и Полскіи Историки, породу и Фамилію Славянъ отъ Іафета Сына Ноева и отъ самаго Попопа производятъ: Какимъ же они образомъ въ томъ поступаютъ, мнѣніе ихъ приводитъ Графъ Георгіи Бранковичъ Исторіографъ Сербскіи сѣде: (Кн. I.) Отъ „Іафета источно происходитъ Аванъ, ошненъ, тоже Филаръ, а отъ того потомъ Аланъ, „отъ онуду же Анхисенъ, и отъ него Енея. „Отъ Енея же Асканъ, отъ Аскана Памфилъ, и „отъ него Реасилинъ, отъ того паки Аланъ II. „которыи первый отъ Ассіи во Европу преселеніе сотворилъ. Той четири Сыны имѣлъ, „отъ нихже первородный былъ Вандаль. Сей „около Висли рѣки поселился, и рѣкѣ и Ляхомъ имя нарече, да бы Вандалами называлися. „Вандаль потомъ многое Чадородіе сотворилъ, „яко четвертую часть Европы себѣ присвоилъ, „Ляхомъ, Руссомъ, Кассубіомъ, Швекомъ, „Чехомъ,

А. Г. „Чехомъ, Моравцемъ, Славонцемъ, Далматі-
 „номъ, Піоніемъ, Бошнякомъ, Сербомъ, и Бол-
 „гаромъ Кралевства и Княженія построили. “
 Но сей повѣсти о Вандали и Вандалахъ Бан-
 кертъ въ примѣчаніяхъ на Гелмолдову Хронику
 совсѣмъ противно говоритъ, (тако и прочіи
 Нѣмецкіи Историки) что Вандали не Славен-
 ской Породы были, но древней нѣмецкой: копо-
 рій потомъ Венедами сопрени, Вендамъ Слави-
 номъ поводъ подали Вандалами назвапися. Пра-
 ведно ли Банкертъ написалъ, посмотримъ ниже,
 гдѣ о Вандалахъ повѣсть устроишя. Подоб-
 нѣ и въ Синопси Русской (спр. 1. 2.) изъ Пол-
 скаго Историки Стриховскаго книги первыя ошѣ
 тогожде Ноя премъ Сыномъ Его вся три Частии
 Земли обышаемыя, сирѣчь : Асія, Африка, и
 Европа въ наслѣдіе и поселеніе раздѣлени быти
 повѣствуются. Асія досталася Симу, Африка и
 Египетъ Хаму, а Европа съ нѣкою Частію Асін
 Іафету. И Іафетъ быти тамъ же повѣствует-
 ся Праотецъ всѣхъ, а наипаче во Европѣ обы-
 тающихъ Хрістіанъ. Той убо Славенскіи На-
 родъ, или племя Іафетово (Іафетъ бо толку-
 ется разширеніе, или разширителенъ) по благо-
 словенію Патріарха Ноя въ толикое Число воз-
 расте, что вся страны полунощныя, восточ-
 ныя, полуденныя, и западныя исполни, мужес-
 твомъ и храбростію прочая племена превзыде,
 и опшуду спрашенъ всему Міру показася.

§. 12.

А Г.

Мавроурбинѣ славный оный Рагузинскій Абаѣ въ Славенской Исторіи (стр: 2.) изъ разныхъ Аукпоровѣ доказуетъ, что Іафетово сіе племя Славяни въ несравненно великія и многія Народы произышли. „Имѣли, пишетъ онѣ, двѣста Отечествъ, и населилися на оныхъ мѣстахъ, которая суть отъ Гори Тавра Киликійскаго къ Сѣверу при Окіанѣ Сѣверномъ въ половинѣ Асіи и по всей Европѣ, даже до Окіана Британскаго. Мнѣніе Боемовъ о началахъ и корени Славянъ есть таково, по предсавленію Энеа Силвіа (въ Глав: 2. стр: 11.) „Боеми начало свое водятъ еще отъ столпотворенія и смѣшенія Языковъ, которыи оставше полъ Сенахаръ, изъ Ассіи во Европу изышли, и посѣли мѣста, которая нынѣ придержатъ Болгары, Сербы, Далмати, Кроаты и Бошняки.“ Но таковому Славенскихъ, а наипаче Боемскихъ Писателей мнѣнію насмѣвается Силвіи пиша, что лучше было не отъ Ноя, но отъ самыя Прабабы Еви повести начало. Она бо первѣйша Ноя, и всѣхъ Человѣкъ Мати, яко отъ чрева Ея вси произыдохомъ. И таковое произведеніе Славенскаго Языка нарыцаетъ Бабіими Басни. Но еспли Эней насмѣвается Славенскимъ Писателямъ, и мнѣніе ихъ Бабія Басны быти глаголетъ, осмѣетъ ли древнѣйшую Хронику Пасхальную (иначе называется Хроника Александрійская, и Фаспи Сиколовъ)

Л. Г. въ которой Фамиліи и Языцы отъ Сынѣ Ноевыхъ изникшіи описуются, между копорыми Сармати, конхъ Славянъ быти никто неопрыдастъ, отъ Іафета низходящїи повѣствуются. А описатель Азовскихъ случаевъ (имя Ауктора не прописанно въ Книзѣ той) явѣ пишеть, что Сармати были Предки Славенскихъ Народовъ, и владѣли Восфорскими спранами во время Діоклишаново. (на сп: 33.)

§. 13.

Но прикладнѣе есть послушати самая слова Хроническая. „Народи, писанно тамо, „отъ порожденїа Іафетова произшедшіи, и отъ „Мидїи до Западняго Окїана разсѣяніи, къ сѣ- „веру смотрящїи суть сїи. Миди, Греки, Ал- „бани, Венни, Армени, Дауни, Корзени, Хи- „пицы, Пафлагонїи, Івери, иже и Твранїи Ха- „лицы, Келшен, Савромати, Галли, Таурїи, „Васанши, Ілврїи, Ваккен, Лигури, Япиги, „Гачени, Латїи, иже и Римляни, Амаксони, „Лагестани, Деннагени, Аквупини, Марїанде- „ни, Цирцїани, Мосинипи, Конїи, Меоти, „Калабри, Ораки, Галли, иже и Келтибери, „Македонїи, Испрїи, Лузисани, Ереи, Бри- „шани, Колли. Которїи же и писмена своя и- „мѣли и вѣдали, суть Каппадокіи, Івери, Та- „берини, Латини, аже употребляютъ Римля- „ни, Сармати, Испани, Сквон, Греки, Васта- „рини, Миди, Арменїи.“ Зри Книги тоя стра- ницу 23. С. Д. Изъ которыхъ словесъ кто не-
ви-

видитъ, что Савромати родъ Славенскій пря- Л. Г.
мо опѣ Потопѣ, Ноевѣ, и Іафетѣ низходящѣ: не-
справедно убо Эней Силвій осмѣваетъ Боемцовъ
и прочихъ Славянъ въ произведеніи рода своего.
Еще часто поминаемая Россійская Синопись
(стр: 17.) до селѣ сказанная подтверждаетъ, и
опѣ Мосоха шестого Сына Іафетова всѣхъ Сла-
вянъ порѣкло производитъ. „Мосохъ шестой
„Сынъ Іафетовъ Внукъ Ноевъ, полкуется же
„опѣ Еврейска славенски *выпигающій* и *ра-*
„*стягающій*, опѣ *выпиганія* Лука, и опѣ *раз-*
„*ширенія* великихъ и множественныхъ Наро-
„довъ, Московскихъ, Славеннороссійскихъ, Пол-
„скихъ, Волынскихъ, Чешскихъ, Болгарскихъ,
„Сербскихъ, Карватскихъ, и всѣхъ обще, ели-
„ко ихъ есть, Славенскій языкъ природѣ уго-
„ребляющихъ.“ Довольна, уповаю, сія суть
въ доказательство Историческое древности Сла-
венскаго рода: за оплошеніе же древнѣйшихъ вре-
менъ, и многія въ Народахъ премѣни, ни единъ
Народъ подлинно порѣкло свое доказати немо-
жетъ: вси обаче нудятся, елико возможно есть,
древность рода своего доказати, того для и
Славяномъ отказати нельзя, что они якоже и
прочіи Европейскіи Народи, изъ самыхъ глубо-
чайшихъ древностей низходящѣ. Я признаюся,
что таковая изслѣдованія суть глубоко влаза-
ющихъ умовъ изчадіа: общее обаче мнѣніе есть,
что Европейцы суть Іафетіани, откуда паки
дерзновенно и праведно Писатели Славенскіи

А. Г. родъ свой отъ тогоже Праотца считаютъ, зане многихъ Европейскихъ Народовъ яко множествомъ, тако и храбростію превосходящъ, чего примѣри повседневный Искусъ доволны намъ предлагаетъ.

ГЛАВА II.

О

ДРЕВНЫХЪ СЛАВЕНСКИХЪ СТОЛИЦАХЪ.

§. 1.

Освидѣтелствованно въ предидущей Главѣ, что Славенскій родъ отъ Іафета низходитъ, которій съ Фамиліею своею первѣе во Ассіи посѣлъ, и родилъ шу многія Сыны и Дщеры и вышепомянутаго Мосоха Славянъ прародителя. Въ освидѣтелствованіе паки сего Долцій Миноритъ приводитъ Корниліа а Лапиде и Тирина, и Антонія Кашифора въ житіи Петра Великаго, гдѣ Генеалогія Московитовъ отъ Мосоха производится, посмотри Его Дисертацію о Іллуричѣскомъ Діалектѣ. §. 18. Умножающуся же племены Сыновъ Ноевыхъ въ предѣлахъ Вавилонскихъ, гдѣ они пребывали, вмѣстившися немогли, что видится изъ онаго Вавилонскаго столпотворенія (Бытія Глав: 10. и 11.) Того ради по смѣшеніи первороднаго и всѣмъ общаго Языка чудеснѣ родилися многоразличніи Діалек-

Діалекты, гдѣ и Славенскій быти повѣству- л. г.
ется, якоже ниже увидимъ, разсѣя Господь по
лицѣ всея земли Люди бывшые при столпозда-
ніи ономъ. Въ разсѣяніи томъ по попомѣ Лѣ-
та Мірошворенія 131. Мосохъ изшедъ отъ Ва-
вилонскихъ предѣловъ съ племенемъ своимъ во
Асію и во Европѣ при берегахъ Понтіискаго Мо-
ря водворися. Распяцу же отъ дня на день На-
роду далше въ Сѣверныя страны поступили, и
надъ Дономъ и Волгою, и Езеромъ Меотиче-
скимъ при устьяхъ Донскихъ въ поляхъ оныхъ
долгихъ и широкихъ поселилися. Тако о сихъ
Синописѣ Россійская изъ Сприковского на стр:
17. разглаголствуетъ.

§. 2.

Согласно симъ начерталъ и Михаилъ Ломо-
носовъ въ краткомъ лѣтописцѣ для Великаго
Князя Павла Пепровича устройномъ (въ §. 3.)
гдѣ сказываетъ, что Пафлагонцы, и Мидяни
были единокровны, а Сарматовъ и Амазоновъ
отъ Мидянъ производятъ древніи Писатели.
Двоимъ, сказываетъ еще тойже лѣтописецъ,
путь изъ Асіи во Европу изышли Славяни по
странамъ Чернаго и Меотическаго моря, Мо-
ремъ къ Югу, а сухимъ путемъ къ Сѣверу. Здѣ
обаче выше что мыслити подается, яко непо-
чтію сими двѣма Колонами весь Славенскій На-
родъ изъ Асіи изышелъ, или яко въ тое токмо
время изхода ихъ начало было. Ибо Іллурическіи
Народи (по Далматскихъ Писателехъ) во Іллу-
рикѣ

Л. Г. рикѣ, прежде неже сїи изышди, пребывали. Тако и по южному берегу Варяжскаго моря Славяни Новгородскїи обышали древле : того ради сказати можно , что Славенскїи Народи отъ времени до времени исходили и размножались еще прежде оной Троянской войны. Первѣйшія убо и древнѣйшія Славенскія споліцы были Ассискія спраны, якоже и прочихъ по попопѣ Народовъ.

§. 3.

Другое по изшествїи ихъ изъ Асїи мѣсто, въ которомъ поселилися, называлася *Савроматїа*, и якоже Сгнопись описуеѣтъ: есть вся спрана Сѣверная Европейская въ жребїи племени Іафетову доставшаяся. Разногласяѣтъ Историки о наименованїи сея спраны. Аукторы Греческїи производяѣтъ имя *Савроматїи* отъ *Савросѣ*, что значаѣтъ Ехидну, и Омма, еже есть око, а вину таковаго наименованїя полагаюѣтъ сїю, что Савроматскїи Народи имѣюѣтъ очи Ехиднамъ подобни. (Плинїй Кни: IV.) которому мнѣнію противная умствуетъ Аукторъ помянутыя Сгнопси, (спр: 13.) и не Ехиднина очеса, но страхъ и мужество сегѣ Народа причиною того наименованїя показуеѣтъ. Полскїи на проптивъ Историки, а наипаче Кромеръ и Сприковскїй Евмонъ Сармаціи (тако она оїѣмъ Латїнскихъ Историковъ называется. Райхендорфъ въ Хроникѣ Молдавской и Бонфин: въ Декад: I. Кни: I. стр: 2. стол: А.) отъ Асармапа, или Сармо-

ѡа праправнука Арфаксарова, Сына Симова про- Л. Г.
изводятъ, инѣи паки инако о семъ умствуяють.
Кому изволился, и оная видѣти, обрящетъ въ
чащопоминаемой Сѣнопси, на стр: 14. Савро-
мація или Сармація, сѣя есть паки двойственная,
едина Европейская, а другая Ассирійская, которо-
му раздѣленію рѣка Танаисъ раздѣляющая Евро-
пу отъ Ассіи поводъ подала. Ассирійская нарицае-
мая долго просягается, отъ рѣки Дона къ Во-
стоку даже до Гирканскаго, сирѣчь Каспійска-
го моря, и отъ превысокихъ горъ Кауказа съ
полдня до самыхъ внутренностей Россійскихъ
въ широту. Въ ней жили различніи Народы,
между которыми и Сербовъ пребываніе поста-
вляетъ пріизыщный Мужъ и Великій древно-
стей Рачитель Господинъ Іоаннъ Томка Саскій
въ своихъ Скѣпскихъ Карпинахъ, Ему же согла-
суется и Славенская Восфора Меотическаго
Маппа въ Исторіи Роленовой въ томъ: II.

§. 4.

Сармацію Европейскую описуетъ Іоаннъ Ду-
бравій Историкъ Боемскій въ Книз. I. стр. 45.
слѣдующимъ образомъ. „Сармація рече, отъ
„Езера Меотическаго и Танаиса съ Востока,
„отъ Запада же отъ Испулы рѣки, а отъ Сѣ-
„вера Окіаномъ Сарматическимъ, съ полдня же
„Карпатическими горами заключается, всѣхъ
„Народовъ, которые нынѣ Славенскими име-
„нуетъ, общее иногда отечество была. А Рай-
хендорфъ Седмиградецъ въ Хронологіи Молдав-
ской.

А. Г. ской, о обычаяхъ и нравахъ ихъ, Сарматскія границы сие описуетъ: „Отъ полунощи, говоритъ, граничила Океаномъ, а отъ полудни Языгами, Метанастами, и Карпашскими горами, идѣже нынѣ Россія, долго и широко распространяется. Народы въ Сармаціи обывавшіи, придаетъ Дубравій, разная полученыя наименованія. Зане иныи наречени Хурри, иныи Сурбы, иныи Венеди.“ Подтверждаетъ же мнѣніе свое Дубравій изъ Плинія Кни: IV. Глав. 30. И Сербовъ древныя столицы, изъ тогоже Плинія назначаетъ между Народами Меопическими. Прочее въ странѣ сей была множайшихъ Славянъ древняя обывалища. Около Днѣпра жили тако зовоміи Крибетини, Лензени; Дербелени, и иныи. Иныи паки пребывали при Источникахъ Висли или Виспули, и называлися Херніони, или Оміони, по Плинію и Пшоломею, свидѣтельствующу Рейхендорфу. Иныи, около Меопическаго Езера, гдѣ нынѣ малая Татарія выѣщается, о чемъ Блондъ, Савелинъ, и Кромеръ пишутъ, по свидѣтельству Бранковича въ Книз. I. Иныи на концѣ обонполь рѣки Танаиса страны придерживали при рѣцѣ Волги, якоже Болгари, откуда и имя получили, до тому же Бранковичу.

§. 5.

Еще отъ нравовъ и обычаевъ древныхъ Сарматъ познаваемъ ихъ Славянъ быти: Дубравій въ помянутой Книзѣ описуетъ оныя сие: Древный,

„внѣй, рече, Сарматѣ обычай былѣ, яко же Л. Г.
 „Помпоніи Мела пишетѣ, еже не вѣ единомѣ
 „мѣстѣ пребывати, но како подавался Кормѣ
 „ради скоповѣ, тако и сами имѣнія своя опѣ
 „мѣста на мѣсто преносили, вѣ полкахѣ все-
 „гда жидя войнсшвенни суде, волни, неукрѣ-
 „пими. Опшуду по томѣ поводѣ взяли вѣ и-
 „ная Государства преселятисѣ, якоже и вове-
 „мена Августа Кесарѣ съ древными Ораками вѣ
 „купѣ пребывали:“ Сіеже испое ниже уви-
 димѣ сказуемо о Славянѣхѣ. Безспорно убо
 естѣ, что горѣ помянуто, яко Сарматія естѣ
 Матти Славянѣ, и самѣи Сарматѣ Прародители
 тѣхѣ. Дѣла, которая Народѣ сей вѣ Сарма-
 тїи пребывая вѣ мирѣ и вѣ войнахѣ произво-
 дилѣ крайнѣ неизвѣстна. Приводитѣ на сіе
 Долци свидѣтелство (§. 18.) Клуверіа, кото-
 рый вѣ Книз. IV. Глав. 22. пишетѣ тако: О
 „дѣлахѣ, сихѣ Сарматѣ, прежде неже подѣ
 „Славенскимѣ именемѣ познаваеми бышѣ, знали
 мало что вѣ писанїяхѣ древныхѣ обрѣтаетсѣ.“
 Читаетсѣ еще во Исторїяхѣ Греческихѣ, что
 Сарматѣ сїи опѣ древныхѣ и Мусїи называлисѣ:
 (Анна Комнина вѣ Алексїадѣ Книз. III. стр: 72.
 С:) Съ чего паки правдивѣ догадѣ быти мо-
 жетѣ, что Мусїїды и Сарматѣ единородни бы-
 ли, и единѣ Языкѣ употребляли.

§. 6.

Сему доселѣ описанїю Архимандрїтѣ Мауро-
 урбинѣ проповѣнную повѣсть соплетаетѣ пиши
 (стр:

А. Г. (стр. 2. и 3:) что Славенскіи Народы по изшествіи изъ Асіи первѣе въ великой Скандинавіи поселилися, также неувѣщшеса шу Савроматію Европейскую за поселенія себѣ избрали. Придастъ еще и лѣто изшествія ихъ изъ Скандинавіи мірозданія 3790. а прежде рождесства Хрістова за 1460. Мнѣніе сіе во вся несходно, и преднаведеннымъ свидѣтельствамъ Историковъ противно. Паче оныхъ помянутыхъ Исторіографовъ Бонфиній Угарскій Писатель доволенъ будетъ во опѣвѣ Мавроурбину. Онъ со свидѣтельства древнихъ описуетъ инако похождение, изселенія, и пребыванія Славянъ. Въ первыхъ убо пишетъ (въ Декад: I. Кни. II. стр. 25. а.) „Гоговъ и Гетовъ единыхъ и тѣхже быши гла- „голютъ, Даковъ же и Гетовъ паки единыхъ, „яко тымъ единъ языкъ бѣ. Тако повѣспво- „валъ Справонъ: а Трогъ сказывалъ Даковъ „Гепскою порою, обоиже Даковъ отъ Да- „сви или Давовъ проникшихъ, иже при Каспій- „скомъ морѣ обывали, и родъ свой влекущихъ „повѣствуютъ. Которымъ Историкомъ есп- „ли вѣру есмь, якоже достоитъ, они изъ „Скандинавіи произыти немогли, но изъ Сарма- „ціи Асіискіи порою свою влекутъ. И паки „тойже въ помянутой Декадѣ (Кни: I. стр. 5. 6.) „сиде повѣспвуетъ: Того ради Даки и Гепи „не изъ Скандинавіи, но изъ Скѣи Асіатиче- „ской, зане Восточніи паче Западныхъ Наро- „довъ древнѣйшіи были, произшедшихъ удобѣска-

„сказати лѣтъ есть.“ И паки въ тойже Де- л. г.
 кадѣ (Кни. II. стр. 31. А.) подобная пишеть:
 „Пачеже, рекъ, и Гоѣи не изъ Скандіи, якоже
 „Юрнандѣ глаголетъ, но изъ Асіапической Ску-
 „ѣи, идѣже Аланомъ сосѣдствовали, произы-
 „доша. Еже отсюду увидѣти есть, зане Го-
 „ѣи съ Аланами, не почію Европейскую Ску-
 „ѣю, но и Галлію и Испанію одержали, еще
 „спрану Тараконискую придержатъ, юже ра-
 „вномѣрнымъ побѣдивше щастіемъ, Гоѣалані-
 „сю нарекоша.“

§. 7.

Если же и Мавроурбиновой повѣсти мѣ-
 сто дадимъ, понеже многіи съ нимъ умспву-
 ютъ, то негли слова его въ семъ разумѣ
 пріяти надлежитъ, что много оное число Сла-
 вянъ когда изъ Асіи исходили, исходили же не
 въ другъ, но послѣдователи, Скуѣи, и Гун-
 ни въ Сармаціи долго и широко посѣли, и въ
 сихъ именахъ явни были свѣту, а Гѣпи или Ве-
 пи, потомъ Гоѣи сродственніи имъ Славяни
 множества ради Савроматъ съ ними шу еже во-
 дворипся, мѣста необрѣвшіе, въ далныя Сѣ-
 верныя спраны, сирѣчь въ Скандинавію всту-
 пили, то естъ завладѣли и посѣли нынѣшнее Го-
 сударство Данское, и Шведское, и Норвежское,
 сія бо при Государства называлася Великая
 Скандинавія, Скандіа, и Скандіа, по свидѣтел-
 ству Географовъ. Съ Юрнандомъ Гоѣовъ И-
 спорикомъ и Мавроурбиномъ Долци, такожде
 Рагу-

А. Г. Рагужанинъ умствуетъ въ Диссертациі своей о Діалектѣ Іллѣрическомъ (§. 22. стр. 36.) Но како въ прочей Его повѣсти весьма дерзновенъ естъ, и спранныя о Діалектѣ томъ влагаетъ во уши чипателемъ, тако и въ семъ суешенъ кажется: того для что Мавроурбинъ о сихъ получилъ во ошвѣтъ, тое и Долци пріемлетъ.

§. 8.

Бонфинію согласно повѣствуемъ и ду Фресне изъ древныхъ свидѣтельствъ Зосими, и Іорнанда (въ описаніи Іллѣрика въ прелимин. главы 3. §. 34.) глаголя: „Такипу и Флоріану „владѣніе получившимъ Скѣи Меопическія и „ли Сармапи, прошедше Езеро Меопическое „чрезъ Понтъ во Асію вѣзоша, и Провинціи „Римлянъ даже до Киликіи частими удручали „нападсїями. И оныя Славянъ и Виндовъ предъ „ковъ быти, а нынѣ познанныхъ спраамъ Римъ „скимъ не безъ истины Славенскихъ дѣлъ Писатели примѣчаютъ, сіеже случилось около лѣтъ 276 та Господня 276. Меопическая оная спрана естъ самая Сармація, по чему явѣ показуется, что древныя Славенскія столицы Сармація была, а не Скандинавія, и изъ оныя опѣ времени до времени въ Римскія и иныя Провинціи изходили плѣняюще оныя.

§. 9.

Самъ Мавроурбинъ на иномъ мѣстѣ сходное нашему описанію оставилъ начертаніе (въ Исторіи Славян. стр. 11.) повѣствуя: „Сей храмъ „брый

„брый Народъ Славенскій никогда пребывалъ Л. Г.
„успокоенъ, наипаче въ наступаніи временъ,
„взырая убо на дѣла преболая намѣрился оспа-
„вити пустыны Сарматскія и прочая.“ Изря-
дно онъ описалъ здѣ Славянъ первѣйшая пребы-
валища въ Сармаціи бывшая. Къ тому изъ сихъ
явѣ послѣдуетъ и оно, что пойма Мавроур-
бинъ назначилъ (спр. 3.) изчисляя множество
Народа Славенскаго придаетъ, что Языкъ Сла-
венскій распространяется отъ Моря Каспійска-
го даже до Саксоніи, и до Моря Адриатическа-
го, таже и до Германскаго. Что еще древле и
Хелмолдъ въ Хроникѣ своей Славянъ (Книз. I.
Гл. I. спр. 1.) упомянулъ. Онъ Балтійскихъ
Славянъ описывая столицы ихъ полагаетъ о-
коло Балтійскаго моря, „(по изселеніи уже изъ
„Сармаціи Асіской:) тако говоритъ: Брегъ по-
„луденный Моря Балтійскаго Славенскія посе-
„ляютъ Народы, отъ нихже съ Востока первіи
„суть Русси, таже Поляки, имѣюще отъ Сѣ-
„вера Пруссовъ, отъ Югаже Босмовъ, и онихъ,
„иже глаголются Морахи, или Каринѣи, тако-
„жде же и Сорабовъ. Аще ли придади и Унга-
„рію въ Часть Славоніи, якоже нѣдѣи хотятъ,
„зане ни Языкомъ ни одѣломъ неопличеству-
„ютъ, обширность Славенскаго Языка толи-
„ко возрастетъ, яко и описати ихъ трудно.“
Изъ послѣднихъ словесъ Хелмолдовыхъ примѣ-
чаетъ Банкертъ, и Угровъ Славянами называ-
етъ тамже. Но если сихъ нынѣшнихъ Угровъ

Л. Г. неощуетъ Банкершъ съ Хелмолдомъ велика есть ошибка, Угри бо съ Славянами въ одеждахъ сходятъ, рѣчи же во всѣмъ оплани супъ шако, что нидинны слѣды единого Діалекта въ другомъ необрѣшается. Еже извѣстно есть оба Языка умѣющимъ. Есплиже паки разумѣли они древнихъ во Унгаріи иногда зовомой Великой Моравіи обывавшихъ Аваровъ, и бѣлыхъ Сербовъ, и Кробатовъ имъ порубежныхъ, негли шако повѣсть ихъ истинсповати можеть. Но о сихъ индѣ повѣданно будеть.

§. 10.

Оспается еще въ заключеніе о древнихъ Славенскихъ столицахъ вспоманути изъ Греческаго Историка Прокопіа Неокесарійскаго, который пребыванія ихъ назначаетъ древнѣйшая во внутреннѣй Сармаціи шако пиша: (въ тетрад. II. Книз. IV. Гл. 5. стр. 185.) „Выше сихъ, сирѣчь Аншовъ. Тетраксиповъ и прочихъ къ полудни живущихъ Славянъ имѣли древныя своя столицы Гоѣи, Вишигоѣи, и Вандали, и инѣи многи Народи Гоѣскіи, которыи и Скуѣами иногда называлися, общимъ шѣхъ спранъ Народовъ наименованіемъ, между которыми были, которіи Савроматовъ или Мелакленовъ, и иними особенными прозвыщами называлися.“ Троякое сіе мнѣніе о столицахъ древнихъ Славянъ, шо есть едино изъ Скандинавіи съ Мавроурбиномъ, а другое изъ Сармаціи съ Прокопіемъ, которое паче прочихъ неощую бы-

ши

ли праведнѣйшее, а третіе отъ краевъ Понта Л. Г. Евксина приводя Смейцелій во Всемирной Исторіи на стр. 195. великое неудобство быши сказуетъ въ опредѣленіи подлинныхъ пребывавшихъ мѣстъ, по тому и сумнѣніе оное неразрѣшенно оставилъ. Но на Мавроурбиново мнѣніе мало выше отвѣствовано, что многими древними Историкомъ несходно: а послѣднее есть праведно, поцѣю предлагаетъ оно пребыванія Славянъ въ семъ имени уже познаваемыхъ по Рождествѣ Спасителевѣ: Прокопѣево же и прочихъ Аукпоровъ въ семъ мѣстѣ есть праведнѣйшее.

§. 11.

Время въ которое Славенскій Народъ въ Сармаціи поселился, неизвѣстно, ово по тому, что въ Исторіяхъ о томъ никакова знака необрѣтается, ово же паки, что неоднократно оный изъ Асіискихъ предѣловъ въ страниціи преселялся, но едини по другихъ, и то послѣдовавшихъ. Прежде сихъ Народовъ пребывалъ ли иній кій родъ, или языкъ въ странахъ тѣхъ? подобно неизвѣстно, правильный обаче догадъ быши можетъ, что страна шая, якоже и прочія во дни Всемирнаго Пошопы осталася пуста, по пошопѣ же первѣйшии Сквен, въ коемъ имени и Славяни заключалися, какъ уже упомянуто, послѣли предѣли полунощныя Асіискія и Европейскія, которыя Сармацією и Сквенією наречени были. Славяни сѣи Сармацкіи по слову Мавроурбина

Л. Г. урбина по вьегда съ Гоеами, съ которыми еди-наго рода и порѣкла были, соединилися, въ раз-ная началства раздѣлилися, и по разнымъ мѣ-стамъ и спранамъ вселялися, по тому въ про-долженіи времени различная имена отъ Лѣсовъ, Поль, Рѣкъ, Примѣтъ, Дѣлъ, и подобныхъ получили. Но о сихъ послѣдѣ. Отъ нѣхъ же Савроматскихъ Народовъ Россіани по болшей части прадѣдными сполницами и до нынѣ владѣ-ютъ, нѣкоторую часть придержатъ Поляки, въ нѣкой же Господствуютъ Татари Крымскіи и Буѣжскіи, а часть нѣкую имѣютъ и Молдовани.

ГЛАВА III.

О

НАИМЕНОВАНИ СЛАВЕНСКАГО НА-РОДА.

§. 1.

Многочисленніи сїи Сарматскіи Народи яко-же языкъ и рѣчь едину имѣли, шако и наимено-ваніе общее припязали *Славянѣ*, или *Славиновѣ*, или *Словановѣ*. О семъ послѣднемъ наименованіи Іоаннѣ Дубравѣи слѣдующими словеси засвидѣтел-ствовалъ (въ Книз. I. стр. 46.) „Занеже рече, „всѣхъ Сарматскихъ Народовъ долго и широко „по Царствамъ и Провинціямъ раздѣленныхъ, „единъ и шойже Языкъ, и мало не всякое слово еди-

„единаково было, по тому и единымъ наимено- Л. Г.
ваніемъ назвали себе Слованами.“ Праведно ли
догадывается Дубравій, не много спорити бу-
демъ, оставляюще всякаго изобиловати въ мнѣ-
ніи своемъ: видится обаче, что произведеніе
имени сего не весьма близкій и точный Еѡмонъ
имѣетъ. Другое хуже сего мнѣніе въ сей ма-
теріи предлагаеъ Матѣй Белъ преискусный
Историкъ Угарскій въ предсловіи на нѣмецкую
Грамматіку §. 5. Хотя онъ и соизволяетъ,
что Славенское Имя отъ Слavy производится,
однакъ приложилъ и сіе речи: „Еще же лучше
„произвести можно имя сіе отъ Чловѣха, ма-
„лимъ бо нѣкимъ писменъ измѣненіемъ Чело-
„вѣхъ и Словахъ разнствуютъ. Человѣхъ бо зна-
„читъ мужа силна, крѣпка мужественна; отъ
„мужественныхъ убо дѣла мужественными не
„нелѣпо и назвались.“ Но весьма дерзокъ ка-
жется и сей Мужъ въ произношеніи сего имени.
Сирѣчь: производитъ онъ Славянина отъ Слова-
ха, гдѣ Словакъ нѣсть имя общее всѣмъ Сла-
венскимъ Народамъ, но почитю нѣкоей Частии
Рода Славенскаго въ верхней Унгаріи пребы-
вающего: имя же общее отъ общаго нарѣчія
производимо должно быти, которое всѣмъ при-
личествуетъ.

§. 2.

Нѣдѣи на проптивъ Еѡмологію Славенскаго
Имене производятъ опшуду, яко Народъ сей
когда кому обѣщаніе сотворилъ, пшверди и по-

А. Г. стоянии въ томъ пребывали, безславно испущающе быти, еже во обѣщаніяхъ и словѣхъ непостыжаша: во прѣѣже за верхъ славы почитали постоянство и обѣщаннаго исполненіе. За подтвержденіе сицеваго мнѣнія Мавроурбинъ приводитъ Кромера Полскаго Историка, которій скажетъ, что Славенскій древній родъ изволи паче вся щещы и самую смерть претерпѣти, нежели измѣнитъ слово. „Понесе, пшеть Мавроурбинъ, было между ими позволено сотворити опщненіе слова измѣннику, или своего слова преступнику, пощчиною предъ Народомъ и Оружіемъ. (стр. 78 въ Славенской Исторіи) Хотя сіе мнѣніе не неприлично есть, постоюну бо быти въ словахъ, есть славно дѣло, и похвалы достойно: однако же къ произведенію Славенскія тпши тако, якоже и горѣ помянутая не близка но далека, и по тому сумнишелна.

§. 3.

Когда преднаведенная мнѣнія не очень нравятся, что бы Славенскій Еѳѣмонъ отпуду прораслъ: точную убо причину требъ есть и скаши въ преславныхъ и несравненныхъ дѣлахъ ихъ, за кую и назвались тако. Во первыхъ убо Россійская Синопись (стр. 3.) о дѣлахъ Славянъ повѣствуетъ тако: „Народъ Славенскій, или Племя Іафетово разширився на странахъ Полунощныхъ, Восточныхъ, Полуденныхъ, и Западныхъ, прочихъ всѣхъ, силою, „муже-

„мужествомъ, и храбростію превзыде, спра- Л. Г.
 „шенъ, и славенъ всему свѣту бысть. Ни въ
 „чесомъ бо иномъ, почю въ дѣлѣ военномъ у-
 „пражняшеся, и опшуду препитаніе ѿ всякія
 „потребы своя исполняше, и отъ славныхъ
 „дѣлъ своихъ, наипаче же воинскихъ Славяна-
 „ми, или Славными зватися начаца.“ Подоб-
 нѣ и Мавроурбинѣ (спр. 79.) Исчисляетъ еще
 и Славенскія Народы, до двадесять четьри Ро-
 ди, копорый побѣдителная Оружія своя си-
 лною рукою во Асію, Европу, и Африку носи-
 ли, и вся спрани пыя оными побѣждали. И оп-
 шуду заключаетъ, что Славенскіи, или Сарма-
 тскіи Народы имя сіе Славянъ чрезъ Оружіе при-
 пляжали, во свидѣтелство приводя Бернарда Гу-
 стиніана Историка Венетскаго, копорый пи-
 шетъ, что имя сіе славное Оружіемъ приобрѣ-
 пенно, и самимъ дѣломъ слава природная и на-
 слѣдничая во Оружіи принадлежитъ Славяномъ
 паче, нежели инимъ Народомъ свѣтскимъ.
 Изъ обохъ сихъ свидѣтелствъ явѣ познаваемъ,
 что Оружіе крѣпкое Славенскимъ Народомъ при-
 плодило безсмертную Славу, а Слава присно-
 пребывающее имя *Славянина*.

§. 4.

Господинъ Бранковичъ въ Исторіи своей о
 Сербскихъ Государехъ (Кни. I.) доказывая Сла-
 венскаго наименованія силу, шуюже причину,
 сирѣчь военную храбрость означаетъ. „Гово-
 „ришъ онъ на поманутомъ мѣстѣ, что Сла-

А. Г. „венскій Народъ отъ странъ своихъ изшедшій
 „Оружіемъ своимъ многая Царства завладѣли,
 „и толико съ славою предѣли своя распростра-
 „нили, что Мусію, Дакію Піонію, Дарданію,
 „Ливурнію, Далмацію; Іллірію, Истрію, и
 „иныя въ полуденной и западнѣй странѣ (кро-
 „мѣ сѣверныхъ Провинцій) сущыя державы отъ
 „Римскихъ Кесарей отобрала. Сверхъ того
 „Македонію, Фракію, Егѣръ, Греческія обла-
 „сти, и Італіиское Владѣніе крайнему запусѣ-
 „нію предали. На послѣдокъ въ таковое распро-
 „страненіе приуспѣли, яко близъ полъ Евро-
 „пи, и нѣкую часть Асіи себѣ присвоили, и
 „славнымъ своимъ Оружіемъ покорили.“ Кро-
 „мѣ сихъ иныи инако производящъ наименованіе
 „сіе, якоже начерпалъ Мавроурбинъ (стр. 78.)
 „Отъ Славили, или отъ постоянства въ словѣ,
 „доводится Славянъ порѣкло спорити небудемъ.
 „Обое бо славы, и хвалы достойно дѣло есть,
 „и крѣпку во Оружіи быти, и постояну въ сло-
 „вахъ, яже суть собственныя добродѣтели Сла-
 „вянъ. О сихъ сумнишся той, иже Славянъ и-
 „ли еще невидѣлъ, или съ ними непробывалъ.
 „Безспорно убо дѣло есть, и праведная повѣсть,
 „которую Мавроурбинъ въ Исторіи своей оста-
 „вилъ глаголя: „Славяни въ Сармаціи живуще
 „чинили непрестанныя войны противъ разныхъ
 „Народовъ, и всегда бывали славными побѣди-
 „телями, отъ чего воспріали и имя сіе, еже на-
 „рицашися Славянами.“ За сіе истое понеже
 отъ

отъ славы оружія своего Славенское получили Л. Г. имя, Государи Народовъ шѣхъ имена себе придѣвали, которая славу ихъ означала, яко Доброславъ, Драгославъ, Владиславъ, Свѣтославъ, Мстиславъ, Мечиславъ и подобная. Посмотри о сихъ въ Сѣнописи на стр. 4. и у Мавроурбина стр. 76.

§. 5.

Не малую обиду иностранній Историки въ производѣ Имене сего дѣлаютъ всему Славенскому роду, когда не отъ Славы, но робства производятъ оное, ниже Славами или Славянами, но Склавами и Склавинами именуютъ ихъ. Первѣйшіи были Греки, которіи сіе Имя развратили, и шѣмъ поводъ подали Таліанцомъ, Латіномъ, и прочимъ Исторіографомъ. О чемъ праведно вси Славенскіи Историки жалуются на Греки наипаче и Італіани, что они безславія Славенскаго имени начальницы были. Двѣ главныя причины примѣчаютъ Мавроурбинъ такового презрительнаго и обиднаго наименованія. Едина есть мягконѣжность языка Італіискаго, которіи да избѣгутъ жестокость произношенія, часто нѣкоторыя литеры изъ рѣчей странныхъ извергаютъ, яко на прикладъ, вмѣсто Флато, говорятъ и пишутъ Фято, вмѣсто Плаце, Пяце, тако и вмѣсто Склаво, Скѣаво, которое Имя у нихъ Неволника значить и раба. По чему Греки и Таліани неразумѣюще силы рѣчи имени Славянинъ, или Славинъ, развратили оное въ
Скла-

Л. Г. Славинѣ, и Славонію въ Славонію, тако якоже и Сербію въ Сербію. И не почію Мавроурбинѣ тако умствуетѣ, но и Іоаннѣ Дубравѣй преждее мнѣніе свое исправляя пишетѣ. „Кромѣ сихъ отъ самая славы, юже Оружіемъ пріобрѣли одолѣвають Народомъ, и покоряють земли, Славини наречени. Проименованіе сіе потомъ Греки сили рѣчи неразумѣють Славинами, и по нихъ Італи Склавами нарекуше, развратили. На послѣдокъ Латини Іллурами начали именовать ихъ. Книг. I. стр. 45. 46. „Другую вину сея испорченности придаетъ Мавроурбинѣ такову, еще, пишетъ онъ (стр. 78.) „можетъ „быти яко сіе случилось ради малія непріязни, „наипаче отъ ненависти зѣло великія отъ Іта- „ліанѣ, наиболши же отъ оныхъ, которіи жи- „вуть при мори Адриатическомъ, понеже оны „въ прешедшихъ временѣхъ отъ сего Народа „Славенскаго зѣло были упомянути, и мало не „все изгубленни.“

§. 6.

И сія есть правильная причина толикаго Славянѣ отъ Грековъ и Таліанцовъ презрѣнія и безславнаго наименованія, зане Славяни не малія бѣди Грекомъ причиняли, когда отъ нихъ Земли бѣднители, Гради ихъ грабили и разоряли, и ихъ самихъ въ порабощеніе приводили, данни на нихъ налагающе. Того для они когда о Славянехъ въ писаніяхъ своихъ по случаю упоминали во опмщеніе нѣкое своея обиды славу

ву оныхъ затмѣши хотяще Склавами, сирѣчь Л. Г. рабами и неволникама нарицали. Таковое неправое ихъ произношеніе Кромѣрѣ старіи Польскій Историкъ отражаешъ въ Книзѣ I. Глав. 8. по назначенію Луція Кни. II. Глав. 4. сиде: „Славини во времена Іустиніанова Имперію Римскую разрушали и въ Італіи съ Греками на Го, „ои воевали Прокопій свидѣтельствуетъ, ко, „торіи (Греки) съ СЛ, произношенія во упо, „требленіи неимѣютъ, яко же ниже Латини, „шѣхъ же Греческимъ и Латинскимъ произно, „шеніемъ Склавовъ и Склавиновъ нарицали. „Тако по помъ Таліани Западній, якоже и про, „чія рѣчи починаемыя на СЛ, изговаривали на, „СХ, яко Склавы, Схіавы, и прочая.“ Сихъ примѣру прочіи Историки и Географи подражающе, неразсуждая знаменованія Славенскаго имени, Славянъ Склавами, а Царство ихъ Славонією, писаша обыкли. Но довольно уже доказанно опскуду Имя Славянъ прорасло: явѣ яко опъ Славы, крѣпости же и храбрости, а не опъ каковаго опъ Грековъ и Таліанъ мнимаго раболѣпства и подданства. Тѣмъ Мы не смотря на ихъ мягкость и нѣжность Языка, или на ненависъ погда бывшую за нанесенную обиду, прародителнымъ Опечесства и Предковъ нашихъ именемъ Славянами прозыватися не престаемъ.

ГЛАВА IV.

О
ДИАЛЕКТЪ СЛАВЕНСКОМЪ.

§. 1.

Начало Славенскаго Языка или Діалекта нарочно описалъ Севастіанъ Долци Рагужанинъ Миноришъ въ Дисертаціи о Іллѣрическомъ Діалектѣ, которая издана на свѣтъ въ Венеціи Л. Г. 1754. въ которой нудится Долци Славенно - Іллѣрическаго Языка древность произвести отъ столпотворенія и смѣшенія Языкѣ. Умствуеѣ же онѣ о сихъ тако: „Прежде Попона и по Попонѣ за 253. лѣта всѣмъ въ подсолнечной Людемъ единѣ бѣ языкѣ, и усниѣ единѣ. (Быт. 11. стѣх. 6. 7.) Таже, рече Богѣ „раздѣлимъ и смѣсимъ ихъ, да неурзумѣетѣ „койждо гласа Брата своего.“ Отъ сихъ божественныхъ словесъ по свидѣлствамъ Аукторовъ сказываеѣ быти тогда раздѣленныхъ Языковъ седмдесять два (§. 3.) Изъ между коихъ Славенно - Іллѣрическій единѣ былъ, и той же главнѣйшій, тамъ же въ §. 4. доказуеѣ. Сходно повѣсти его пишеѣ и Аукторъ Свно „пси Россійскія (стр. 3.) Такожде, рече, и „Языкѣ Славенскій единѣ отъ седмдесяти и „двухъ отъ столпотворенія, по размѣшеніи языковъ

„зѣковѣ изшедшіи, имже даде Богъ племени Іа- Л. Г.
 „Фетову глаголаши, отъ Славы имени Слavia-
 „номъ, Славенскѣ наречеса.“ Въ томъ обаче
 Долци мѣру превосходитъ, что нынѣ во Іллу-
 рикѣ употребляемый Славенскій Діалектъ дре-
 внѣйшій быти Славянъ языкъ описуетъ, и всѣмъ
 общій. Но мнѣніе его постояти неможеетъ по
 тому, что Славенскій Діалектъ во Іллурикѣ по
 изшествіи Славянъ изъ Сармаціи въ полуденныя
 страны проглашаемъ быти спалъ, якоже убо
 Славяни, тако и Языкъ ихъ по самага его опи-
 санію отъ сполпотворенія низходитъ. Но о
 сихъ мало ниже.

Примѣчаніе. Тойже Долци изъ иныхъ Ауто-
 ровъ примѣчаетъ, что при смѣшеніи Языкѣ, пять
 шочію главнѣйшихъ языковъ были, прочія же отъ
 оныхъ Діалекти и произведенія. Кін же были тѣ
 главный Языцы? иніи Писатели назначаютъ пять
 таковыхъ 1.) Еврейскій, 2.) Еллинскій, 3.) Латін-
 скій, 4.) Славенскій, 5.) Нѣмецкій, пошому что
 отъ сихъ Діалектовъ иніи прорасли, яко на при-
 мѣрѣ, отъ Еврейскаго Сврскій, Халдсскій и про-
 чія, отъ Еллинскаго пять инихъ Діалектовъ раз-
 личныхъ, отъ Латінскаго Італіискій, Французскій
 и прочіи. Отъ Славенскаго Русскій, Полскій, Бо-
 емскій, Сербскій, Болгарскій и иніи. Отъ Нѣмец-
 каго на конецъ Данскій, Шведскій, Англіискій, Хо-
 ландскій.

§. 2.

Но занеже якоже Славяни, тако и Языкъ ихъ
 отъ временъ Іустиніана Імператора познанъ бы-
 ти спалъ: по тойже причинѣ Долци стараютъ-
 ся

А. Г. ся (въ §. 5.) доказати, что въ древняя времена языкъ ихъ назвался Скѣскій, и Целтоскѣскій, а подтверждаетъ рѣчь свою Аукторитетомъ Справона Книги вторыя, гдѣ онъ пишетъ тако: Древнии греческии Писатели вся Народы „Сѣверныя Скѣами и Целтоскѣами называли, „древнѣйшій же ихъ (Писателей помянутыхъ) „такъ раздѣляли Народы тѣхъ, что, которіи „выше Понта Евксина, Истра, и Адриатическія пучины жили, тѣхъ Упервореами, Сарматами, и Аримаспани именовали; а съ обону „спрану Каспіа обытающихъ, овыхъ Саками, „овыхъ же Масагетами называли.“ Въ заосвидѣшествованіе же паки извѣстнѣйшее, кто были онии Целтоскѣи, приводитъ Клуверіа въ Кн. II. Гл. 5. чис. 2. пишущаго тако: „Целтовъ „родъ по всемирномъ Потопѣ не почію Іалырикъ, но Испанію, Галлію, и Вританскія Острова и Германію посѣлъ.“ Изъ сихъ паки догадывается Долци, что Целтоскѣи Славяни были, и яко породю, тако и языкомъ отъ Потопа низходящій. Нехудо тако примѣчаетъ Долци, понеже Славенскіи Народи подъ именемъ Гоеовъ, Вандаловъ, Верловъ, или Еруловъ и иныхъ, помянутыя спрани и Провинціи завоевали и освоили. И заподлино тако есть; коль древнѣйшій Народъ есть, столь древнѣйшему и Языку ихъ быти достоинъ. Народъ бо по Языку именованію обыче, и отъ прочихъ отличествуетъ: древность же рода Славенска-

го еще отъ временъ Потопа и Фамиліи Іафетовой производится, какъ уже доказанно; что убо претпинаетъ рещи: и Языку Славенскому въ тѣхъ же временахъ начало свое имѣши.

§. 3.

Четыри еще рода тойже Миноритъ отъ Сынѡвъ Ноевыхъ производитъ (кромѣ уже свѣсту познанныхъ) „отъ Четырехъ Сынѡвъ Іафетовыхъ, и яко родомъ Славянъ, тако и Славенскій Языкъ употребляющихъ отъ начала еще, смѣло въ помянутой Дисертаціи утверждаетъ. Ораковъ, говоритъ онъ, Сынъ Іафетовъ Оурасъ Прародитель былъ, Іллуриевъ Доданъ, Савроматовъ Рифанъ, Гетовъ же и ли Гоевъ Магогъ. Всѣмъ симъ яко потомкомъ Іафетовымъ Скѡскіи, или Целпоскѡскіи (нынѣ Славенно - Іллурическій Языкъ) свойственъ былъ. Откуда видѣти естъ мнѣніе Долціево, которому и Мавроурбинъ согласуетъ, что сїи Народи прямїи Славяни были, хотя и подъ инимъ именемъ долго пребывали: противное мнѣніе нинхъ Аукторовъ о Народахъ сихъ индѣ предложися, когда о нихъ нарочно слово будетъ.

§. 4.

Яко многіи суть Славенскіи Народи, никто несумнился, кому, хотя отъ части Географическое описаніе свѣдомо: а часто поминаемй Долци (въ §. 4.) болѣе двадцати Провинцій и Народовъ исчисляетъ, въ которыхъ и Народъ Славенскій,

А. Г. венскій, и языкъ процвѣщаетъ. Онъ въ числѣ слѣдующыя Провинціи полагаетъ: Истрію, Ливурнію, Далмацію, Коринѳею, Карніолу, Спирію, Кроацію, Моравію, Боснію, Сербію, Болгарію, нижну Панонію (Славонію и Сремъ) Россію, Трансильванію, Влахию, Россію, Московію, Подолію, Полонію, Лиэванію, и прочія Эраческія Провинціи. Всѣмъ единый и тойже языкъ, хотя во многихъ рѣчахъ и произношеніи и опмѣненъ, или съ придапкомъ нѣкоторыхъ своего Діалекта слоговъ, якоже Русси и Болгары творятъ, или сокращеніемъ нѣкихъ Липеръ, акоже Сербы и Хорваты употребляютъ, а о Полякахъ, Боемахъ, и иныхъ Славянехъ неупоминаетъ, которіи тойже Славенскій Народъ суще, но отъ прочихъ Народовъ Діалектомъ опличествуютъ. Елико убо Славенскихъ Народовъ, толико и Діалектовъ тогоже Языка явно и изъ сихъ послѣдуетъ, и самый искусъ свидѣлствуетъ: всѣхъ обаче едино начало и корень, или тако рещи, вси помѣнушіи Діалекти мало не во всѣхъ первообразныхъ реченіяхъ сходствуютъ, въ производныхъ же а наипаче въ произношеніяхъ различествуютъ, отъ чего и разность Діалектовъ родилася, якоже и въ иностранныхъ Языкахъ случается.

§. 5.

Между сими паки Славенскими Народами тѣмъ есть, и немалое во Исторіяхъ разованіе,
что

что вси хошятъ прославити родъ свой яко древностію рода, тако и чистотою и превосходствомъ Языка надъ прочими. Тако во первыхъ Боеми съ Руссами сказующе, что ихъ Діалектъ есть начатокъ, и самый чистый древныхъ Славянъ языкъ, которому прочіи Діалекты произведеніе свое должныствуютъ. Но если гдѣ сумнишися должно, въ семъ воистину Вопросъ наипаче отъ скорого заключенія мыслѣ и перо задержати подобаетъ. Боеми въ томъ изника хвалясь, доволнаго обаче доказательства даши немогутъ. Понеже что они о себѣ предлагающъ, то е и иніи Славяне о себѣ сказати тѣмъ же Аукторитетомъ могутъ. Сіе безспорно есть, что Россія въ древнѣйшихъ Сарматскихъ Славенскаго Языка Столицахъ и до нынѣ пребываетъ, прочіи же Народы Славенскіи изъ поляже Сармаціи, аки изъ собственнаго Дому изселившися, въ чужихъ краяхъ поселилися. Откуда прикладно есть рещи, что порѣкло и корень Языка того (тако, якоже и вода во Источникѣ своемъ всегда чистша есть, нежели въ потокахъ надалеко чрезъ различная мѣста протекающая) и до нынѣ въ своихъ предѣлахъ старыхъ, нынѣшней Россіи, пребываетъ. Когда Я Славенскаго Языка древность и чистоту въ Россійскихъ нѣдрахъ храниму быти скажу, не говорю то, аки бы нынѣшній Великороссійскій, или малороссійскій Языкъ чистѣйшій и старинный былъ; Діалекты бо суть, якоже и прочіи:

но

Л. Г. но естъ въ Россіи и другій особенный чистый называемый своимъ именемъ Языкѣ Славенскій, который во общемъ разговорѣ неупотребляется, но естъ почію церковный, и священная писанія ово за славу, чистоту, и древность языка, овоже за славу Божіа слова (шако якоже Еврейскій и Елинскій) и вся церковная пѣнія и Молишвы на немъ печатаются, яко да вси обще уразумѣти могутъ. Чего паки примѣръ суть Русси, Поляки, Сербі, Болгари, Хорвати, и прочіи, которіи прилѣжно чшуще оная, разумѣютъ.

§. 6.

Долзи часто поминаемый Миноритъ все стараніе положилъ въ Дисертаціи своей о Діалектѣ Іллѣрическомъ, еже доказать, что нынѣ во Іллѣрикѣ, употребляемое Славенское нарѣчіе, естъ оное древнее первоеже и чистое Славенское: но мнѣніе его сіе многимъ подверженно естъ изытіямъ и трудностямъ. И како бы сіе постояти могло, когда Народи Іллѣричскіи Славенскіи исселившеся изъ Сармаціи по разнымъ спранамъ и провинціямъ долго шаталися, и съ иными Народами мѣшались, найпаче съ Хунами, и сожителспвовали, что причиною быти могло, какъ что и случается, и поврежденія древныя чистоты Славенскаго Языка. Примѣри того явны суть Сербі, гдѣ они съ Уграми живутъ, многія рѣчи ихъ въ свой Діалектъ явели, а гдѣ съ Турками пребывающъ, ту и ихъ нарѣ-

нарѣчію въ многихъ сообщающся. Тоеже мо Л. Г. жно рещи и о Боемахъ, Моравцахъ, Болгарахъ и прочихъ, онѣи съ Нѣмецкими обычаи и языкъ въ многихъ помѣшали, а сіи по болшей частии слово и нрави Турецкія воспріали.

§. 7.

Весма изрядное примѣчаніе Іоаннъ Луцій (Книг. 6. Г. 4. о Кралевствѣ Далматскомъ пишуцѣ)
 „о сихъ оставилъ, Говоритъ онъ въ помяну-
 „томъ мѣстѣ: Повнегда Славяни древніи мало
 „не весь Іллѣрикъ освоиди, того для нынѣ у
 „Латинъ нарѣчіе Славенское по болшей частии
 „древнымъ именемъ страни тоя, Іллѣрическое на-
 „зывается: Далматинци обаче, и порубежніи
 „имѣ Славонци Славенскимъ Языкомъ не назы-
 „ваютъ, но Хорватскимъ и Сербскимъ, якоже
 „коейждо Націи діалектъ естъ. Тѣмъ образомъ
 „и Народъ Славенскій въ Іллѣрикѣ обитающій
 „вездѣ въ публичныхъ дѣлахъ и писмахъ Іллѣ-
 „рическимъ называется. Чего примѣръ супъ ми-
 „лостпиво дарованныя отъ Римскихъ Императо-
 „ровъ Славеносербскому Народу изъ подъ ига Тур-
 „скаго въ подкриліе Римскихъ Кесарей изшедше-
 „му Привилегіи, копорыя вездѣ Сербскій Славен-
 „скій Народъ Іллѣрикорассіанскимъ Народомъ и-
 „менуемъ. Іллѣрическимъ называется зато, что
 „изъ древле еще отъ временъ Іустиніановыхъ и
 „Маврикіевыхъ въ Іллѣрикѣ поселился, а Рассіан-
 „скимъ потому, что изъ предѣловъ тѣхъ, ко-
 „порыя уже Турки завладѣли въ державу Рим-
 „скихъ

Л. Г. скихъ Государей изышли, и въ подкриліе ихъ подклонилися. Тако древній оный Языкъ Славенскій въ Славенносербскихъ во Іллурикѣ церквахъ (кромѣ прочихъ Народовъ Славенскихъ Греческаго Исповѣданія) и до нынѣ процвѣтае, а Іллурическій, то есть простое нарѣчіе, или діалектъ Сербскій въ свѣтскихъ дѣлахъ употребляется. Славяни же Іллурическіи Римскаго Закона яко нарѣчіе древнее, шако и писмена Славенская отвергли, доволствуящися почію діалектомъ просимъ, которій Іллурическимъ нарицають, и въ мѣсто писменъ Славенскихъ. Римскія литеры употребляли начали въ началѣ сего столѣтія.

§. 8.

При сихъ и того минути недостойтъ, какъ уже съ начала сказано, что Имя Сарматъ, Гунновъ, подобно же и Гоюевъ Славенскимъ Народомъ обще придавано было, по томъ подъ именемъ Гоюевъ заключалися Оспро- и Выше Гоюи, Анпи, Алани и прочіи Народы : слѣдовательно что и Языкъ Славенскій, котораго Народы сіи употребляли по ихъ имени тогда назывался Гоюискій, Хунскій, по раздѣленіи же Народовъ тѣхъ и умноженіи числителей отъ коегождо Народа по своему ихъ діалекту и имя получилъ, яко Вандалскій, Полскій, Рускій, Сербскій, Болгарскій, и Прочіи. Все между собою въ нѣчесомъ различествуютъ найпаче въ оконченіяхъ и произношеніяхъ, а въ самомъ нарѣчьи мало не во всемъ

всемъ согласуются, еже опшуду познавается, Л. Г. что Народи Славенскіи единъ другаго въ разговорахъ разумѣти могутъ. Тако на примѣрѣ Сербинъ разумѣетъ рѣчь Боемцовъ, Моравцевъ Поляковъ, Руссовъ, Болгаровъ и прочихъ, и напрошивъ сѣи вси Сербина бесѣдующа разумѣютъ.

§. 9.

За пошкое убо множество Народа Славенскаго въ купѣ же и древность Языка ихъ дозволено было отъ Римскаго престола на прошеніе Боемцовъ и Моравцевъ, еже священная писанія и Божественныя Літургїи на помже Языцѣ опправляти, и читати. Обычай бо естъ Римской Церкви на прехъ шочію Языкахъ церковныя служби службы, сирѣчь на оныхъ Языкахъ, копорими вина Хрістова распятія написанна была, и якоже повѣстствуетъ Исторія Евангелская на Еврейскомъ, Елинскомъ, и Римскомъ. Но занеже престопа Славенская неразумѣвала онихъ языковъ, нужда же требовала чтомая разумѣвати, того для Кѣрилъ и Меѡдїи Апостолы Славенскїи, изобрѣвши писмена Славяномъ, священная служенія на пѣхъ имъ списавше опправляли. Но о сихъ индѣ побесѣдуемъ. Дозволеніе сѣе въ Славенскихъ Римскаго закона церквахъ паки уничтожено, (кромѣ уніятскихъ) тако и до днесь пребываетъ; а придерживающыя Греческаго Исповѣданія тогоже Народа церкви противнымъ образомъ съ начала и до днесь на своемъ діалектѣ, вся церковная служенія содѣла-

Д

ваютъ,

А. Г. ваяющъ, яко да всякъ языкъ исповѣсть, славу Бога и Ошца, и хвално будещъ имя Господне во всѣхъ Языцѣхъ. О дозволеніи ономъ отъ Римскаго престола бывшемъ, свидѣтельства приводитъ Долци Миноритъ въ Дисертаціи своей въ §. 31. отъ нихже нѣкая суть соизволяющая, яко Адріана II. Папы, и Іоанна VIII. а другая опридающая, каковая была заключенія собора Далматійскаго и Хорватскаго. Зачтоже на обѣ части распри о вещи сей водилися, той легко разумѣти можеть, которому крещеніе Славенскихъ Народовъ, и раздѣленія восточныя и западныя церквей Исторія свѣдома, и причины того не неизвѣстны.

ГЛАВА V.

О

ЛИЦЪ, НРАВАХЪ, И ОБЫЧАЯХЪ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Добродѣтель обыкла взоромъ лица являти себе, словеси же освидѣтельствоватися предъ Людьми: того ради прилежитъ здѣ и о лицѣ Славянъ нѣчто отъ Исторій вспоманути, да бы имъ лучше и природныя имъ добродѣтели познанны быти возмогли. Паче позныхъ Историковъ, кошоріи лица ихъ описали, якоже Мавроурбинъ на

на стр. 80. Прокопіа, древнаго Исторіографа Л. Г. довлѣетъ послушати, иже и видѣлъ ихъ, и описалъ видъ лица и нравы. Пишетъ онъ въ те-прадѣ первой, въ Книзѣ, I. о войнѣ Гоѣовъ (Г., 2. стр. 345.) что множайшіи въ преждняя вре-мена были и нынѣ сущъ Гоѣскіи Народи, но между пѣми Гоѣи, Вандали, Выши-Гоѣи и Ге-пиди яко числомъ, тако и достоинствомъ бол-шіи сущъ. Издревле нарицалися они Саврома-пи и Меланхлени, нѣдїи же и Гѣповъ имя при-даваху имъ. Наименованми убо, якоже речеся, пощю, инимъ же ничимъ между собою разли-чествуютъ. Кожа всѣмъ бѣлая, власи желпо-ваши, пѣло пругло, лице благозрочно, единъ и тойже законъ, едина и шаяжде вѣра, сирѣчь Арїанская, единъ на конецъ языкъ, егоже Гоѣ-скимъ называемъ. “ Ежели съ сими Прокопїе-выми словеси согласимъ цѣлое состояніе пѣла нынѣшнихъ Славянъ, не трудно узнаемъ, что сїи сущъ онихъ Попомки, шїиже сихъ Прароди-тели. Все бо его описаніе яко древнымъ, тако и нынѣшнымъ Славяномъ приличествуетъ.

§. 2.

Тоеже истое повторилъ помянутый Ау-кторъ о Славянехъ и Антахъ пишя (Тепр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) „Его словеса сїце гласятъ: Единъ есть обомъ Языкъ весма вар-варскій, ниже видомъ лица между собою раз-свнуютъ, сущъ вси высокіи и мужеспвен-нѣйшіи. Кожа на пѣлѣ не весма бѣлая, ниже

Д. Г. „жолпыя власи, ниже весма черныя, но черно-
 „вапїя (смеѣ) суть всѣмъ обще. Оба сїя сви-
 дѣтельства достовѣрная увѣряють насъ первѣе,
 что якоже самїи Гоѣи, шако и прочїи тогоже
 рода и языка Народы суть прамїи Славяни, зане
 копорыхъ Гоѣами, Гепидами, Вандалами и Више-
 гоѣами нареклъ, тыяже паки Славянами и Ан-
 тами називаетъ. Къ помужъ яко же Гоѣомъ, па-
 ко и Анпомъ и Славяномъ равномѣрную живопись
 представляетъ Прокопїй, еже явное естъ доказа-
 телство противъ Смейцелїа и прочихъ Нѣмец-
 кихъ Историковъ пишуущыхъ Гоѣовъ и имъ срод-
 ныхъ небыти Славянъ, что Народи тїи подлиннїи
 Славенскїй языкъ и родъ были. Понеже вси опъ
 него назначеннїи характери прикладни суть Сла-
 венскимъ Народомъ нынѣ въ свѣтѣ живущымъ,
 опъ котораго паки равенства характеровъ сихъ
 же и онихъ единого порожденїа быти познаваемъ.

§. 3.

Хотя и Варварскїи сїи Народи были, ниже
 Хрїстіанскимъ, свѣтомъ Евангелїа просвѣщенїи,
 ниже въ наукахъ нравоучительныхъ естествен-
 ныхъ изучени: однакъ сами себѣ естественнѣ
 закономъ были, и что по извѣщенїю совѣсти
 добро быти познавали, того и держалися, то е
 и дѣлали. Яко же за великую добродѣтель спа-
 вили, еже постоянну быти въ словѣ и обѣщанїяхъ,
 откуда и Словановъ имя получили, какъ уже
 выше упомянуто. Что паки подтвердити мо-
 жно изъ того, когда они за несодержанное сло-

во или вѣроломство безчестно наказовали по-
щочиною, сїесть по лицу біенїемъ, вся бо тща-
ти и напасти, паче же и самую смерть претер-
пѣши изволили, нежели измѣниши данное слово.
Тако о сихъ пишетъ Мавроурбинъ въ Исторїи
Слав. спр. 78. Были еще они господолюбни,
друголюбни, прости, и независливы, трудо-
любиви же и въ оружїяхъ храбри. Агаѣа Схо-
ластикъ (Кни. I. сп. 11. В.) „Сїе о оихъ пи-
шетъ: Гоескїй Народъ трудолюбивъ есть, и
„военною похвалою Славенъ.“ Въ правду та-
ковыя добродѣтели по достойнству и имя Сла-
вянъ имъ приплодило. Много яснѣе Прокопїй
Кесарїискїи аще и малями словеси весъ нравъ и
природная ихъ дарованїя изображаетъ глаголя:
„(Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Нравъ ихъ
„(Славянъ, и Аншовъ) ниже злобный, ниже пре-
„лестный есть, но въ простотѣ нравомъ Унновъ
во многихъ посѣдуютъ. Таковыя добродѣтели и
во Хрістіанехъ требуются: а сїи Народи попри-
родѣ оныя придержали. И сїе паки едино есть
опъ тѣхъ, что славными Славянъ онихъ со-
творило.

§. 4.

Бонфинїй Угарскїй Историкъ Добродѣтели
оныя древныхъ Унновъ описывая при главныя до-
бродѣтели полагаетъ, крѣпость, спрөгость,
и великодушїе, вкупѣ же и причины тѣхъ назна-
чаетъ, въ Кни. II. декад. I. стр. 24. в. сими сло-
„веси: Три, рече, главныя вины крѣпости и
„спро-

А. Г. „спрогоспи Савроматскихъ Народѣвъ сущь :
 „Первѣе возвышеніе полуса великодушіе пода-
 „етъ , Марсѣ , который Скѣскими спранами
 „владѣетъ, и Богъ ихъ собственный естъ, сви-
 „рѣпство и спрогоспъ подаетъ, и Естесство
 „спраны силу пѣлсемъ придаетъ. Хладная бо
 „спрана пѣлесныя пори запворивъ, природную
 „теплоту умножаетъ, и различіе снѣдей упра-
 „вляетъ, сего ради пѣлеса велика содѣловаю-
 „тся. И что здѣ во обще Бонфиній о Савро-
 „матскихъ Народахъ назначилъ, тоеже самое Ма-
 „вроурбинъ Славяномъ приписуетъ (спр. 4.) „Сей,
 „говоритъ онъ, Народъ Славенскій всегда пока-
 „зовался свирѣпъ, храбрственъ, и всегда славо-
 „желателенъ. Добрѣ и складно приличествую-
 „тъ сія яко Унномъ, тако и Славяномъ. Обои
 „бо въ Савроматіи Ассійской и Скѣи древле жи-
 „телствовали, вкупѣ же и разхищали вселенныя
 „концы по свидѣтельству Карола ду Фрезне въ пра-
 „кшатѣ прелиминарномъ Гл. 3. §. 34. Заключимъ
 „слово повѣстію Хелмолда древняго Славякъ Бал-
 „тійскихъ Историка, который въ Хроникѣ своей
 „(Кни. I. Гл. II.) тако о нихъ засвидѣствовалъ.
 „Прочее, рече, нравами и спранолюбіемъ, ни е-
 „динъ родъ честнѣйшій, или милосерднѣйшій обрѣ-
 „тися можаше. Довольно похвалы, уповаю, вся-
 „кому Народу, который храбростію, милосер-
 „діемъ, и добрыми нравами похваляемъ естъ.

§. 5.

Л. Г.

Но понеже добродѣтелямъ и благимъ нравомъ всегда нѣкоторіи пороки примѣшани были быкли, по общему вещей искусу: и Славяновъ изшихъ не во всемъ непорочныхъ обрѣтаемъ. За главнѣйшій же порокъ ихъ почитаетъ Дубравій, что вино многу внимали (Кни. I. стр. 53.) „Прикладна, пишеть онъ, жертва приносимая свято Вишу Славиномъ была (приносили бо они Богу сему хлѣбъ прѣсный и вино) понеже Славини и до днешняго дне вино и прѣсыя хлѣбы любятъ, въ оружїяхъ и въ военномъ художествѣ упражняются.“ Порокъ обаче таковъ непочію Славяномъ сроденъ есть, но и прочимъ Народомъ, и издревле, очемъ свидѣлствуютъ Историі, и нынѣ аки природенъ есть, ежедневный опитъ во свидѣлство довлѣетъ. Множайшая при сихъ, наипаче у греческихъ Аукторовъ поруганія обрѣтаются, которая они Славенскимъ Народомъ приписуютъ, всяже единымъ словомъ заключаютъ, Варварами ихъ именующе. Что Славяни небыли такъ, какъ тогдашніи Греки умудренни и просвѣщенни, причиною было крайнее невѣжество и Наукъ лишеніе, еликоже до природныхъ добродѣтелей касалось, и самыя Греки они лѣтами превосходили. Поруганія паче приплодила Славяномъ зависть и ненависть Греческая, когда они храбростію и мужествомъ Греки превосходили, и Царство ихъ оружіемъ возмутили, и провинціи многія отобрали, якоже

А. Г. же въ слѣдующей повѣсти довольно показано
будетъ.

§. 6.

Елико до внѣшнихъ качествъ тѣла, равнѣже
и внутреннихъ души добродѣтелей касалось,
краткимъ словомъ преднаписанна суть: нынѣ
уже порядокъ взыскуемъ и о обычаяхъ древнихъ
Славянъ тоюже краткостію вспомянуши. Бо-
гочестіе въ первыхъ у нихъ было языческое, и-
долопоклонническое, въ коемъ они тверди и не-
поколебими пребывали, и едва склонились оста-
вивъ забабонства своя ко Хрісту обратишися.
Изъ между прочихъ Боговъ, коихъ почитали,
наипаче Ювишу кланялись, и того единого загла-
внѣйшаго Бога почитали. Часто поминаемый
Исторіографъ Прокопій Кесарійскій вся почти
обряди ихъ въ Богочтеніи описалъ слѣдующими
словеси. „Единого Бога, пишетъ онъ, (Тепр.
„II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Творца Молній,
„Господа быти всего Міра признають, ему-
„же воли и всякаго рода иныя жертвы приносятъ.
„Щастія богини невѣдали, колмиже паче силу
„и дѣйство оной надъ родомъ человѣческимъ не-
„приписывали: но егда или въ болѣзни суще,
„или въ войну походяще смерть изстоюще ви-
„дятъ, Богу обѣти швоятъ, яко, еще изба-
„вятся, немедленно жертву о избавленіи по-
„жрутъ. Избавшеся же бѣдъ, обѣщанная при-
„носятъ, и вѣруютъ, яко тою жертвою жи-
„вотъ свой искупили. Кромѣ того, рѣки по-
„чипа-

„читаютъ, и Нумфи, и инія нѣкія божки, имъ Л. Г.
 „же всѣмъ жертвуютъ, и въ приношеніи
 „жертвъ пѣхъ догады нѣкія и прорицанія шво-
 „рятъ.“ О прочихъ ихъ Богахъ и почитаніи
 пѣхъ индѣ предложися, гдѣ нарочно о пѣхъ
 повѣсть устроишя.

§. 7.

Правленіе у нихъ гражданское, не было монар-
 хическое, или единовластное, но демократиче-
 ское, сирѣчь, не едины судіа общія дѣла оп-
 правлялъ и распри расправлялъ, но вси въ томъ
 участницы были. Послушаймъ и о сихъ Про-
 копіа повѣствующа въ помянутомъ мѣстѣ.
 „Славени, и Анти не единому повинуются че-
 „ловѣку, но изъ древле общимъ правленіемъ жи-
 „вѣствуютъ: и потому ползы и щесты у
 „нихъ во обще пріемаются. И во всѣхъ про-
 „чихъ дѣлахъ почти тойже обрядъ хранимъ естъ
 „у обонхъ Варваръ, иже изъ давна установленъ
 „есть.“ Ниже могло правленіе сіе инымъ обра-
 зомъ водимо быти, когда Народы тѣи были вол-
 ни, ни коему началству неподлежащїи, храбри же
 и неукротими, самовольниже и самовластни: по
 тому частная дѣла и обыди всякъ за себе опмѣчалъ
 и отправлялъ, общества же цѣлаго касающаяся
 общимъ совѣтомъ расправляли.

§. 8.

Не лучше по Варварству своему и прочее жи-
 тїе проводили. Градовъ, весей, и селъ у нихъ
 необрѣтаемъ, но пребывали они въ шатрахъ
 своихъ,

Л. Г. своихъ, якоже и древнїи Израилѣяни, и нынѣшнїи
 Тапари, по разсужденію Пашни ради скоповъ.
 „Довлѣетъ и о сихъ послушати Прокопіа
 „(Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132.) Имя къ
 „тому Славяномъ и Анпомъ иногда едино бы-
 „ло. Обоихъ бо древность спорами назвала, у-
 „поваю по тому, что *спорадичи*, сіесть распо-
 „чениѣ, или разбѣяніѣ (откуда и Россовъ имя
 „произошло) и рѣшко поставленнымъ сущимъ
 „шатрамъ живутъ, откуда бываетъ, что ве-
 „лико засѣдаютъ пространство, и обону страну
 „берега Истра болшую часть придержатъ. И
 „паки въ Тетрадѣ I. Кни. I. Гл. 3. стр. 228. ска-
 „зуетъ, что подъ Именемъ Унновъ многїи На-
 „роди жили отъ вратъ Каспійскихъ до Езера
 „Меотическаго въ поляхъ равныхъ и коннопа-
 „сныхъ. Подобное о сихъ свидѣтельство оста-
 „вилъ намъ и Мавроурбинъ въ Исторїи Славен-
 „ской на стр. 3. тако: Древный обычай у Сла-
 „вянъ былъ, еже въ единомъ мѣстѣ никогда не
 „жити, но по приспоспобности попасовъ, или я-
 „ко Непрїятелей отбѣгалъ, или казалось имъ
 „шѣсно, премѣняли жителство, и преносили
 „своя спяжанія, живуще всегда подшапрами, во-
 „вашелны, волны, и неукротимы.

§. 9.

Якоже въ обытаищахъ и домѣхъ не изли-
 шествовали Славяни, но довольствовались ша-
 прами худими: тако и въ яспїяхъ и пїтї-
 яхъ излишества нетворили, простою пи-
 щю

щею доволствующеся. „Мавроурбинѣ на сіе Л. Г. „тако пишеть, на стр. 15. Жизнь ихъ была „жесткока зѣло и безуспройна, доволствовали- „ся пищамя не зѣло лакомими, безъ коварства „и озорничества въ разореніяхъ и разбиваніяхъ, „въ простотѣ нравамъ Уиновъ во многихъ „послѣдуютъ.“ Повѣсть сія Мавроурбинова видится составленна быти изъ Истории Прокопіевой; того для прикладно есть и онаго слова здѣ представить. „Жизнь тако, слова „его суть, въ Тетр. II. Кни. III. Гл. 14. стр. „132. Яко и Масагетѣ сухоуденіемъ неспрой- „нимъ проводятъ, совсѣмъ, якоже и они нечи- „сты и неомовенны пребываютъ.“ При прочихъ добродѣтелейъ Славянъ, и украшеніи бѣлостію тѣла, сіе порочно есть въ нихъ, что сей Аукторъ написалъ, что нечисты и неумовенны ходили, причиниже таковыя скаредности догадаться немогу, развѣ единого нерадѣнія. Иніи еще пишутъ, что Народѣ тѣи прищы почію чрезъ вѣкъ свой умывались обыкли, то есть, когда рождались, когда женились, и при смерти. Но чимъ они подвижны тако творили, причинъ непрописуютъ. Уповаю, что крайняя простота и Варварство ихъ къ тому привело, якоже и въ яспіи и одѣянїяхъ простѣйшіи были. Коліко въ яденіи и снѣдехъ неизлишествовали, толико въ пиптіи упражнялись, и по слову Дубравіеву многу віну внимали. Отъ чего многы, якоже индѣ увидимъ, жестоко отъ Грековъ поби-

А. Г. бити бывали. Но о сихъ уже мало выше говоренно.

§. 10.

Занеже они храбри въ войнахъ были и добрин ратницы, когда въ походъ и сраженіе ходили, одеждъ многихъ не носили или того ради, да бы съ легкостію и удобностію съ Непріятелемъ брался, или да бы Непріятель въ случаи побѣди у нихъ добычи никакой взять немогъ. И о сихъ Прокопій въ горѣ помянутомъ мѣстѣ, и Мавроурбинъ съ нимъ на стр. 14. пишутъ, Сія суть слова Прокопіева: „Въ колибахъ живущъ (Славяни и Анши) худихъ, и разсѣяныхъ, и мѣсто жилищъ тѣхъ часто премѣняютъ. Щитца и копійца на сраженіе пѣши идуще носятъ. Въ броня неодѣваются, и въ щитъ же ниже Хитона (срачицы) имѣютъ ниже плаща, но въ гащахъ точію до дѣшгородныхъ удовъ устроєнныхъ съ Непріятелемъ сражаются.“ Въ войнахъ съ Непріятелми по одержаніи побѣди разнo поступали, иногда милующе и сожалѣюще отпускали ихъ, иногдаже презесткоко побивали, какъ то случилось и въ Топерѣ градѣ Іллѣрическомъ, въ кошоромъ они 15000. человекъ остріемъ меча избили, жени же и дѣти ихъ въ плѣнь отвели. Храбрость и строгость ихъ показанную въ войнахъ увидимъ, когда по частямъ оныя въ всупленіи ихъ во Іллѣрикъ изслѣдовать будемъ.

§. 11.

§. 11.

Л. Г.

Увидѣвше толикую простоту и Варварство
 Народа сего, легко догадаться можемъ, что у
 нихъ благородныхъ наукъ ни слѣди, ни спѣни
 небыло, безъ которыхъ во-шмѣ невѣдѣнія яко
 божественныхъ дѣлъ и законовъ, тако съѣш-
 скихъ правъ пребывали погружены. Отъ чего
 спало, что и дѣла ихъ въ войнахъ славная въ
 равномъ невѣдѣніи погребенна и до днесь оста-
 ла, они же Предковъ своихъ славная дѣла при
 пированіяхъ съ китарями припѣвали, и то была
 дѣлъ Исторія. Бонфиній Гоескихъ Народовъ
 нравы и обычай описывая тако о сихъ назначилъ:
 „что они добріи спрѣдцы были, и на конехъ
 „скоріи, во увеселеніе же свое съ китарюю пред-
 „ковъ своихъ повѣсповали дѣла.“ Зри въ Де-
 кад. I. Кни. II. стр. 25. а. Сей обычай и до на-
 шихъ временъ пронесся. Всякому бо есть извѣ-
 стно, яко наши людѣ подобающе древнымъ Го-
 еомъ никакихъ Ученій непріемлющъ, ниже хра-
 брыхъ дѣлъ своихъ въ лѣтописныя записующъ
 Книги, но прошакамъ и слѣпидамъ достохвалныя
 Поступки Предковъ и своя съ гуслами пѣваемая
 вручающъ. Славяномъ найпаче Балпискимъ при-
 родную нѣкако быти мусику свидѣшелспвующъ
 древныя Исторіи. Теофілактъ Симокаша въ
 Кни. VI. Гл. 2. сице о нихъ начерпалъ: Отъ
 Солдатъ Императорскихъ поймани были три Сла-
 вянина, и по вегда допросили ихъ кто и от-
 куду были; „отвѣщали, что они Славяни при
 „Окіа-

А. Г. „ОкіанѢ западнемѢ имѢютѢ пребываніе свое.
 „Обрѣтени же они были безѢ мечей, кипари
 „почію имѢюще. ПридаетѢ на по СимокапѢ
 „зачто они кипари имѢли тако: занево оружіи
 „не упражнялися, и трубѢ военныхѢ неспребова-
 „ли, ниже мечей, спрана бо ихѢ сѢверная же-
 „лѢза неимѣетѢ, потому кромѢ бунтовѢ и кра-
 „молѢ вѢ тишинѢ вѢкѢ свой проводили, войны
 „невѣдуше, лучше нещевали вѢ мусикіи упра-
 „жнялися.“ А ХелмолдѢ обычаи тѢхѢ СлавянѢ
 БалтійскихѢ слѣдующими описалѢ. „Сїи убо,
 „глаголетѢ онѢ (Кни. II. Гл. 13.) ВинновѢ, или
 „ВендовѢ Народи (исчисляетѢ онѢ ихѢ до осмь
 „надесятѢ НародовѢ) разсѣяни по всѢхѢ стра-
 „нахѢ, и ПровинціяхѢ, и ОстровахѢ морскихѢ,
 „весь родѢ людей сихѢ Идолопочитанію подвер-
 „женѢ, спранствующѢ всегда, и движущся, вѢ
 „морскихѢ грабленіяхѢ упражняющся, сѢ единыя
 „страны ДанѣмѢ, а сѢ другїя СаксонцѣмѢ досади-
 „тельны.“ Но не почію Славяни такови были, но и
 прочїи тогда исходящїи Народи, якоже Унни и про-
 чїи. Идѣже бо тревога и возмущенїя бываютьѢ,
 всегда таковая, а не лучшая бывати обыкоша.

§. 12.

Послѣднїй при погребенїи мертвыхѢ и уди-
 вителный обычай имѢли Скѣтскїи Народи, ме-
 жду копорыми и Славяни разумѢются, какѢ уже
 сѢ начала доказанно. О копорыхѢ КвеншпедтѢ
 вѢ погребенїи древныхѢ на стр. 22. сице повѣ-
 ствуетѢ: „Скѣти, ошѢ нихже инїи, яко Мас-

„са-

„сагетѣ, и Дербици, и Есседони усопшихъ Л. Г.
 „тѣлеса смѣсивше съ мясомъ скотскимъ пояда-
 „ли, инѣи паки высоко на древахъ вѣшали мер-
 „твецѣи своя.“ Инѣи на прошивъ якоже обычаи
 естъ, въ землю погребали мертвыхъ тѣлеса.
 Къ симъ былъ у древныхъ оныхъ Славянъ обычай
 надъ мертвыми поставляти прапезу въ воспоми-
 наніе усопшихъ, якоже свидѣтельствуесть бла-
 женный Теофанъ въ Хронографіи своей на лѣто
 585. „По нѣкоемъ времени паки Прискъ вождь
 „Императорскихъ войскъ чрезъ предапетство
 „нѣкоего родомъ Гепида Хрістіанина во вну-
 „тренняя Славиновъ Частѣи входитъ, и Масу-
 „гѣа ихъ Краля обрѣтѣвъ въномъ обремененна,
 „надъ гробную бо церимонію брапу своему по-
 „го дне сотвори, въ плѣнь восхити, прочихъ
 „же силно изби. Опѣи таковой добычи радостни
 „Римляни пѣянству вдалися, а Славини собра-
 „вшесѣ на пѣянныхъ нападаютъ; Но Гинсонъ
 „тѣхотныхъ войскъ вождь сильный отпоръ имъ
 „далъ, за тѣмъ Римляне невредимѣи рукъ Сла-
 „венскихъ изышли. стр. 181. и 182.“ Изъ сихъ
 Теофановыхъ словесъ видно, что не почію Сла-
 вяномъ порокъ пѣянства природенъ былъ, но и
 самѣи Римляни въ пойдже часно попадалися.

§. 13.

Чтобъ и сего обычая древныхъ Славянъ не-
 минути, хоша и не весма похваленъ естъ, мѣ-
 сто сіе пребуесть. Славяни около Истра рѣки
 обитающіи имѣли обычай въ тайная нѣкая мѣ-
 ста

А. Г. ста скриваѣтся, и отшуду искочивше Непрїатели своя хватаѣи и плѣниѣи. Послушаѣмъ о сихъ повѣствующа Прокопїа въ Кни. II. Гл. 26. стр. 99. Тетрады вторїа. „Белизарїй съ „Валерїаномъ воюя на Гоѣи имѣѣи въ полкахъ „своихъ и ѣкіа отъ Славянъ, которїи подъ шѣсни- „ми каменми и въ рощицахъ крїющесе Непрїате- „сей своихъ хватаѣи обыкли, и прочая.“ Мало не вси преднаписанїи нравы и обычаи древныхъ Славянъ нынѣшнымъ приличествуютъ: хотяѣже искусиѣи истину, непрудно обрящѣѣи ю, согласивъ обоихъ нравы и обычаи. Елика же хрїстіанскому закону и благочестїю противна суть, таѣи они отвергли, и въ лучшая премѣнили: Нѣдїи въ простотѣ оной и до днесь пребывають. Прочая, аже бы здѣ о Бogaхъ Славенскихъ, и о крещенїи, и обращенїи ихъ воспоминаѣи подобало, на иное мѣсто отлагаю, еже слѣдовати имать по описанїи главнѣйшихъ Славенскихъ Народовъ, нынѣ же къ раздѣленїю тѣхъ поступимъ.

ГЛАВА VI.

О

РАЗДѢЛЕНІИ СЛАВЕНСКИХЪ НАРОДОВЪ.

§. 1.

Доселѣ со свидѣтельствы показанно, что Сарроматїа, или Сарматїа славенскаго Народа древнѣй-

внѣйшее обывалище было: но понеже никогда Л. Г. Народъ сей спокоенъ непрывалъ, всегда къ болшей славы простирался. То наипаче въ наступаніи временъ умноженіе свое смотря вознамѣрился оставити пущыни Сармашокія, и ископати себѣ иная въ пребываніе жилища. Тако дѣйствительно на двѣ части раздѣлилися первѣе, то есть: часть едина въ сѣверныхъ странахъ засѣла брегъ Балтійскаго моря на двѣсти и пятьдесятъ миль нѣмецкихъ между Германією, Пруссією, Ливонією, и Руссією, и между берегами Даніи, Говіи, и Финландіи даже до Выборга, и названна страна тая Хеннепа, или Венета, отъ Германовъ Венденъ, отъ Ітталовъ Слава, отъ Славянъ же Вандава. Сіе отъ Мавроурбинъ начерталъ на стр. 11. Пособствуетъ Мавроурбину и Теофілактъ Сімокапа въ Кни. VI. Гл. 2. который описалъ Императора Греческаго войну съ Хаганомъ Повелителемъ полуденныхъ Славянъ. Сей Хаганъ просилъ помощи у Балтійскихъ Славянъ противъ Императора, но отказанно ему въ томъ. О объявленіи же того отказа послано при человѣка Славянина къ Хагану, коихъ онъ изгналъ изъ Лагера своего. Они блудяще попалися въ руки Римскимъ Солдатамъ, и по вѣгда приведени были предъ Императора Маврикіа, и допрошени кто, и откуда пришли? отвѣщали, что они Славяни при Окѣанѣ западномъ имѣютъ пребываніе свое, и понеже желѣза неимѣютъ, того ради и безъ мечей ходятъ, въ шихоміи же жи-

Л. Г. вущѣ китарами и мусикою увеселяются. Многая сушь, яже о Славянѣхъ сихъ Историки пишуть, опишемъ же оная въ иномъ мѣстѣ, гдѣ нарочно о нѣхъ слово будетъ.

§. 2.

Другая паки Часть Сарматскихъ Славянъ обратилася къ полудни, и поселилася около береговъ Дунавскихъ, откуду потомъ всегда пщалася Римскія спрани себѣ присвоити. Зри Мавроурбина на помянутомъ мѣстѣ. И отъ тѣхъ поръ яко Народъ, тако и Славенское имя въ Римскихъ спранахъ познаваемо быти начало. Но и симъ Славномъ ниже особенную опись сочинити требъ будетъ. „Обоихъ въ мѣстѣ тако описуемъ Бонфиній (Декад. I. Кни. I, ст. 16. 17.) что они первѣе „назвались отъ рѣки спраны тоя Вандали, (о семъ „произведеніи имене индѣ упомянуто будетъ) „потомже Славами наименовалася. Отъ имене „Народа того, иже отъ Восфора Кимерискаго „до Тананса обитати обыкоша: Часть тѣхъ въ „Далмацію и Иллирикъ изшедшая, Кралеvству „Славоніи имя подали, въ Сквѣи же и Германіи „оспавшіи Боеми и Поляки названни.“

§. 3.

Но Марпинъ Смейцелій въ начаткахъ всемірныхъ Исторіи на стр. 205. лучше еще раздѣляетъ Славенскихъ Народовъ поселенія, гдѣ пишетъ, что многочисленный Славенскій Народъ добръ въ три части раздѣлятися можетъ. Сирѣчь а) На Сарматіи, между копорими считаетъ Росіанъ,

сіань, Поляковъ, и Липванцовъ. (Сія страна Л. Г. свойственнѣ называлася Сармація.) б) На Венеди, у Нѣмцовъ Венденъ, которіи въ началѣ шестсого столѣтствія въ Германію вступили, и на многія раздѣлилися фамиліи, между которими, началнѣйшіи были Морави, Босмци, Сораби, Кассуби, Померани и Оборшпи. в) На Іллувіани, въ коихъ числѣ полагають Далматовъ, Кроатовъ, Сервовъ, или Сирбовъ, Болгаровъ, и Влаховъ. „Бонфиній хоща мало и опшѣнно, „согласно обаче Смейцелю о Славянехъ сихъ пишеть, въ Декад. I. Кни. I. стр. 16. 17. Вандаліа, говоришь онъ, отъ Висли рѣки до Балтійскаго моря долго и широко протягалася, которая на три Народи раздѣлилася, сирѣчь, Славяни, Венети, и Анпи. Славяни обитали страну отъ Езера Марсіана до Днѣпра рѣки къ Сѣверу, бари и лѣса въ мѣсто Веси имѣли. Сихъ Смейцель Сарматами именуєть. Анпи же отъ Днѣпра низъ черное море до Дуная простиралися, и были крѣпчайшіи Народи. Славяни отъ странъ сѣверныхъ Истра рѣки проспрошася, и Истрию и Далмацію освоиша, юже по Имени своему Славонією нарекоша. Нѣдѣи же первыхъ столицъ неоставили, но и донынѣ пребываютъ въ нихъ, отъ нихже сущи Босми, Поляки, Амаксви, или Рупени, и Роксани, или Россіани. Все сіи и съ ними Болгары едины языкъ употребляютъ, паче же и Вандали тоже нарѣчіе имѣли.“ Бонф. Декад.

Л. Г. I. Кни. 8. стр. 94. в. Послѣдняя словеса Бонфі-
нѣва явѣ показываютъ, что Вандали Славяни бы-
ли, и Славенскій языкъ употребляли, а Смейцелѣй
съ прочими Нѣмецкими Историки Вандаловъ Нѣ-
мецкія породы быти сказываетъ. Сумѣніе сіе
ниже въ Главѣ о Вандалахъ разрѣшено будетъ.

§. 4.

Толико возрасли и умножились Славенскіи
Народи, что по раздѣленіи уже и полученіи раз-
личныхъ именъ, едва ихъ исчислиши можно.
Въ примѣрѣ почію посмотримъ Синописъ Ру-
скую, въ которой они съ произведеніи счисляю-
тся. Пишется тамъ на стр. 15. что Славенскіи
Народи по времени умножающесе и по различ-
нымъ мѣстамъ вселящесе различными имены отъ
рѣкъ, лѣсовъ, примѣтъ, полей, отъ дѣлъ и Кня-
зей своихъ прозванны быша. Якоже Волгари, и
Волинцы отъ рѣки Волги, Муравляне отъ рѣки
Муравы, или отъ Князя Морапа, Полочани отъ
рѣки Полошы, Донци отъ Дону, Древляни и
Полѣсани отъ Поля и деревей, Поляки и По-
ляни отъ поля, Половци отъ Ловитвы звѣ-
рей. Печенѣзи отъ жестокости и мучитель-
ства своего. Но инако сіе наименованіе произ-
водятъ Иллѣрическіи Писатели, о чемъ индѣ
слово предложится. Сѣверяне отъ страни Сѣ-
верныя, Литвани отъ Князя Литвоса, Чехи отъ
Чеха Князя, Лехи такожде отъ Леха Князя, Мо-
схи отъ Мосоха, и прочіи поразнымъ причинами
разная имена получили.

§. 5.

§. 5.

Л. Г.

Кромѣ сихъ, и инія счисляетѣ Бранковичѣ въ Книзѣ І. Славенскія Нороди, яко Ѡракізани, Серби, Бошняцы, Хорвати, Карни, и прочіи Далмацію и Іллурикѣ поселившія, Истрію же и Угарскую землю исполнившія. Придаетѣ еще и инія въ сѣверныхъ странахъ обитающія, именно же Делубіани, Древулани, между рѣками Дибпромѣ и Приняпью, Поляни около Кіева, Сѣверани, Кривичи, гдѣ Смоленскѣ, Полачани на южной двинѣ при рѣцѣ Полоши, Дреговичи, Бужани и прочіи въ Россіи. Травулани къ тому, Волиніи, Подоліи, Палуки, Повазани, Мазовіи, Внази, и Лужики, Ликхиніи, или Ликавини? Прочихъ же меншихъ Народовъ кпо изчислитѣ? На полудни и на сѣверѣ обывавшихъ иногда, и нынѣ пребывающихъ; здѣ о Славянехъ Балтійскихъ ничего неупоминается попому, что полный лѣтъхъ капиталѣ на особенномъ мѣстѣ предложися. Все обаче сіи и иніи множайшіи Нороди общее Славянѣ нарицаемое имя воспріяли, и по природѣ одержали. И еще они діалектомѣ въ нѣкоей Частии между собою различіе имѣютѣ, но начало и источникъ тогоже Славенскаго Языка единѣ и тойже естѣ. Аще многоразличными именами и особятся, нравами обаче и природою не далече отстоятѣ. Якоже убо всѣмъ единѣ естѣ исходѣ, тако вси и имя Славенское себѣ признаваютѣ. Инихъ Славенскія породы, Народовъ Мавроурбинѣ въ своен Испоріи обшир-

но

Л. Г. но описаль, ꙗкоже суетно кажется паки оныя
здѣ повпоряти, когда намѣреніе въ семъ дѣлѣ
есть не простирагиса далше, ꙗкоже Сербскихъ
Государей и Деспотовъ Исторію по возможно-
сти собрати, равнѣ же и окрестъ сосѣдствующи
имъ Государствѣ, о ихже породѣ никто
несумнишя.

§. 6.

Когда Смейделій раздѣляя исчисливъ Народы
Славенскаго языка, о Гоѣхъ, Вышгѣхъ, и
прочихъ умалчиваетъ, по тому, что онъ съ
Нѣмецкими Ауктори Гоѣвъ не быти Славянъ,
но Нѣмецкія породы сильно споритъ. Но Ма-
вроурбинъ (на стр. 3.) всѣхъ горѣ помянутыхъ
Славенскихъ народовъ Гоѣми явѣ называетъ.
Понеже убо немалое состязаніе естъ Славен-
скимъ Историкомъ съ Иностранцами о Гоѣхъ,
Вышгѣхъ, Острогѣхъ, Аварахъ, и про-
чихъ: дѣло сіе взыскуеть, поне и о тѣхъ ма-
ло прилѣжнее посмотриши. Хопя и небыло
намѣренія толь широко распространягиса, и по
частямъ и фамиліамъ Славенскія Народы описы-
вати, однакъ, занеже Гоѣи, и Вандали суть
главнѣйшій между Славянами Народъ, и преве-
ликая паче прочихъ Славянъ во времена Римскихъ
и Греческихъ Государей дѣла и прѣмѣни въ Мѣ-
рѣ учинили, того ради паче намѣренія и о Го-
ѣхъ нѣчто упомянути судилося, найпачеже по
той причинѣ, что отъ Гоѣвъ были Государи
въ Далмаціи и во Иллирикѣ, отъ нихъ же по-
томъ

помѣ престолѣ и скиптрѣ воспріали Сербли, о А.Г. чемѣ слѣдующія Книги свидѣлствовати и мушѣ.

ГЛАВА VII.

О

ГОӨАХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

Яко о порѣклѣ, тако и о языцѣ Гоөовѣ спязующе съ Славенскими Нѣмецкѣи Исторіографи сказующе ихъ быти своего племени Начашки. Тако Смейцелѣи въ начашкахъ всемірныи Исторіи стр. 195. Гоөи сѣи называлися иногда Гетайи и Даками, тойже свидѣлствуемѣ шамже. Отѣ сихъ Даковѣ Смейцелѣи производимѣ имя нынѣшнихъ Дейченѣ: по коимѣ обаче онѣ правиламѣ таковое произведеніе составляетѣ, чинатель легко разумѣетѣ, усмотря, что она приужденна есть и силою напугнуша. Иниѣ паки доказывающѣ Гоөовѣ Нѣмецкѣи быти породы отѣ согласія реченій, и производящѣ Гоөовѣ отѣ Нѣмецкаго реченія *Готтѣ*, еже Славенски значимѣ Богѣ. Но кое Гоөомѣ съ Богомѣ согласіе, найпаче когда Гоөи *Ө* пишутся, и у Нѣмцовѣ чрезѣ *ТХ*, *Ө*, же греческое писма заключаемѣ въ себѣ *ТС*, или *СТ*, а Нѣмецкое *Готтѣ*, двойнимѣ *ТТ*, пишется. Если убо отѣ именѣ

и

А. Г. и нарѣчій рода начало и языкъ познавается, что вси Историки за великъ аргументъ имѣютъ : по Славенскіи Историографи паче отъ именъ Гоовъ Славянъ быти докажутъ. Зане въ первыхъ въ Далматскомъ Государствѣ когда оно Гою отъ Римлянъ отобрало, и освоило, владѣющіи Крали Славенская имена носили, яко первый Краль Свевладъ, Остроилъ, Оспривой, и прочіи, копорая имена суть самая Славенская. Еспли они небыли Славяни, но Нѣмци, на что имъ Славенская имена; Но толь развратно сія имена Греческіи и Латинскіи Историки исписывали, что едва ихъ узнать можно. На прикладъ едино Свевлада имя довлѣетъ, которое иностранніи Писатели невѣдуще сили и знаменательства рѣчи, Севіолодомъ нарекли. О таковомъ развращеніи именъ жалуется и Долци Миноритъ въ дисертаціи своей §. 26.

§. 2.

Къ тому второе саміи Нѣмецкіи Историки по раздѣленіи Гоовъ нинихъ называютъ Оспрогоями, нинихъ же Вышигоями : нили въ обоихъ сихъ реченіяхъ имѣются слова Славенская острый, и вышій; откуду сихъ Народовъ познаемъ быти Славенскихъ. Греки же первѣйшіи, яко же упомянуто, отъ Гостей (тако бо Гою себе своимъ нарѣченіемъ назвали) по обычаю своему Гою произвели, сп, на е премѣнише. Откуду оніи Оспрїи Гости, сіи же вышїи Гости назвались : А зачѣмъ они себе тако нарекли

ниже

ниже о Острогѣахъ, и Вышгѣахъ Исторіа Л. Г. покажетъ. Смейцелій ошъ Острогѣовъ по своему Нѣмецкому діалекту премѣняя ихъ прозваніе Остѣ-Гѣаами, а вышпыхъ Гѣспей Вестѣ-Гѣаами, сирѣчь воспочныхъ и западныхъ Гѣовъ нареклъ. Немогаъ онъ инако и о сихъ писати, но якоже и о Гѣахъ, когда сїи ему Нѣмци били, то и раздѣлившіися немогли Славянами быти.

§. 2.

Прю сїю никто лучше разрѣшити не можетъ, кромѣ солѣпспвенныхъ Гѣомъ Аукпорѣвъ Греческихъ, которїи лице, нравы, и обычаи ихъ описали, описали же не послуху, но самовидцы суще. Таковъ былъ Прокопій Кесарійскій въ войнахъ съ Белисаріемъ прошивъ Гѣовъ находящійся, иже и описалъ сїа ихъ войны. Онъ о Гѣахъ и прочихъ Народахъ погожъ поколѣня и азыка (въ Тетрадѣ I. Кни. I. Гл. 2. стр. 345. о войнѣ Гѣеской) тако написалъ. „Запа-
„дню Имперію правящу Онорію въ державу его
„вступили Варвари. Множайшіи убо въ преж-
„дняя времена были, и нынѣ супъ Гѣескіи На-
„роди, но между шѣми, Гѣои, Вандали, Вы-
„шигѣои, и Гепиди, яко числомъ, шако и до-
„стойнствомъ болшіи. Издревле нарицалися о-
„ни Савромати и Меланклени, нѣцїи же и Ге-
„шовъ имя придаваху имъ. Наименованми убо,
„якоже речеса, почїю, инимже ничимъ, между
„собою различествуюшъ. - - - Единъ всѣмъ
„языкъ,

Л. Г. „языкъ, егоже Гоѡскимъ называемъ. Таже самъ
„Прокопій заключаешъ тако: Сице убо непицую,
„яко единъ Народъ были они иногда, но по-
„своихъ имъ Вождовъ именамъ раздѣлени спали.

§. 4.

И что здѣ Прокопій о Гоѡахъ и прочихъ
имъ сроднихъ Народахъ написалъ, лице и нра-
вы изображая, тоещъ истое о Славянехъ и Ан-
тахъ на иномъ мѣстѣ назначилъ, въ Тетрадѣ
II. Кни. III. Гл. 14. стр. 132. Зри выше въ Гла-
вѣ V. §. 1. 2. Опкуду явѣ показуется, что я-
ко Гоѡмъ, Вышегоѡмъ, Вандамомъ и Гепи-
домъ, тако и Славяномъ и Анпомъ, лице и ко-
жа, возрастъ, нравъ, и обычай единъ былъ, и
потому единъ и тойже народъ Славенскій. Их-
же бо лице и нравы сходни, нили и единыя по-
роды быти речемъ? „Прокопьеву повѣсть сло-
„во въ слово повторыешъ Теофанъ блаженный
„въ хронографіи своей на лѣто 431. стр. 65.
„пиша, что Гоѡи и инѣи Народи множайшіи и
„многолюдніи съ обонъ полъ Дунава въ Vпер-
„ворейскихъ странахъ пребывающіи были, ме-
„жду копорыми Гоѡи, Вышигоѡи, Гепиди, и
„Вандали ничимъ инимъ, почію единымъ наиме-
„нованіемъ, оплични, единъ и тойже діалектъ
„употребляющіи и прочая. “ Что, прошу, изъ
сихъ собираемъ, развѣ тое, что и изъ Проко-
пьевыхъ вѣщаніи, Славянъ и Антовъ съ Гоѡами
и Гепидами отъ единого источника происходя-
щихъ. Имже паки едино порѣкло и языкъ,
тіиже

тѣмъ же и между собою едино сѹть. Но еще яв- Л. Г.
 ственнѣ Прокопій Аншовъ оныхъ Славянъ о-
 тписуеѣтъ, и между ими Гоевъ Тетраксиповъ
 считаеѣтъ. „Справа, говоритъ онъ, при Е-
 „зерѣ Меопическомъ называемая Евлісія многія
 „Унновъ Народи содержиѣтъ. - - - Къ Сѣверу
 „прелыбають множайшіи Народи Аншовъ, и-
 „дѣже Танаисъ въ Меописъ влизитъ, живутъ
 „Гои Тетраксипи, и прочая. Тетр. II. Кни.
 „IV. Гл. 4. стр. 184.

§. 5.

Негли пропивооложатъ Нѣмецкіи Истори-
 ки въ потвержденіе мнѣніа своего то, что Го-
 ѡи на Славяни, и Славяни на Гоѡи воевали, ка-
 ковое различіе между ими и отъ Прокопіа пола-
 гаетъ. Что когда Белизаріи на Гоѡи воевалъ,
 Славяни Илирикъ начали опустошати (Тетр.
 II. Кни. III. Гл. 29. стр. 155.) Непротивно о-
 баче то, что Славини на Гоѡи воевали. Зане
 и нынѣ многіи Народи Нѣмецкіи, единыа крове
 суще, между собою разпуютъ, и войны водятъ.
 Что убо? нили и одинаго рода быти прелыбаютъ?
 Что же до различія между Гоѡами и Славянами
 касаетъ, которое Прокопій между ими пола-
 гаетъ, и сіе недивно. Многочисленный бо Сла-
 вянъ Народъ различная имена, якоже уже пока-
 занно, получилъ, единъ обаче и пойже въ азы-
 цѣ и родѣ прелыбалъ. Тако здѣ чрезъ Славя-
 ни, или нѣкая частъ Народа того общимъ и-
 менемъ называемая, или вси вкупѣ, которіи по-
 лу-

А. Г. луденныя страни опустошали разумѣются; Кое-ли бо прѣято будещъ, Гоѡовъ опъ Славянъ въ родъ и порѣклъ не разлучишь.

§. 6.

Мавроурбинъ въ доказательство паче прочихъ доводовъ и сіе употребилъ, что Гоѡи съ прочими Народами Славенскими общее опечество Сармацію имѣли, и Гоѡовъ имя общее было многимъ Народомъ. „Онъ тако въ семъ испори-„ чествуешъ:“ Опъ Гоѡовъ воспріали начало Славяне, Анпяне, Скирри, Авари, Алани, паже изъ Прокопіа и Теофана сихъ Народовъ, яже выше, видъ лица ихъ описавъ, самъ сице повѣсть заключаетъ, невозможно опперестя, что Славяне шояжде сущъ съ Гоѡами породы. Посмотри его самого на стр. 80. Древнѣйшій Гоѡовъ Испорикъ Пресвѣтеръ Діоклеасъ въ числѣ 2. и 3. въ собраніи Шваншнера за подлинно доказуетъ, что они Славенскій Народъ были. Довѣла бы за освидѣтельствваніе сего предложенія Прокопіева, Теофанова, и Мавроурбинова свидѣтельства, но пребъ еще есть и самыя древности Гоѡовъ посмотриши, откуда паки новое получимъ доказательство, и лучше утвердимся.

§. 7.

Гоѡовъ порѣкло Аукпоръ Пасхалныя хроники опъ Іафета Сына Ноева производить: и дѣже повѣствуется, что опъ тогоже Іафета родилися чепыренадесять Сыновъ, и по тѣхъ
име- 1

имени толикоже народовъ изышли, между копто. л. г. рими отъ Магога Гоен, Сармапи, и Сквѣи прорасли. Что паки поводъ подаетъ рещи въ сихъ Народахъ Славенская сѣмена быти, потому, что Сармапи были безсумнѣнїя Славяни, чрезъ Гоен же и Сквѣи и Славенскїи народи разумѣвались, по прежде бывшему описанїю. А Праїй Іезуитъ въ Частн І. Кни. І. стр. 22. лѣтописа Унновъ изъ древнѣйшихъ Хинскихъ Писателей доказуетъ, что Гепи, или Гоен, еще съ начала Успани, и Успи назывались, и подъ тимъ именемъ познаваемы быти спали, которихъ посла Греки по своему обычаю Гепами У, на Г, премѣнше, нарекли. Назначаетъ еще Праїи и лѣто прежде пришествїя Хрїстова на землю 162. когда они съ Уннами воевали. Что въ сей древности своихъ Дейченъ, или Нѣмцовъ обрящетъ Смейцелїй, наипаче когда паяжде Хроника пасхальная (на стр. 26. В.) не отъ Іафета, но отъ Хама, и отъ тогоже Сына Амореа производитъ Германовъ. Колико убо Іафетово племя отъ Хамова отлично, толико и Гоен отъ Германовъ.

§. 8.

Славеносербскїй Историкъ Господинъ Графъ Бранковичъ Георгїй Деспотъ послѣднїй въ Кни. І. Гововъ отъ древняго Татарскаго Народа производитъ слѣдующимъ образомъ: „Въ первыхъ „ убо въ Сквѣской области пребывающїи Народи были называемїи Алани около Езера Меопи-
„ческа-

Л. Г. „ческаго вѣ Ассійской странѣ, которіи древній
 „Татары были. Сіи потомѣ во Европѣ распро-
 „странившесѣ Славенскаго языка нарѣчіемѣ се-
 „бе Госпи назвали вѣ поруганіе пѣхѣ, копо-
 „рихѣ земли вѣ свое владѣніе покорили,“ Рос-
 сійскій же Лѣтописецѣ лучше еще изясняя сѣ,
 причину подаеѣ такову. (§. 4.) „Ибо не малое
 „число Чудскаго, тоестѣ Скѣскахо поколѣніѣ
 „соединилосѣ сѣ племенемѣ Славенскимѣ, и яко
 „вѣ нравахѣ, тако и вѣ прочихѣ поведеніяхѣ
 „согласни суще легко и единѣ Народѣ состави-
 „ли, и участіе имѣетѣ вѣ составленіи Рос-
 „сійскаго (и Россіанскаго по Бранковичу) Наро-
 „да.“ Подтверждаетѣ предложеніе свое Графѣ
 изѣ Греческаго Историка Херодота, что сіи Го-
 спи, древній Геѣскій Народы были, которіи
 отѣ Грековѣ мягкости ради діалекта ихѣ Скиѣ-
 скій Гоѣи наречени сущѣ: Потомѣ пѣмѣ же и-
 менемѣ и Латїнскій Писатели наименовати ихѣ
 обыкоша. Преднаведенная словеса Бранковича
 не иное что сѣ собою носятѣ, токмо что Го-
 ѣи Славенскій породы сущѣ, понеже они Госпи
 называлисѣ, которое реченіе Славенское естѣ,
 а не Нѣмецкое. Лѣтописецѣ паки Россійскій
 (§. 1.) о составленіи Славенскаго Народа изѣ
 многихѣ, тако пишешѣ. „Славяны, иже и Сар-
 „маты сѣ Варегамы, которіи жили при берегахѣ
 „Балтійскаго Моря, соединившесѣ, назвали себе
 „Россами, Готами, Норманамы, Свѣй, и Ингрѣа-
 „ны, частіѣ имѣли войны, купечества, и пу-
 ше-

„пешеспвія вѣ Грецію, откуда какъ бы братъ Л. Г.
 „сѣво между собою учинили, и во единъ языкъ
 „слилися, и вси обще Славяни спали.

§. 9.

Долци Миноритѣ приводиѣ еще Туберона
 вѣ §. 15, изъ котораго словесѣ несумнѣнно дока-
 зуеѣ, что Гови Славяни были. Прикладно естѣ
 самага Туберона словеса послушати, онѣ же та-
 ко пишеть (вѣ коментар. о своихъ временахъ
 Кни. I §. 7. вѣ Собран: Шванднера том. II. стр.
 120.) „Славини же Роксолановѣ и Гоеовѣ поро-
 „жденіе около лѣта по рождествѣ Христовѣ 600.
 „вѣ Илирикѣ вступили, и якоже бывати обы-
 „че, сѣ ярмомъ вкупѣ и языкъ (Славенскій) по-
 „бѣждени суще воспріяти принуждены были. И
 „тако часть болшая (Иллирійевѣ и Далматѣ, ко-
 „торѣи Латини были) пѣхъ, вѣ наименованіе
 „Славиновѣ вступили. “ Кіиже паки подѣ
 еимѣ общимѣ именемѣ Гоеовѣ народи заключа-
 ся, той же Долци изчисляетѣ вѣ §. 17. и всѣхъ
 пѣхъ прямыхъ Славянѣ быти сказуетѣ. Вѣ по-
 твржденіе же свое и во отрѣшеніе сумнѣнія
 Смейцеліева, и Клаверіева приводиѣ Долци
 Целларіа, который вѣ Географіи своей Кни. II:
 Гла. 5. разд. 2. чис. 47. нинхъ быти сказываетѣ
 Гоеиновѣ, нинхъ же Гоеовѣ, и изъ таковаго
 Целларіева раздѣленія онихъ быти Нѣмецкихъ
 Предковѣ, сихъ же Славенскихъ прародителей и-
 скусно заключаеѣ. Довольна, уповаю, суть,
 доселѣ приведенная свидѣтельства, еже до-

Д. Г. казаши ГоѡовѢ Славенскія быти породы: но когда и иная свидѣтелства сама подаются, посмотри и она. Ома АрхідіаконѢ въ Испоріи Салонипанской Гл. 17. явственнѡ ГоѡовѢ называеиъ Славами, и изшествіе изѢ Полоніи, или Боеиіи сказуетъ, которія спрани заключаиися въ Сармаціи. Коль убо древнѣйшее естъ свидѣтельство, шоль и самая вещь вѣрояиная. Жилъ же АукторѢ сей около лѣта 1200. до 1268. ПодобнѢ и Туберо АббатѢ кромѢ помянутаго свидѣтельства новимѢ доводомѢ сію истину показуетъ; когда многая повѣсповалъ, заключаеиъ повѣсть глагола: (Кни. I. §. 6.) „ГоѡовѢ „Боеиіи Славянами зовутъ, отъ онуду же заключаю, СлавиѢ и ГоѡовѢ единого быти рода.“ Да еще СловаковѢ, которихъ и Угри и прочіи Славяни во Унгаріи Топами называютъ, сказываеиъ быти тѣхъ же ГоѡовѢ съ премѣненіемъ почію перваго писмене Г. на Т. Тѣхъ же паки ТоповѢ Славенской сущихъ породы, языкъ ихъ свидѣтельствуеиъ, тако и называются отъ ЛатинѢ и НѣмцовѢ Славянами.

§. 10.

Увидѣвши породу ГоѡовѢ, вещь самая позываетъ НасѢ, и дѣла и столицы, или поселенія ихъ посмотри. Всѣхъ Славянъ отечество было, якоже уже показанно, Сармація Асіатическая и Европейская, въ оной и Гоѡи древле пребывали, потомъ водворилися въ меншей Скѡѡи, и называлися Гѣши, и подѢ симъ именемъ еще съ

САРМАЦІЯ ЕВРОНЕЙСКАЯ И АЗІАТСКАЯ.

5 10 20 30
Нѣвольная мѣра 25 къ градусу

Часть Скиѳии

ПРОМЕЖЬ ИМАЕМА

Кораксы

Оргасы

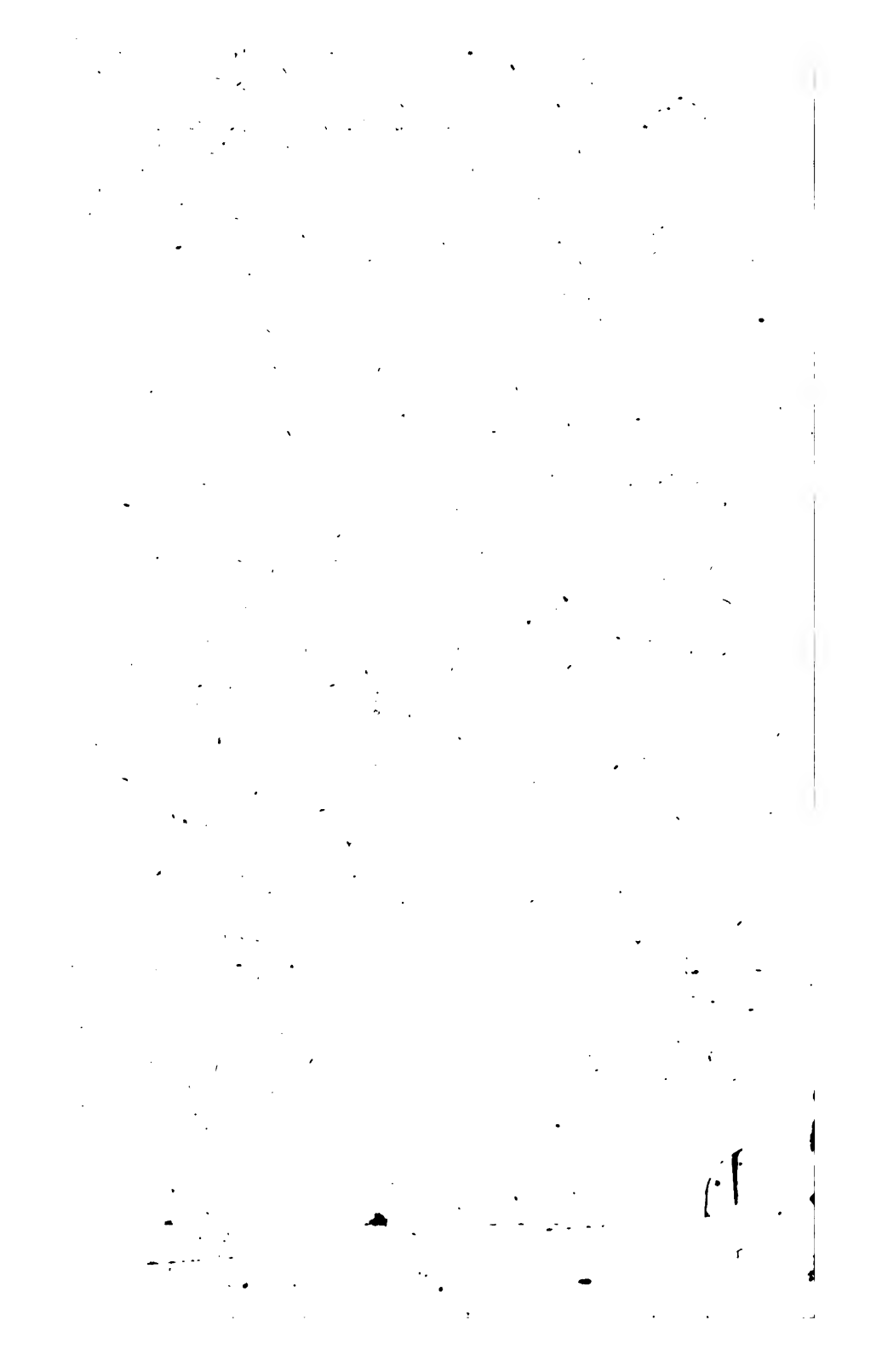
ТСКАЯ

Сербы

Азіопны

Р. Саван

Р. Бесса



сѣ Александромъ Великимъ воевали. Александеръ д. г. бо Великинъ сѣ Гетинскимъ Царемъ зовомымъ Сирмо (отъ негоже Сремска земля назвалась) не далече отъ Острова называемаго Певки, въ Дунавскихъ Островахъ сущаго жестокое сраженіе учинилъ. Паки по нѣкоемъ времени Лисимахъ Сииъ Агаѳоника Александрова наслѣдника отъ Геонискаго Царя побѣжденъ и пойманъ былъ, отъ негоже потомъ добровольно пущенъ, соизволивъ Гетинскимъ Народомъ жилища при Дунавѣ имѣти, и во утвержденіе любви Царю Геонскому дщерь свою въ супружницу отдалъ. Тако о сихъ Историческуесть Павсаниасъ, и изъ того Бранковичъ Графъ въ книгѣ своея Истории первой. Точно и Прайнъ Іезуитъ въ лѣтописѣ Унновъ, Часть I. Кни. II. стр. 67. о сихъ древнихъ Гоѳовъ сполницахъ пишетъ.

„Обишали, говоритъ, Гоѳи, Дакію древнюю, и всю оную страну къ Понту Евксину клонящуюся, яже заключала часть Унгаріи, сѣ ону страну Тиси рѣки, Трансильванію, Валахію, и Молдавію:“ Но понеже Дакія сія на три раздѣлялася Части, сирѣчь, на Гористую, (alpestris) которая въ себѣ содержитъ Молдавію до Прута, и Угровлахію до рѣки Алуши и Дунава, и на Средиземную, яже естъ нынѣшній Ердель, и Набережную, заключающую въ себѣ часть Унгаріи отъ Тиси рѣки до Ерделя, и весь Банатъ Темешварскій, то въ долгой и широкой сей странѣ многіи обитали Народы. Главнѣйшіи же были въ Гористой Дакіи Гети, а въ Средиземной,

Л. Г. свойственнѣ называемѣи Дакѣи, въ набрешней же Сармаѣи Лимиганшесѣ обитали. Дакію сію и Гетовѣ обиталища въ купѣ съ обоими Мусіами и тѣхъ народами представляетѣи Господинѣ Іоанѣ Томка Саскій въ изрочно на шо содѣланной картинѣ. Изъ сихъ неомилно догадашся можно, что въ древней Дакіи обитали Народѣи Славенскіи. Зане о Гетсахъ или Говахъ предсказанно, что Славенскіи суть породы, о Сарматахъ же никшо и несумнишся, ниже имъ шую породу отрицаетѣи. О Славянехъ Дакахъ посмотри Мавроурбина, на стр. 110.

§. 11.

Гоѣи сіи начали славными быти, еще во времена Августа Императора, и попомѣ Траяна, когда ихъ Краля Декавалла побѣдилъ, и провинцію ихъ, называемую Дакіа, Римскою сотворилъ въ началѣ втораго столѣтствія. Тако Гоѣи имя Даковѣ получили когда около Дунава поселилися, и послѣ ово Говами, ово Даками во Исторіяхъ Славятся. Посмотри Смейцеліа на стр. 250 196. въ Исторіи его. Прежде же еще Декію правящу третіаго вѣка Говодаки опвергше Римскіи яремѣи начали волность свою защищати, попому Авреліанѣ Императорѣи принужденѣи былѣи Дакію оставити, Лѣта Господня 274. Уволившеся Говодаки совершенно изшедшу войску Римскому изъ Дакіи порубежныя Римскіи Провинціи Дунавѣ рѣку прешедше сокрушали и разоряли, а кѣипаче воевали они противѣи Діоклитіана, Л. 288 Г. 228. и отъ него прогнани были: На тѣхъ и Кон-

Константи́нъ Великій Полки своя опсправилъ и Л. Г. побѣдилъ ихъ, Л. Г. 327. Паки они во оружи- 327
вшеся и Дунавъ препливше Оракію и Мисію плѣ-
нили. Л. Г. 332. Сокрушающымъ имъ нещадно, 332
Римскія граничныя Провинціи приспѣли Унни
изъ Скѣскихъ краевъ, и начали Гоѣовъ утѣсня-
ти, поселенія ихъ отнимающе. И ловнегда по-
бѣждени были отъ новихъ плѣхъ пришелицовъ,
чрезъ Епископа Евфила въ Аріанскую Ересь при-
веденны отъ Императора Валента помощи проси-
ли. Теофанъ въ хронографіи стр. 44. В. на Лѣ-
то 369.

369

§. 12.

Такъ Гоѣи удрученны ово отъ Унновъ, ово-
же отъ Императора въ войнѣ предъ единымъ лѣ-
томъ, сирѣчь Л. Г. 368. бывшей между собою 368
поссорилися, и на двѣ части раздѣлилися. Еди-
на плѣхъ часть, въ горней странѣ Дакии пре-
бывающая назвалась Вышигоѣи, а другая въ ни-
жней оспала, и получила имя Острогоѣовъ. О-
нимъ повелѣвалъ Аѣанарикъ, а симъ Фриди-
геріъ. „Послушаймъ Теофана о сихъ вѣщающихъ
„на помянутомъ мѣстѣ. Раздѣлилися, рече,
„Гоѣи на двѣ части, въ единой вождѣ былъ
„Аѣанарикъ, а въ другой Фридигеріъ. Сей по-
„мощію Валента войнство Аѣанариково побѣ-
„И плѣмъ угождая воли Валентовой Гоѣи въ Е-
„реси Аріанской соутверди. Яко распрѣ плѣхъ,
тако и раздѣленія сего Народа Праи Іезуитъ въ
Час. I. Кни. II. стр. 67. изъ Хансизіа причину по-

Л. Г. лагаєпѣ такову, что Гоєовѣ часть едина еще
 перваго или втораго вѣка хрістіанскую вѣру при-
 няла, понеже на Никейскомъ первомъ соборѣ
 присутствовалъ Епископъ Теофілъ изъ Гоєи:
 но Исповѣданіе тое благочестивое премѣнили по-
 томъ на Арієво злочестіе трудами Валентіа, и
 Евфіла Епископа: А другая часть языческія при-
 держала обычаи, но и сїи отъ Евфіла научени
 вѣ догматахъ его, что Аѳанарикъ снести не-
 могъ, потому велѣлъ многіа умертвить, ко-
 ихъ потомъ Аріани за мученики почитали. За-
 пріятіе убо вѣры Аріанской и отступленіе отъ
 язычества поссорилися Крали сїи и весь народъ
 на двѣ Частии раздѣлили. По сей причинѣ Фри-
 дигернъ Аріанинъ отъ Валентіа Императора та-
 кожде Аріанина вѣ западную страну пошедъ,
 Мусію во обитаніе получилъ, и отъ того вре-
 369 мене Вышигоєи совершенно назвались. Прочїи
 Гоєи при Аѳанарикѣ оставшіи вѣ прежнихъ
 своихъ мѣстѣхъ понеже къ востоку отдалялися
 Острогоєи наименовались. „А Прокопій Кеса-
 ,рінскій вѣ Тетр. I. Кни. I. Гл. 2. стр. 347. о
 „войнѣ Гоєовѣ пишетъ, что Гоєи прешедше
 „Истрѣ рѣку первѣе освоили Паннонію, потомъ
 „пребывалища имѣ вѣ Фракїи Императоръ дозво-
 „лилъ: тамо они не долго бавилися, вѣ запа-
 „дную Имперію вступили.“ Но кому о Гоєахъ
 изволился всесовершенную имѣти вѣдомость,
 обращетъ оную у помянутаго Прокопія вѣ те-
 пѣрадѣ первой, а сїя доселѣ сказанная къ намѣ-
 снію

- рснїю почїю нашему служатъ, что они Славен- Л. Г. скїа породы были.

§. 13.

- Повнегда уже Гоѣи раздѣлилися и по лицѣ земли раздѣлися, оставшая Часть ихъ при берегахъ Испровыхъ и Днѣпровыхъ съ Римскими Колонїями въ Дакїи сущими помѣшались, и составили Народъ, котораго нынѣ зовемъ Молдовахискимъ. Тако Молдовани Предковъ своихъ коремъ доказуютъ, и Гепами древними себе называютъ. Но о влашкомъ родѣ въ особенномъ мѣстѣ слово предложится. Есплибы кому сумнѣніе подошло, что сей Гоѣскїй Народъ не былъ великъ и многолюденъ, тому единъ почїю примѣръ погибшихъ Гоѣовъ въ сраженїи съ Декїемъ Кесаремъ бывшемъ доволенъ въ доказательство будетъ, когда бо они, какъ уже сказано, Испрѣ преплывше, оружїе на Декїа подняли, въ первомъ сраженїи пало отъ нихъ 30000. человекъ, а Ридягостъ Острогѣовъ во Італію ввелъ военныхъ Людей 200000. Дуфресне въ прелимин. Гл. 3. §. 17. и Бранк. Кни. I. Гоѣовъ сихъ когда еще въ купѣ пребывали, владѣніе было долго и широко, и непреборимо. О томъ Прокопїй въ Испорїи пайной тако назначилъ. (въ Гл. 18. стр. 316. Гоѣскаго владѣніа концы сїи были, отъ Галлискаго поля, даже до границъ Дакїи, идѣже градъ Сирмїумъ есть, и прочая. Прочая, же о Гоѣахъ назначаетъ Мавроурбинъ, что они на при Части раздѣлилися, отъ кото-
рыхъ

А. Г. рыхъ едина покорила себѣ Египетъ, а другая на востокѣ Сквѣю, претія же западныя страны сокрушала, за древность временъ назначаемыхъ отъ него, и скудость свидѣтелей оставляю не описанна. Если кому изволится его самого по-смотреть, обрящетъ тое въ Славенской Истории его на стр. 83. 87.

ГЛАВА VIII.

О

ВЫШЕ-ГОѠАХЪ.

§. 1.

Въ такой силѣ крѣпости же и славы пребывали 373 ГоѠи до изшествія Хунновъ изъ Ассіи Л. Г. 373. кооторіи многими войнами сокрушали ГоѠовъ и побивали: по чему принужденни были Выше-ГоѠи по смерти Херманрика вождя всѣхъ ГоѠовъ подъ предводительствомъ Фридигерна къ Вален-ту Императору прибѣгнути, повиновение ему обѣщающе просили у него Оракію и Мусію во о-битаніе сѣлѣмъ прилогомъ, что и Хрістіанскую вѣру воспріимутъ, еже и сотворили, непріят-же благочестивое Никейское исповѣданіе, но А-ріевы догматы, якоже горѣ упомянуто. Не дол-го обаче они симъ миромъ пользовались, зане Им-ператоръ придалъ былъ имъ два военачальника своя Луципина и Максима, еже бы управляли и-ми, и ихъ оружіемъ инія провинціи прибави, ко-

которіи зѣѣ озлобляли Народѣ сей и Краля ихѣ Л. Г. Фридигерна отправили. Тоѣ ради причины они войною поднялися на Валсша, и вѣ двухѣ сраженіяхѣ близѣ Восфора, и Адрианополя побѣдили Императорское войско. На последнемѣ бою при Адрианополи Л. Г. 378. бывшемѣ самѣ Императорѣ спрѣлоу раненѣ и вѣ Плевникѣ лежа отѣ раны, которую весь непріѣтели зажегли, иѣже и Императорѣ сторѣвѣ скончѣся, которое ему предвозвѣщено было отѣ нѣкогого Монаха, увѣщающѣ его кѣ мирѣ сѣ Вышегоѣми.

§. 2.

Аѣанарикѣ вождѣ ихѣ убѣжавѣ вѣ Констанѣинополь, отѣ своихѣ тамо скончѣся. Тому во владѣнии послѣдовалѣ отѣ Балѣіѣ вѣ Аларикѣ, Л. Г. 394. Сей восвалѣ сѣ Θεодосіѣмѣ Великимѣ на 394 Евгеніѣ, повнегдаже своимѣ оброки и мѣста кѣ пребыванію требовалѣ, не весьма чѣстно пріѣше прошеніѣ его отѣ Сыновѣ Императоровыхѣ: того ради осердившіся онѣ началѣ провинціи Римскіѣ сокрушати огнемѣ и мечѣмѣ, и саміѣ градѣ Римѣ завоева Л. Г. 409. Но что сѣ сими Вышегоѣми и Аркадіѣмѣ потомѣ дѣбалѣся, послушаѣмѣ Прокопіѣ, который вѣ Тѣстра. I. Кни. I. о войнѣ Гѣовѣ Гл. 2. стр. 345. слѣдующѣ написавѣ, остави: „Тимѣ послѣдовали Вышего- „ѣи и вѣ первыхѣ сѣ Аркадіѣмѣ вѣ дружбу вступу- „пили, по щѣмѣ паки на оба Императора Арка- „діѣ востѣчнѣго, и Онѣріѣ западнѣго наступи- „ли подѣ предводитѣлствѣмѣ Аларикѣ, и

А. Г. „начавше отъ Оракїи цѣлую Европу-за непрїа-
 „шелскую землю почиташа. Никому же несущу-
 „воспѣвающу силы ихъ жесточайшими паче всѣхъ
 „Человѣкъ показывалися. Прїимше бо грады съ
 „землею сравнили, почю или пиргъ каковъ, и-
 „ли врага оставляли. Всѣхъ, ихже обрѣшаху,
 „побиваху, ни старымъ, ни юнымъ, ни жен-
 „скому полу, ни младенческимъ лѣтомъ не-
 „прощали. Опустоу Італїа и доселѣ малолу-
 „дна осталася. Европу всю денегъ своихъ лиши-
 „ли, плѣнивше же и Римъ градъ въ Галлію пре-
 „селилися.“

§. 3.

И что о Атилѣ и Уннахъ сказуется, что
 онъ былъ и назывался бичемъ Божїимъ, шоежъ и
 о сихъ Вышеговахъ не неприлично сказати мо-
 жно, есѣли разсудимъ ужасныя сія ихъ во Евро-
 пѣ, а наипаче во Італїи поступки. О кото-
 рыхъ еще и Теофанъ въ хронографїи своей на
 лѣто 431. пишетъ: „Вышегоен, говоритъ онъ,
 „съ Аларикомъ плѣнивше Римъ, въ Галлію пре-
 „сѣлилися. Гоен Паннонію завладѣли и въ девятъ-
 „надесятое лѣто Θεодосїа юнѣйшаго ему со-
 „изволяющу въ Оракїи посѣли, и чрезъ 58. лѣтъ
 „шу пребывали, потомъ западную Имперію за-
 „владѣли.“ Въ которое же лѣто они въ Гал-
 лію пренеслися назначаетъ Смейцелѣи на стр.
 418 197. быти лѣту спасителеву 418. Изъ Галліи
 не по мнозѣмъ времени оружіемъ Константина
 Князя прогнанны въ Испанію преселилися, гдѣ но-
 вос

вое Вышегоевѣ Царство поставили, которое А. Г. попомѣ отѣ Срациновѣ вѣка осмаго искоренено. Посмотри о сихѣ Мавроурбина на стр. 89. 90. И Смейцелѣа на помянутомѣ мѣстѣ.

§. 4.

Вѣ лучшее же извѣщеніе сихѣ прикладно есть послушати паки Прокопіа повѣствующа. (Тем. II. Кни. I. Гл. 12.) „Понѣкоемѣ, рече, времени „Вышегои нападе на Римскую Имперію всю „Испанію себѣ покорили, и Галлискія Провин- „ціи обону страну Рходана рѣки сущія завладѣ- „ли, и данническими сотворили. За тѣмѣ „Францы съ Вышегоами вѣ дружбу вступивше „на Бургундіевѣ ополчились, и прогнали тѣхѣ, „а землю ихѣ между собою раздѣляли. Также „Германи презырающе силы Аларика, на него и „Вышегои его поднялися, и побѣдили его. Раз- „грабили къ тому Лагерѣ его, и опниали со- „суды Церкви Соломони, (сосуды сія Римляне „древній, плѣнивше Іерусалимѣ, вѣ Римѣ прине- „сли, а Гои сія изѣ Рима изнѣсли). Тако Вы- „шегои съ Гоами подѣ властію единого вождя „вѣ единой и тойже земли жили, бракосочетан- „ни союзъ потверждающе.

§. 5.

Вышегои сіи союзѣ и любовь съ Франками (тако Германи называлися) нарушили таковымѣ случаемѣ, что Краль ихѣ жену свою сеспруже Краля Германскаго отѣ православныя вѣры вѣ Ересѣ Аріеву принудилѣ. Симѣ случаемѣ вос-
вавши

А. Г. вавше на Вышегоєи Германи, опіяли опѣ нхѣ Галлію. „Тойже Прокопій въ Гл. 13. свидѣ-
 „ствуетъ сиде; Франкы на Апаларика Выше-
 „гоєовъ Краля воевавше зато, что онѣ жену
 „свою Хрістіаниню сушу. принуждалѣ пріяти А-
 „ріанскую Ересь, (была же она сестра Ѳеде-
 „берта Германовъ Краля) побили его, и самага
 „Апаларика убили, и вся части Галліи Вышего-
 „єомѣ надлежавшыя отобрала.“ И тако они
 опшуду прогнанны начали паки инія Провинціи
 присвоивати. А Гоєи въ Римѣ пребывающіи
 ловнегда опѣ всѣхъ спрайѣ Императорское ору-
 жіе гоповящееся на нхѣ ощутили; изселилися
 опшуду, и въ Равеннѣ съ прочими водворилися.
 О чемѣ паки Прокопій въ Кни. І. Гл. 14. ст. 28.
 пояжѣ шепрады, свидѣтелствуетъ тако: „Гоєи
 „въ Римѣ обитающіи услышавше совѣсти Рим-
 „лянѣ на ся, и немогуще противостани имѣ,
 „доброводно оставили Римѣ, и въ Равенну кѣ
 „прочимѣ преселилися. Тако освободилѣ Бели-
 „зарій Римѣ опѣ власти Гоєовъ Декемврія 9.
 „въ лѣто по взятіи его опѣ Гоєовъ 60. которос
 537., было Царства Іустиніанова 11. А. Г. 537.

Примѣчаніе. Затрудненіе хронографическое въ за-
 восваніи Рима опѣ Гоєовъ есть немалое: зато оно
 оставляется инимѣ на разсужденіе. Междушѣмъ не
 единопцы ово Гоєи, ово Вышегоєи обстоивали Римѣ:
 пако, уповаю здѣ завосваніе Рима и освобожденіе
 неразумѣвасяся Вышегоєское, но Гоєское просто,
 якоже и Прокопій пишетъ, которос за 60. лѣтѣ
 про-

продолжалось, а Вышегои прежде ихъ завладѣли А. Г. были Римомъ, о чемъ въ §. 2. было.

§. 6.

Ся супъ въ кратцѣ почію начертанна и па-че намбрѣнія дѣла Вышегоовъ: предпріятіе же было показати, что они были Славенскаго поколѣнія. Въ семъ хотя и спорятъ Нѣмецкіи Историки: но занеже имѣемъ ясная свидѣтельства о Гогахъ, что Славяни были, а сїи Вышегои супъ тїиже Гои по описанію въ предыдущей главѣ, несумнѣнно тоє заключаемъ, что и сїи, якоже и оїи Славяни супъ. Въ прочемъ спорѣ сей историческій достовѣрїи и древнїи Ауктори разрѣшатъ, и кто отъ нихъ лучшихъ за свое мнѣніе наберетъ, тому присудится права. Древнѣйшїи же и вѣрнѣйшїи Прокопіа поминаемаго быти неможетъ. Зане онъ въ войнахъ Гоескихъ съ Белизаріемъ всегда находился, иже и нравы и обычаи и родъ ихъ довольно описалъ. А отъ позныхъ Аукторовъ Мавроурбинъ на стр. 83. и Долди Миноритъ въ §. 31. стр. 36. оба Рагужане, и Славенскїи Писатели въ числѣ Славянъ, и сихъ Вышегоовъ полагаютъ. Но поступимъ къ Ошроговамъ-

Л. Г.

ГЛАВА IX.

О

О С Т Р О - Г О Т А Х Ъ.

§. 1.

Остроготовѣвъ походеи, двла же и войны многими описуютъ Исторіографи, да бы убо и сїи Славенскїи Народи, и здѣ опѣ части описани неоспали, доваѣстѣ и о нихъ яснѣйша по-
 440 смотрѣти. Когда сїя въ Вышеготовѣхъ двла-
 ся, Остроготи въ Дакїи опѣ Унновъ сильное пре-
 перѣвали напастованїе, потомъ примирившеся
 460 съ ними, Апшиль послѣдовали около Л. Г. 440.
 По смертиже Апшильной Унновъ во Ассїю про-
 489 гнали, Л. Г. 460. съ Ссвами въ Панонїи воева-
 ли. При концѣ же того столѣтїя, сирѣчь
 489 Л. Г. 489. Подуцающе ихъ Зинону восточно-
 му Императору во Італїю влзашѣ, въ которой
 и Государство себѣ построили. Сей Смейце-
 лѣвой повѣсти на стр. 197. изрядно согласуетъ
 Прокопїй въ Тетр. II. Кни. I. пиша: „Владѣю-
 „щу на востокѣ Зинону и на западѣ Августу-
 „лу, Готи, которїи по дозволенїю Император-
 „скому въ Тракїи обитали, на Римляни возбун-
 „товались предводителствующу Теодеріку: то-
 „го ради по совѣту Зинона Императора съ жена-
 „ми и дѣтми во Італїю пренеслися. И заво-
 „сва-

„свѣише Равенну *Одоакру* (Опокару) убіенну Л. Г.
 „бывишу престолъ шу водрузили. И тако *Тео-*
 „*дериѣ* названъ Краль Італіскій. (Італомъ бо
 „и Гоеомъ повелѣвалъ. Кни. I. о войнѣ Гоеовъ
 „Гл. 1.) Тому послѣдовалъ *Атталарихъ* внукъ
 „отъ дщере, и царствовалъ лѣтъ осмь. Іу-
 „стиніанъ Великій Императоръ по смерти Ама-
 „лазунѣи Апаллариковой Матери поднявъ сил-
 „ную войну на Гоеи подъ предводителствомъ
 „Мунда, и Белизаріа Полководцевъ.“ Тако о
 сихъ Прокопій въ помянутой Книзѣ и Тетрадѣ
 въ Главахъ 5. 7. пишетъ.

§. 2.

Повнегда *Теодериѣ* 493. силою рукою, и 493
 благополучнымъ оружіемъ завоевалъ почти всю
 Італію, и Кралевство въ ней новое построилъ,
 оставилъ въ немъ Наслѣдника *Авалариха* 525. 525
 внука своего, тому отъ Чехошки умершу, по
 свидѣтельству Прокопіа (Тетр. II. Кни. I. Гл.
 3.) вступилъ на Царство *Теодаштъ* 534. Прее- 334
 мникъ по немъ владѣнія Острогоевскаго былъ
Витигъ, 536. за нимъ послѣдовалъ *Теодалдъ* 540. 536
 И мало тому владѣвшу вступилъ по немъ на 540
 престолъ *Аларихъ* 541. Но и той тогожъ года 541
 скончался, а наслѣдника по себѣ оставилъ *То-*
шилѣ грознаго и строгаго, 541. который хотя 541
 не весьма долго владѣлъ, однакъ, понеже досто-
 хвалная дѣла во время владѣнія своего въ Имперіи
 Римской сотворилъ, и многія храбрія съ Рим-
 яни войны имѣлъ, въ Исторіяхъ Са-

Л. Г. суется. Крaлевство сіе Острогoвoѣ въ Італіи продолжалoся шестъдесять и едино лѣтъ, до послѣднaго ихъ Крaля зoвoмaго Теѣа, который отъ Нарсета Іустіановыхъ войскъ Генерала побѣжденъ и убитъ, и Царство изпразднилося. Л. 553 Г. 553. у нихъ 554.

§. 3.

Нравится повѣсть Мавроурбинова яко о храбрыхъ поступкахъ сихъ Крaлей, тако и о построении Крaлевства новaго во Італіи, того ради мало что премѣнивъ всю повѣсть его здѣ предложу. Онъ на стр. 90. своея Славенскіа Исторіи пишетъ: „Острогoѣи прогнали По-
 „помковъ Аппилиныхъ изъ Панноніи и Муссіи
 „начали въ силахъ возраспати, и позавидѣвши
 „Господствованію и владычеству Еруловъ Сла-
 „вянъ Государю Опокарю, къ помужь поду-
 „щенни отъ Зинова Императора восточнаго съ-
 „вождомъ своимъ Θεодерикомъ сильнымъ вой-
 „скомъ на Опокаря ополчился при рѣкѣ По. И
 „по шрехъ жестокихъ сраженіяхъ Θεодерикъ по-
 „бѣдителемъ сталъ, съ котораго бою Опокарь
 „въ Равенну уклонился, потомъ же отъ Θεоде-
 „рика по прилѣпней осадѣ на вѣру позванъ,
 „на послѣдокъ умерщвленъ. Тако Еруловъ
 „владѣніе Славенско на другія Славяни Остро-
 „гoѣи пренесся. Но елико подъ владѣніемъ
 „прежнимъ вся Італіа, и самый Римъ стена-
 „ла и унивала, толико при семъ Государѣ о-
 „перши слези оживѣла, и новыя силы получи-
 „ла.

„ла. Возобновилъ онѣ паки Градѣ Римѣ, и всю Л. Г.
 „Италію утѣшилъ. Тридесять шесть лѣтъ
 „владѣлъ онѣ мирно, мирѣ и тишину своему
 „Государству сотвори тако, что оное неимѣ-
 „ло причины желати благополучій прешедшихъ
 „при древныхъ Кесаряхъ бывшихъ. Умершу е-
 „му оставилъ своимъ немалую скорбь и рыданіе.

§. 4.

Повнегда же вступилъ Θεодатъ, который
 былъ худъ, малодушенъ и непромыслителенъ, ша-
 ковое его бѣдное владѣніе увидя Юстиніанъ Царь,
 время обрѣше способное ко отобранію паки
 Италіи, зная же храбрость Белизаріа своего Пол-
 ководца и Прогнателя Вандаловъ, изъ Африки
 посылаетъ его во Италію съ сильнымъ войскомъ.
 Той разумно и оспорожно ополчаяся на Остро-
 гоѣи, нервѣе прогналъ ихъ изъ Сициліи, таже и
 градъ Неаполь освободилъ. Не по мнозѣ сра-
 женіе учинилъ съ Острогоеами въ границахъ Гра-
 да Рима, на которомъ Римское избранное вой-
 ско изгнбло, а оставшее бѣгствомъ едва спасло-
 ся, гонящу ихъ Острогоеовъ полку до вратъ
 Пинціаріи, другая же часть убѣгла въ Римъ,
 котораго Непрїатели и осадили. Въ другомъ
 бою пало отъ Римскихъ Солдатъ 200000, въ
 претїемъ паки сраженіи почти все избранное
 войско Римское пало, а осажденніи въ Римѣ
 принужденни глада ради жени и дѣти своя въ
 Неаполь отслати на препищаніе. Острогоеи
 оставаше осаду Града пожди Само и Римини,

Л. Г. а Медіоланѣ до основанія разорше, соль по немѣ сѣяли.

§. 5.

Тошила шестый Острогоевъ во Італіи Краль сильнымъ оружіемъ своимъ воспріалъ Равенну, Цизенну, и Пепру, и мало не всю Італію овладѣлъ. Осадилъ паки Римъ, чимъ принуждени были Граждане належащаго ради глада мышы, и прочія домашнія скопины, и коренія ясти, отъ коего скареднаго корма многія пысящи Гражданѣ, изомерли. Между тѣмъ обрѣтѣ Тошила удобное мѣсто, чрезъ стѣны града-виде ноцію въ Римъ, всѣхъ ту сущихъ гражданъ остріемъ меча изби, попали же и разори весь градъ. Осадныхъ 22000. Грековъ во градъ обиташи пришедшихъ, съ прочими обитатели на части издоби. Отъ таковія сѣчи устремился на Лупези, Абруцъ, и Бустиканъ, Перги, и Островъ Купръ, и Акарнанію, вся огню и мечу предавая. Въ отсутствіи томъ Тошилиномъ во Акарнаніи, Белизарій прилѣжалъ въ построе-ніи и возобновленіи Града Рима: но Тошила возвраща сѣ побѣдою прекратилъ строеніе оное, и паки осадивъ его воспріа и разори въпорицею. И тѣмъ случаемъ вся Італія владѣтелемъ, кромѣ Равенни, учинился.

§. 7.

Но Іустиніанъ Императоръ немогъ терпѣливо енести обладаемъи быти Італіи отъ сего Народа Варварскаго всю силу свою военную подѣ
пред-

предводителствомъ Генерала Нарсиса отпра- А.Г.
вляеть во Италию. Подкрѣпилъ же войско свое
Славенскими полками, которыхъ въ помощи
призвалъ, отъ Лонгобардовъ бо имѣлъ въ по-
мощь пять тысячъ, и три тысячи Верловъ,
или Еруловъ, и чепыри тысячи Гепидовъ. Толь-
силенный былъ бой сей, что чрезъ два дни непре-
рвался: на концѣ увидѣше Остроготи, что то-
ликой силѣ противостати трудно есть, и И-
талию одержати, учинили съ Римляни договоръ,
что они изъ Италиі изступятъ, шолко бы мо-
гли вся своя вещи изнести съ собою, гдѣ имъ
угодно будетъ. По сему уговору изселилися изъ
Италиі побѣждены не шоль Оружіемъ Римскимъ
и Греческимъ, коль единокровныхъ Славянъ хра-
бростію. Исходяще же они изъ Италиі на три
части раздѣлилися, едина прилѣпилася ко Бур-
гундиномъ, и ко Французомъ, а другая къ инимъ
Народомъ, третія паки возвратилася мирно въ
Государство Италичское, и въ владѣніе ихъ ош-
далася.

§. 7.

Двоя еще изъ описанія сего примѣчаетъ Ма-
вроурбинъ, и не худо, что Италиани нынѣшніи
суть по большей части останки тогдашнихъ
Готтовъ, Вандаловъ, Верловъ, и прочихъ Сла-
вянъ. Зане Италия вся въ толикихъ сраженіяхъ
и кровавыхъ Войнахъ почти всѣхъ жителей сво-
ихъ лишилася, якоже и Прокопій мало выше за-
свидѣтельствовалъ, и поштому, наводитъ онъ,

G

худо

Д. Г. худо дѣлають Італи, что сихъ Народовъ Вар-
 варами называютъ. Другое есть, еже къ сла-
 вѣ Славянъ восписуетъ, что они овладѣли бы-
 ли Римскимъ Государствомъ. Точная Его сло-
 веса суть: „(стр. 91.) Чего ради ниже слава Ку-
 „рова, за еже покорилъ себѣ Халден, ниже сла-
 „ва Александра Великаго, за еже покорилъ се-
 „бѣ державство Персидское, ниже самыхъ Ри-
 „млянъ слава, за еже погасили Монархію Грече-
 „скую могутъ уменьшити славу Славяновъ, ко-
 „торѣ наложиди конецъ прекословію гордому
 „сихъ послѣднихъ. Сіа суть дѣла Острогеевъ
 аки перстомъ почію показанная, о болшихъ же
 и славнѣйшихъ изъ сихъ догадашися лѣтъ есть:
 коеже породы были они тѣмъ показуется, чимъ
 ио Говахъ и Вышеговахъ освидѣтельствувано.

ГЛАВА Х.

О

ВАНДАЛАХЪ.

§. 1.

Паче мѣры, скажетъ кто, я смѣло въ описа-
 нии сихъ Народовъ поступаю, что ихъ про-
 шивъ всѣхъ нѣмецкихъ Аукторовъ между Сла-
 янами. счишаю. Подлинно я бы толикаго дер-
 зовенія взяти себѣ непокусился, естли бы до-
 волнаго на то свидѣтельства отъ древныхъ и
 позд-

ноздныхъ Аукторовъ неимѣлъ. Въ первыхъ д. г. Прокопій Гоескія описывая Народы, главѣйшихъ Вандаловъ между ими считаесть, тако говоря: „Множайшии въ преждняя были времена, и нынѣ сущь Гоески Народы, но между ими Гоен, Ван- дади, и прочіи яко числомъ, тако и достойн- ствомъ болшии сущь.“ О Гогахъ довольно у- же въ Главѣ VII. предложено свидѣтельствъ, что они Славяны были, когда же и Вандали пѣхъ породы сущь, то ихъ Славянъ быши кто оп- речетъ; А блаженный Теофанъ въ Хронографіи своей на Лѣто 431. явѣ Вандаловъ отъ Герма- новъ отдѣляесть, тако повѣствуя: „Вандали „попомъ Аланомъ и Германомъ соединившеся „во Испанію опитши и прочая.“ Тако и про- чіи Славенскіи Писатели Вандаловъ сихъ Славен- скія породы опрасав быши доволными и различ- ными доводами показывають.

§. 2.

За главный Аргументъ почитаютъ Германи, что сей Народъ ихъ породы былъ, понеже имя ихъ отъ нѣмецкаго глагола *Ванделнъ* (ходиши) производится: наши на противъ Славенскіи И- спорики много лучше доказываютъ имя тѣе бы- ти сложенно отъ Славенскихъ рѣчей *Ванъ* и *далъ*, (Анонимъ въ изясненной Сербіи въ Частіи I. стр. 6.) А назвали они себе тако по тому, что все- гда далше поступающе къ пріятію славы про- спирали руки, яко же наипаче ои Вандали вонѣ далше изъ своихъ предѣловъ изспудаше почти

д. Г. вселенную обишли. Иногда они другъ друга поощряли дальше поступати, говорили *ванъ далей*, отъ сихъ потомъ словесъ и имя прищажали, *Вандали*. Мавроурбинъ производитъ оное отъ Кралицы ихъ называемыя Вандала, или отъ благополучнаго и 40. лѣтъ владѣвшаго ихъ Краля Вандала. А Долци Минорипъ Рагужанинъ отъ самаго Діалекта ими употребленнаго Славенскаго, на что цѣлый каналогъ рѣчей Вандалскихъ предлагаетъ, доказуетъ ихъ были Славянами.

§. 3.

Іоаниъ Дубравій Боемскій Историкъ (Книг. I. стр. 45. 46.) пишетъ „что инѣ Вандалы были древнѣйшій Народъ Нѣмецкій, но когда „Славяны Балтійскія края завоевали, которѣи „назывались Венеди или Венди, и Вандаловъ „тѣхъ прогнали, назвали себе ихъ именемъ Ван- „дахи, и подъ тимъ именемъ Галлію, Испанію, „и Африку напасптовали.“ Быть такъ, но намъ слово не предложитъ здѣ о древнихъ нѣмецкихъ Вандалахъ, но о тѣхъ, которѣи Вселенную возмутили. Онъ довольно подастъ свидѣтельство, что сѣ Вандалы Славяны были. Во извѣщеніе сихъ и того минути не надлежитъ, что и Вожди ихъ Славенскія имена носили, а коже обычай былъ тимъ Народомъ. Тако славный ихъ Вождь назывался Гелимиръ, что значитъ самый сущій Миръ. Но сѣ уже доваляютъ о Славенской породѣ ихъ, а я отъ слѣдующихъ еще лучше извѣстимся: нынѣ еще въ краи-

кратѣ посмотриѣ, что сей Народъ въ свѣдѣніѣ сотворилъ.

§. 4.

Первѣйшія и древнѣйшія Вандаловъ столицы, сказываеѣ Прокопій, около Езера Меотическаго были. „Вандали, говоритъ онъ, (въ шепр. „I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѣ Вандалской) Меотическаго Езера обивашели голодомъ принужденни къ Германомъ, ихже Франками именуемъ, къ рѣки Рѣну прибралися, призвавше въ содружество и Алановъ отъ Рода Гововъ, и прочая.“ А Мавроурбинъ на стр. 11. повнегда описалъ, что Славяни на двѣ части раздѣлилися, одна къ полудни, а другая къ Сѣверу и Западу пошла. „Ся послѣдняя засѣла брегъ Балтискаго моря на 250. миль нѣмецкихъ, между Германією, Пруссією, Ливонією, Россією, прямо Даніи, Готіи, и Финландіи, и называемая страна тая Енепта, или Венета, отъ Славянъ же Вандаля. Мало не во всемъ согласуеѣ и Бонфиній, тако о Славянехъ пишъ, (Декада I. Кни. I. стр. 16. 17.) что они первѣе называлися отъ рѣки страны той Вандали, потомъ же и Словани наименовалися, отъ имени Народа того, которіи отъ Восфора Кимеріискаго до Танаиса обивати обыкоша. И мало ниже: Вандаля тая отъ Висли рѣки до Балтискаго Моря долго и широко протягалася, аже на три Народи раздѣлилася, сирѣчь: Славяни, Венети, и Анши, Славяни обивали страну „отъ

А. Г. „отъ Езера Марсіана, до Диѣпра рѣки къ Сѣ-
 „веру, бари, и лѣса въ мѣсто весей имѣли, Ан-
 „ти же отъ Диѣпра низъ черное море до Дуная
 „проспирался, и были крѣпчайшіи Народи...
 „Отъ нихже сущь Боеми, Поляки, Амаксови, и
 „Рупени и Роксани, или Россіани, вси сїи и съ
 „ними Болгари единъ языкъ употребляютъ, на-
 „чеже и Вандали іноеже нарѣчіе имѣли.“ Той
 же Бонфиній въ Декад. І. Книз. VIII. стр. 94. В.
 свидѣлствуетъ. Явѣ согласуетъ Долцію
 Бонфиній, что Вандали Славенское нарѣчіе упо-
 требляли, по-тому убо и Славяни были.

§. 5.

Сїи Вандали, якоже дѣла ихъ свидѣлству-
 ютъ, во оружіи славны были. Повѣствуетъ
 Мавроурбинъ на стр. 95. что они еще съ Але-
 ксандромъ Вел. воевали. И во время Августа Ке-
 саря овладѣли брегъ восточный рѣки Рхена съ
 войскомъ 80000. человекъ, о чемъ и Прокопій
 мало выше упомянулъ. Отпугну отъ Друза и
 Тиверіа паки побѣенни Оружіемъ и прогнани бы-
 ли, въ первая жилища своя около Карпатъ горы
 при границахъ Сарматскихъ или Полскихъ пошли,
 изъ которыхъ паки пренесли новоселенія своя къ
 Морю Балтійскому. И что они въ странахъ
 нѣмецкихъ чинили, какимъ ли образомъ съ Наро-
 дами тамошними поступали, Мавроурбинъ нѣ-
 что упоминаетъ на стр. 96. и прочіихъ Исто-
 риковъ полныя сущь о томъ Книги. Билися съ
 Вышеговами около Дунава, и овладѣли Панно-
 нію,

нїю, въ которой сѣдѣли 40. лѣтъ. Отпуду Л. Г. предводителствующу яхъ Кралю Многасилу (и-нако Модигисиль, и Модидишкъ) во Италию вступили Л. Г. 382. Но необрѣвшіе ту въ пре- 382
бываніе мѣста съ Кралемъ своимъ Крошкою въ Галлію вошли. Вышегои же силѣйшіи ихъ суще наскочили на нихъ, чимъ они принуждени уступити имъ страну тую, шѣмъ по Пиренейскимъ горамъ во Испанію пренеслися, и овладѣли Государства того единою Провинціею, и нарекли оную своимъ именемъ *Вандалузія*, которая и нынѣ тако называется, первой лишерѣ изглаждениѣи сущей.

§. 6.

Многія между шѣмъ временемъ на вся страны имѣли Войны, позванны во Африку съ великимъ обѣщаніемъ отъ нѣкоего Римскаго Велможы Вонифатїа, который Африкою правилъ, пойдши тамо и многія гради завоевали. Но лучше послушаемъ о сихъ Прокопіа разглагоствующа: пишеть онъ въ шестрадъ: I. Книз. I. стр. 354. и Гл. 9. и 10. о войнѣ Вандалской, тако: „Ван-
„дали Меопического Езера обивашели голодомъ
„принуждени къ Германомъ къ рѣки Рхену пре-
„бралися, призвавше въ содружество и Ала-
„новъ (сіи и Албани называющся у древныхъ, по
„свидѣтельству Зонары въ томъ. II. Хроногра-
„фїи Кн. XV. стр. 78. Е.) отъ Рода Гововъ,
„Отпуду подѣ предводителствомъ Годици-
„кла во Испанію пренеслися, и въ Частнѣишій

Л. Г. „Окіану зрящей перебувалища своя водрузиша
 „близь Африки. Римскій по томъ Вождь Во-
 „нифатій за нѣкую вину несмѣя возвратитися
 „въ Римъ, позываетъ Вандали на поселеніе во
 „Африку. Тако присовѣпшоваль двоимъ сынамъ
 „Годигишкловимъ Гоншхару, и Гизериху Въ-
 „бладку съ симъ условіемъ, що естъ, да всякъ
 „ихъ претію часть Африки съ своими людьми
 „возобладасть особеннѣ. И еще бы кпо на
 „нихъ войною наступилъ, союзно бы ему оп-
 „поръ отдавали. Таковимъ уговоромъ соглас-
 „шеся Вандали преплили Фрешумъ Гадитанумъ,
 „Горло Гибралтарское: Во Африкѣ поселиша-
 428 „ся. Л. Г. 428. А Вышегои по нихъ одержали
 „Испанію.“ Тойже Прокопій там: Гл. 3. сп.
 348. 349.

§. 7.

Одержими же военнымъ желаніемъ мало по-
 томъ правящу уже Гензериху завоевали Упон-
 430 скій градъ Л. Г. 430. по нѣколичихъ же лѣтѣхъ
 439 сирѣчь Л. Г. 439. самимъ Карвагинемъ овладѣли,
 и прочая мѣста освоили. Толикою побѣдою воз-
 несся Гензерикъ преходящъ съ Войнствомъ сво-
 имъ Острова Средиземнаго Моря болшія, яко
 Сардинію, Корсику, Маіорку, Минорку, и И-
 вику, и самую Сицилію, ограби и завладѣ Л. Г.
 440 440. Много по всѣхъ спранахъ шаталися, разо-
 ряя и сокрушая Грады и Провинціи, напоследокъ
 побѣдоноснымъ своимъ оружіемъ приспѣ и подѣ
 самый Римъ, котораго осадивъ своей Власти
 поко-

покорн. А. Г. 455. и вселѣвъ градъ за чстырени- А. Г.
 десятии днѣи необузданному войнству грабитни, 455
 кромѣ всякаго чловѣколюбїа. Но на прилѣжное
 прошенїе и смиренїе Ава Папы преста отъ гра-
 бежа и безчловѣчїа въ А. Г. 457. со многими 457
 пѣвниками изыде изъ Рима, окрестныя сѣраны
 пѣвныя. Наслѣдника владѣнїа и Туранства по
 себѣ оставилъ сына Хунерика, лютаго гоните-
 ля благочестивыхъ (Вандали бо Арїани были:)
 А. Г. 477. Тому послѣдовалъ Гундабундъ бра- 477
 таничъ его, А. Г. 485. мало склоншїй ко Хрі- 485
 стианомъ православнымъ. Егоже братъ Ора-
 зимундъ Кралемъ учиненъ А. Г. 496. на нѣкое 496
 время миръ подаде церкви, юже потомъ А. Г.
 504. паки гонити началъ, дондеже отъ Мауровъ 504
 А. Г. 522. на войнѣ убитъ скончася. Тому по- 522
 слѣдовалъ Хилдерикъ, но отъ брата своего Ги-
 ламира владѣнїа того лишенъ А. Г. 530. Сего 530
 Гиламира Іустинїанъ Императоръ оружіемъ сво-
 имъ, и храбростїю Белизарїа Генерала побѣди,
 разби, и жива пойма. А. Г. 553. и Африку всю 553
 своей власпи паки подложи. Тако Прокопїй
 сія вся кратко изображае (Тетр. I. К. I. Гл.
 б. стр. 354. и Гл. 9. и 10, о войнѣ Вандаль)
 „Многія, рече, Вандали сїи войны имѣли на су-
 ху и Мори съ Леономъ и Іустинїаномъ Импера-
 „тори Римскими, и побѣждаемы были, многа-
 „щѣже и побѣждали Римское войнство.“ Отъ
 Императорскїа сѣраны Полководецъ въ сей вой-
 нѣ былъ славный оный Белизарїй, Вандаломъ же
 пред-

А. Г. представствовалъ вождь ихъ Гилимиръ, котораго на конецъ и побѣдилъ Белизарій, и Вандаловъ силу, и крѣпость сокрушилъ во Африкѣ бывшую, по тогожде Прокопіа свидѣтельству на помянутомъ мѣстѣ, въ Гл. 25. стр. 384. и во всей Кни. II. о войнѣ Вандальской. Посмотри и Смейцеліа въ всемірн. Исторіи о Вандалахъ, стр. 170. 171. Подтверждаетъ всю повѣсть сію о Вандалахъ, и Прокопіа изясняетъ и блаженный Теофанъ (въ хронографіи своей на Лѣто 44.) тако: „Вандали потомъ Аланомъ и Германомъ „соединившися въ Испанію опишди, и опшуду въ Ливію, и Триполитанскую страну чрезъ „море преплили, а Вышегои и Галли въ Испанію преселилися; Гизерикъ приумноживъ Вандаалскія полки моремъ и сушею на Римскія Острова нападаетъ, и Царемъ себе нарече, успрашенъ же Императорскими кораблями мира „просилъ у Императора. Посмотри на стр. 70. В.

ГЛАВА ХІ.

О

ВЕРЛАХЪ ИЛИ ЕРУЛАХЪ.

§. 1.

И сей Еруловъ родъ не безъ распри осталъ отъ Германовъ, когда они ихъ своего быти племени сказывають, о чемъ въ мѣсто всѣхъ свидѣ-

дѣйствуетъ Смейцелій въ всемирной И- А. Р.
 сторія на стр. 198. Но понеже и о тѣхъ до-
 брая имѣемъ свидѣтельства Историковъ побор-
 ствующая ихъ Славянъ быти, не можемъ убо и
 ихъ неописанныхъ оставити. Если посмо-
 тримъ наименованіе ихъ, и того силу, кромѣ
 всякаго обиновенія скажемъ, что они Славенскія
 суть породы. Они по Славенносербскому на-
 рѣчію называются Верли, что значитъ доблѣхъ,
 изрядныхъ, мужественныхъ, и во оружіи хра-
 брыхъ, которое наименованіе, якоже и прочая
 Славенская прозвища, отъ Греческихъ и Латин-
 скихъ Писателей невѣдущихъ силы рѣчи, пише-
 ми суть развратиѣ Ерулами, Херлами, и Хир-
 лами, и отъ сили и крѣпости Еркулами. А я-
 ко они Славенскихъ Народовъ часть суть, свидѣ-
 ствуетъ Мавроурбинъ на стр. 100. своя Сла-
 венскія Историі, и Антонимъ въ изясненной Сер-
 біи въ Части I. стр. 6. Еруловъ отъ Верлихъ наре-
 ченныхъ быти сказываетъ. Что и отъ именъ вла-
 дѣтелей ихъ заключити можно, которіи Славен-
 ская имена носили, яко Видимиръ, нареченный Видо-
 маръ, и Сукуладъ, призванъ Сундувалдъ, и прочіихъ.

§. 2.

Гдѣ ихъ первѣйшыя столицы были, и от-
 куду проникли, право сумнѣвается Смейцелій
 на помянутомъ мѣстѣ, когда древніи Истори-
 ки о томъ неупоминають, а Мавроурбинъ пи-
 шеть, что они изъ Скандинавіи изышли, изъ об-
 щаго Славянъ жилища, и флотъ сильный постро-
 ившѣ

А. Г. ивше преплили черное Море и Византію завоевали. Отшуду преишли во Ассію, многія римскія провинціи попалили и разорили: На послѣдоки сѣ толикими добичами паки во Еуропу преишли, 255 и надѣ Дунавомѣ поселилися, около А. Г. 255. вѣ Царство Валеріана Императора. По сихѣ соединившесѣ Гоеомѣ, и Вандамомѣ вѣ пятое столѣтствіе сѣ Краемѣ своимѣ Опокаромѣ, вѣ Італію вступили, и испразднившѣ Римское владѣніе новое Царство построили, которое по чію семнадцатѣ столѣтій стояло, и отѣ Гоеовѣ разоренно было, и ихѣ Феодорика Краля. Семейцелій спр. 198. Повнегдаже изѣ Італіи испутили, при Аллійскихѣ горахѣ пребывалища своя имѣли: но вѣ празности ту живущѣ безѣ обученія военнаго отѣ Лонгобардовѣ на конецѣ сотрени и имя свое погубили. Мавроур. на сп. 101.

§. 3.

Прежде же неже сотрени были вѣ Іллурикѣ владѣли Либурнію, и во времена Анастасіа Императора Далмацію освоили, и вѣ Паноніи Римлянѣ не малія пакости и затрудненія учинили. Потому, по свидѣтелству Прокопіа (Тетр. II Кни. III. Гл. 33. спр, 163.) принужденѣ былѣ Императорѣ нѣкая Дакіи мѣста до Сингидуна ошдати симѣ Еруломѣ, которіи Іллурикѣ и Оражію частими нападенми разоряли. Когда повелѣвалѣ имѣ Сукуладѣ (у Прокопіа нарицается Филмусей) великое вспоможеніе учинили Римлянѣ прошиву Славянѣ на Іллурикѣ наступающихѣ.

ющихъ. „Опредѣлилъ бо противу сихъ Непрія- Л. Г.
 „телей Императоръ Генерала своего Нарсеса,
 „который себѣ и Еруловъ присочетавъ подѣ
 „предводителствомъ вожда ихъ Філмуса,
 „пришли во Орацію. Ерули тѣи паче чая-
 „нія великое благодѣяніе учинили Римляномъ.
 „Повнегда бо Славянъ великое множество Испрѣ
 „рѣку прешедше страни тѣи опустоша-
 „ли, и множайшія отъ Римлянъ въ плѣны отве-
 „ли. На варвари сія нечаянно наступаше Ерули
 „побѣдили ихъ, и плѣнные освобождаше до до-
 „му отпустили. Слова суть Прокопіева въ
 „Темр. II. Кни. III. Гл. 13. стр. 130.“

§. 3.

Народъ сей еще въ языческомъ злочестіи жи-
 вя прочихъ Славенскихъ народовъ суевѣрствіа-
 ми и обычаи превосходилъ. Покланялися мно-
 гимъ Богамъ, и въ служеніе шимъ имѣли мно-
 гихъ Поповъ, хранили многія законы, и церимо-
 нїи весьма отъ прочихъ отличны наблюдали Сїю
 Мавроурбинову цовѣсть потверждаетъ Проко-
 пій (въ шестрадѣ II. Кни. II. Гл. 14. стр. 78.) си-
 ми словеси: „Ерули древле обонѣ полѣ рѣки И-
 „спра обитали, и многія почитали Боги, иже,
 „человѣки въ жертву приносяще, ублажали, и у-
 „милосщивали. Обычаи своими много отли-
 „чествовали отъ прочихъ Народовъ. Ниже бо
 „старымъ, ниже юнымъ лѣтъ было жизнь свою
 „продолжати. Аще ли же состарѣлся кто, при-
 „нуждали его да бы просилъ сродники своя, еже
 „бы

Д Г. „бы его поскорѣе отъ числа живыхъ истреби-
 „ли. Тако они поставили великую купу дровъ
 „человѣка того на верхъ возводили, и посилали
 „къ нему единого Ерула, который не былъ отъ
 „сродныхъ того съ ножемъ, иже бы его памъ
 „заклалъ, и вси попомъ взяли свѣщи запали-
 „ли купу ту, оспанки же костей, угаси-
 „ламени, собирали и погребали. Аще ли кому
 „случилось натурально умерети, жена его за о-
 „свидѣтелствованіе вѣрности и славы своея
 „надъ гробомъ его удавлялася, а коя бы нехо-
 „тѣла, вѣчное безчестіе получала, и озлобле-
 „ніе сродникомъ умершаго наводила.“ Таковыя
 безчеловѣчныя своя поступки за великую добро-
 дѣтель спавили и отважность, и сіе единая
 была причина наименованія ихъ Верлами, сирѣчь
 доблестными. И прикладно они тако нарекли
 себе, понеже и жены ихъ съ мужи своими на вой-
 ну противу непріятелей ходили, и съ ними
 вкупѣ храбро бралися. И когда случилось чобы
 мужи ихъ отъ Римлянъ побѣждены были, то
 они поносили малодушію ихъ, понеже попустили-
 ся побѣждены быти отъ Народа возраста мѣль-
 даго ихъ.

§. 5.

Придасть еще Мавроурбинъ, что Ерула, и
 ой Верула при Крахъ ихъ Грахъ, который при-
 шелъ въ Константинополь ко Іустиніану Импе-
 ратору, и тамо со всѣми своими людьми во-
 спріялъ святое крещеніе. Посмотрѣвъ Исторіи
 его

его стр. 101. Описуетъ тамже стр. 100. смѣ- Л. Г.
нныи ихъ въ сраженіи обычай и почти Гоеомъ
сходный, который былъ таковъ. „Верли да
„покажутъ, колико въ нивочто вмѣняли не-
„пріятелей своихъ, билися наги, покмо по-
„крывъ части срамныя, горды и люты суще-мы-
„слили, что ни единъ Народъ поступати въ
„равенствѣ съ ними въ дѣлѣхъ воинскихъ не-
„могетъ:“ но какъ уже упомянуто, Лонго-
барды горды ихъ роги сбили и сокрушили. Ку-
дижъ они подѣлися по побѣжденіи отъ Лонго-
бардовъ, Прокопій иѣчто сими словеси назнача-
етъ. „Ерули тѣи по изгнаніи своемъ отъ Лон-
„гобардовъ, часть иѣкая поселилася во Іалурі-
„кѣ, а другая въ послѣднихъ частехъ свѣта
„жилища себѣ искала, именно же въ послѣдней
„Оулѣ. Кая же страна свѣта пая Оуле есть,
„самъ Аукторъ изясняетъ тако: Оуле есть о-
„стровъ на сѣверѣ, въ десятеро болшій вели-
„кѣ Британіи, ту солнце лѣтомъ за 40. дней
„незаходитъ, а зимою за толикоже не исходитъ,
„когда бывають солнце обращенія.“ Догадъ убо
не неприличенъ есть, что Оуле сія есть нынѣ на-
„зываемый Островъ Изландіа, въ немъ бо его
„примѣчанія заключаются. „Жили, паки го-
„воритъ онъ, въ шое время въ Оулѣ принадле-
„сятъ различныхъ Народовъ, подѣ правител-
„ствомъ толикоже Кралеи, кѣмъ были обычаи
„въ богочщеніи, видѣти есть у тогожъ Ау-
„ктора въ истр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 89, 81. Въ
про-

Л. Г. проходѣ семѣ Еруловѣ Славенскіи Народи, негли по сродству рода и языка, свободный пропускѣ подавали. „Зане Ерули по слову Аукшора при-
„шли чрезѣ Славенскія страны къ Варномѣ, а
„отѣ тѣхѣ къ Даномѣ, отѣ нихѣ къ Окѣану,
„и Окѣаномѣ въ помянутую Оулу.“ Но сія у-
же довлѣютѣ о Верлахѣ.

ГЛАВА XII.

О

ГЕПИДАХѢ, АЛАНАХѢ, И АНТАХѢ.

§. 1.

Гепидовѣ порѣкло и породы тако, яко и Лон-
гобардовѣ трудно обрѣсти въ исторіяхѣ, и оп-
куду они пришли въ Дакію, и около Дунава пе-
селилися подобнѣ неизвѣстно. По тому всякъ
по своему мнѣнію догадывается о нихѣ, и Нѣм-
ци съ Лонгобардами ихѣ породы быти сказыва-
ютѣ, Славенскіи же Историки на противѣ, яко-
же Долци Миноритѣ въ §. 22. своѣ дисертаціи
о Иллирическомѣ діалектѣ, между Гоескими наро-
ди поставляютѣ, и по тому Славянѣ быти не-
пишетѣ. Не худо тако умствуетѣ Долци, зане и
Прокопій древній Историкѣ въ томже числѣ ихѣ
полагаетѣ, гдѣ пишетѣ; „что множайщии въ
„древняя времена были Гоескіи Народи, между
„которыми Гоен, Вандали Вышегоен, и Гепиди
„во

„во всемъ прочихъ превосходили.“ Которіи по Л. Г. многожде описанію яко тѣломъ и возрастомъ, тако и нравы съ прочими Славянами сходствовали, откуду паки прикладно естъ рещи, что тѣмже Славяны были, точію что онѣ нхъ ижеinemъ разнспвовали, якоже и самъ Прокопій пишеть. „Тако убо нещую, яко единъ на-
 „родъ были они иногда, но по своихъ имъ во-
 „ждамъ именами раздѣлени спали.“ Посмотри Прокопіа въ Тетрадѣ І. Кн. І. Гл. 2. ст. 345. о войнѣ Гоеовъ.

§. 2.

Изъ самихъ древнѣйшихъ временъ Гепиди сѣи въ странахъ Дунавскихъ съ оного полу, гдѣ нынѣ Трансильванія естъ, поселенія своя имѣли, сожилелспвовали же со Уннами, потомъ Аварами, и Волошениами, сіестъ Волохами, якоже представляеть на картинѣ своей славный въ древности Исторіи Саскій. Которое Саскаго описаніе потверждаетъ Прокопій сими словеси въ помянутомъ мѣстѣ: „древняя ихъ пребы-
 „валища по ону спрану Истра рѣки была. Отъ
 „онудуже Гепиди Сингидонъ и Сирмѣумъ со о-
 „креспною спраною по обоимъ брегамъ Истра,
 „идѣже и нынѣ пребывають, освоили.“ На и-
 „номъ же паки мѣстѣ (Тетр. II. Кни. III. Гл. 33.
 стр. 163.) сѣя о ихъ пребывалищахъ пишеть:
 „Къ тому, говоритъ онъ, Императоръ Лонго-
 „бардомъ Норикъ градъ и Панонскія крѣпости,
 „уступилъ, и великое число денегъ даровалъ,

Н

„32

А. Г. „за то они оставаше жилища своя поблизѣ Ге-
 „пидовѣ по другую страну Истра поселилися.
 „Но и тѣи Далмацію и Иллирикѣ до предѣловѣ
 „Епидама проходяще многія плѣбники и добичи
 „опводили.“ Страну тую сосѣдную Гепидомѣ
 опданную Лонгобардомѣ отъ Императора назна-
 частѣ Саскѣи на помянутой карпинѣ нынѣшнюю
 Славонію и Сремѣ, и всю нижнюю Унгарію, въ
 которой прежде Острогоеи пребывали, раздѣ-
 ленна же была на три меньшая Принципата, си-
 рѣчь Θεодомировѣ, Валимировѣ, и Видими-
 ровѣ, (отъ которыхъ именѣ познаемѣ О-
 строгоеовѣ Славянѣ быти) Верхняя же страна
 Унгаріи, Ердель же и Банатѣ первѣе называла-
 ся Сквеія Уиновѣ, потомѣ же Гепидіа. Таково
 было раздѣленіе нынѣшныя Унгаріи, и сѣи На-
 роды въ ней жили пятого и шестаго столѣт-
 ствіа. Свойственнѣ же Гепиди пребывали въ
 нынѣшнемѣ Сремѣ, и между Дунавомѣ и Тисою,
 что нынѣ просто называется Бужакѣ. (Уголѣ.)

§. 3.

Довольное описаніе подають Историки о А-
 ланахѣ, когдо они рода были и языка нрава же и
 обычая. Въ первыхъ яко они отъ Славенскаго
 рода и языка породу свою влечуть, сѣе едино
 въ доказательство довлѣетѣ, что они сѣ подоб-
 нымѣ и единокровнымѣ себѣ народомѣ называе-
 мымѣ Росси сочепавшеся, единѣ потомѣ На-
 родѣ составили, и назвались Роксолани, аки
 Росси и Алани, и нынѣшнемѣ Россискомѣ Народу
 ко-

жорень и порѣкло дали. (Синописисъ Россійская Л. Г. на стр. 14. 15.) А познаемъ истину повѣсти сея и изъ того, что они жилища своя древнѣйшая около Кауказа горѣ имѣли съ прочими Славянами, якоже описуетъ Прокопій въ Тетрадѣ II. Кни. IV. Гл. 3. стр. 182. „Спрану, рече, „отъ Кауказа до вратъ Каспійскихъ протяжен- „ную придержатъ Алани, иже ничіему владѣнію „неподлежатъ, Персомъ найпаче друзи суще „противу Римлянъ и прочихъ Непріятелей.“ „Согласуетъ съ Прокопіемъ и карта географическая Господина Саскаго, надписанная Куманія великая. И во время тое именовалася спрана шая Аланія, нынѣ въ предѣлахъ тѣхъ живутъ Тартари Кубани, есть же ниже Азофа между Езесромъ Меопическимъ и Чернымъ и Каспійскимъ Морями. Мавроурбинъ и Долци явѣ Славянами ихъ именуютъ. Но о ихъ азыцѣ мало и споритъ кто.

§. 4.

Еще и отъ нравовъ, которія они, якоже и прочіи Славяни, имѣли, познаемъ породу ихъ; которія обширно описуетъ Мавроурбинъ, то есть: Неспронали домовъ ниже кибѣтокъ, ниже землю орали, но питались мясомъ, и множествомъ мѣска, всегда на возахъ живуще корама отъ деревьевъ покритими, и преносили жилища своя по разсужденію пашни для скоповъ, отъ которыхъ рода всякаго многое число имѣли. Были они искусніи ратники, возрастомъ же вели-

А. Г. кїи, лица пригожаго, власовѣ среднеруссихѣ, (сметѣи) очей свѣплыхѣ и грозныхѣ, равни Уномѣ во всякомѣ дѣлѣ. Прочїи ихѣ яко обычаи и нравы, тако и богочтєнїя описуєтѣ тойже Мавроурбинѣ на стр. 104. 105. Изѣ всѣхѣ же тѣхѣ несумнѣнно заключити можно, что Славяни были. И когда Гоѣи исходили на грабленїе во Оракїю, Алани съ ними соединившєся многїа бѣди Римской Имперїи причиняли. Имѣли войну съ Домитїаномѣ и Траянѣмѣ Кесарами, во время же Декїа взяли и Византїю, и на прочїя Римскїя Императори частократно воевали благополучно: но повнегда отѣ Германовѣ одолѣни были, съ прочими Славянами сочєтавшєся, подѣ предводитєлєствомѣ общаго ихѣ Князя Сїмгибана завладѣли Галлїю. Ошпуду паки во Испанїю и Португалїю, и за нѣкое время царствовали тамо, но потомѣ вѣ началѣ девятого вѣка отѣ ннихѣ Народовѣ испреблєни были: равнѣ же и оставшїи вѣ Сармацїи отѣ сосѣдовѣ своихѣ сопрєни толико, что и имя ихѣ уже угасло. Заключимѣ о Аланахѣ сихѣ слово свидѣтелєствомѣ часто поминаемаго Прокопїа, который вѣ Тєтр. I. К. I. Гл. 3. стр. 348. 349. о войнѣ Вандальской сїа о нихѣ начерталѣ. „Вандалїи Меотическаго Езера обиватели кѣ Германомѣ пребралиєся призвавше вѣ содружєство и „Алановѣ отѣ рода Гоеовѣ.“ Съ тѣми они ходили во Испанїю, Галлїю и Африку, якоже уже вѣ Главѣ о Вандалахѣ назначєнно. Изѣ че-

го паки познаваемъ ихъ Славянъ быти подлици- Д. Г.
ныхъ. Къ симъ Алани сїи въ древняя времена
назывались и Албани, по свидѣтельству Зонари,
въ Том. II. хронографіи Кни. XV. стр. 78. Е.
негли пошому тако наречени, что лице и власи
имѣли бѣлыя. Но поступимъ въ кратцѣ и ко
Аншомъ.

§. 5.

Не меньшее свидѣтельство и о Анпахъ дре-
вниі подавають, что они Славяны были. Въ пер-
выхъ Прокопій о нихъ пишетъ, что съ проки-
ми Славянами единыхъ и ꙗкоже нравовъ были, и
правъ придерживалися, и равное богочестіе имѣ-
ли. „Словеса его тако гласятъ, Славяны, и
„Анти не единому повинуются челоѣку, но изъ
„древле общимъ правленіемъ жителствуютъ....
„И во всѣхъ прочихъ дѣлахъ почти тойже о-
„брядъ хранимъ естъ. И мало ниже: Имя къ
„тому Славяномъ и Аншомъ иногда едино бы-
„ло... И занеже рѣдко поставленнымъ шат-
„рамъ живутъ, пошому и велико пространство
„засѣдають, и обону спрану Испра болшую
„часъ придерживають. (Темр. II. Кни. III. Гл. 14.
„стр. 132.) Анти жилили надъ чернимъ мо-
„ремъ и Меописомъ, и назывались восточниі
„Славы.“ Съ прочими Славянами и сїи Анти
вознамѣрились Римскую Имперію опустошати,
сего ради отъ Іустиніана Императора получили во
обитаніе нынѣшнюю спрану Ерделскую. Про-
копій сице о семъ пишетъ: „Симъ Аншомъ и
„Сла-

А. Г. „Славяномъ Іустиніанъ Императоръ дозволялъ
 „обону страну Истра обитати въ древнемъ и
 „запущенномъ градѣ отъ Траяна созданномъ,
 „который назывался Туррисъ Траяна, и того
 „окресныхъ мѣстѣхъ, и общался съ ними
 „дружбу имѣти, и денегъ обычно подаши, по-
 „чю бы они съ нимъ завѣшъ сотворше, Униомъ
 „наступающимъ во Имперію Римскую противо-
 „спали. Уговоры сія пріимше Варвари приспа-
 „ли къ странѣ Іустиніановой. (спр. 133.)

§. 6.

Повнегдаже увидѣли прочихъ Славянъ грабя-
 щихъ Римскія страны, яко сосѣдствующи имъ
 и сами на подобное дѣло подвиглись, и съ ни-
 ми соединившися ужасно опустошали Имперію.
 Но пакы послушаемъ Прокотіа (въ Тетр. II.
 Кни. III. Гл. 40. стр. 177.) вѣщающа: „Подобѣи и
 „Анпи сосѣды Славяномъ (Славини бо грабили
 „Ѳракію, и пойдши въ Далматію) Истрѣ пре-
 „шедше въ Римскія страны многими полками
 „впазли, и со Славенами соединилися вся помя-
 „нутыя страны (Іалурикъ и Ѳракію) нещадно
 „опустошали. Императоръ крѣпкій полкъ про-
 „тиву ихъ отправилъ подъ предводителствомъ
 „Сходаспики и прочихъ. Часть нѣкую Варва-
 „ровъ пѣхъ войско Императорское обрѣло при
 „Адріанополи Ѳраческой, которіи множества
 „ради Плѣнниковъ и добычи немогли шествова-
 „ти. Обоиомъ странамъ приуговоившимся
 „къ сраженію, на конецъ сразилися жестоко и
 „Рим-

„Римское войнство побито и распужено, и хо- Л. Т.
 „ругву Константинову Варвари освоили. Но
 „попомъ ободрившеся Римляне вторичею напа-
 „ли на нихъ, и побивше ихъ силою плѣнники
 „Римскія и хоругву Константинову отъ нихъ
 „паки отобрала: Оставши же Варвари съ про-
 „чею добычею въ спрану свою возвратилися.“
 „Еще извѣствуемся отъ тогожде Прокопіа, что
 „сіе имя Анповъ многимъ Народомъ свойственно
 „было, въ купѣ же отъ него поучаемся, что къ
 „сѣверу выше Унновъ Кимеріевъ жили. „Спра-
 „на, говоритъ онъ, при Езерѣ Меопическомъ
 „называемая Евлиса многія Унновъ народы со-
 „держитъ. Къ полудни живущіи называлися Ки-
 „меріи древле, а нынѣ Ушургури, къ сѣверу
 „же пребываютъ множайшіи Народы Анповъ,
 „идѣже Танаисъ въ Меописъ влизитъ, живущіи
 „Гоѣи Тетраксипи и прочая.“ Изъ сихъ о о-
 „боихъ сихъ Народахъ, равнѣ же и о прочихъ
 „явѣ показуется, что они Славяны были, а най-
 „паче о Гоѣяхъ, понеже въ числѣ Анповъ счи-
 „таются. Были же сіи Гоѣи и Хрістіани, но
 „невѣдомо православніи ли, или Аріани? Проко-
 „пій Кни. IV. Гл. 4. стр. 184. Всіи сіи Наро-
 „ды до здѣ описаніи хопя и подѣ разными име-
 „нами, якоже часто упомянуто, свѣду, а най-
 „паче Римской Имперіи, спрашны показовалися,
 „на послѣдокъ обаче розсѣлившеся по всей Евро-
 „пѣ иная воспріали имена, при природѣ же Сла-
 „венской оспалися, о чемъ слѣдующая повѣсть
 „изяснитъ.

ГЛА.

А. Г.

ГЛАВА XIII.

О

ПЕЦИНАКАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ
САРМАТСКИХЪ.

§. 2.

Оспается еще поюжъ краткостію и о Пецинакахъ, Славенскомъ въ Сармаціи родѣ, воспоминаупи. По имени, или прозванію ихъ познавасмъ ихъ Славенской бышй породы. Они, якоже и Верли отъ храбрости, Ервати отъ боренія, Вандаалі отъ поступанія далше, имя свое отъ осторожности получили. Зане когда они воевали другъ друга ободряли сими Славенскими словеси: *Пазі на се*, сирѣчь, смопри себе, берегися, позорствуй, откуду и имя потомъ, припязали *Пазинаси*, аки оспорожніи. Тако точно Евѣмонъ ихъ Аннонимъ въ своей изсиенной Сербіи Части I. спр. 6. производитъ. Інїи паки производятъ имя ихъ отъ печенія ногъ по той причинѣ, что они пасуще спада своя приогнигрѣшися обыкли, а найпаче ноги къ огню обращше нагрѣвали, откуду и названи Пецинегі. Оба сїя произведенія супъ Славенска, и оба въ доводъ быши могутъ, что они Славяны были, первое мнѣ много сходитъ кажется. Но Греческіи Писатели, яко же и прочая Славен-

венская имена, невѣдуще силы ихъ по своему о- л. г.
бычаю развращили, и назвали ихъ Падинаками,
Падинаципами, Пединегами, и подобными. Какъ
ни есть, мы обаче увѣряемся о ихъ Славенской
Породѣ довольно.

§. 2.

Древнѣйшая ихъ обиталища поставляетъ
Порфирогенитъ (въ Книз. о правленіи Государ-
ства Гл. 5. стр. 47.) въ сосѣдствѣ Болгаровъ,
откуда догадаемся, что они обивали были
Ассійской Сармаціи. Еще тойже яснѣе описуетъ
столицы ихъ тако. (Там. Гл. 8. стр. 48.) „Въ
„справахъ Данапра, и Данаспра, и прочихъ
„рѣкъ тамо сущихъ Падинаципи поселенія своя
„имѣли.“ Еже и картина Господина Сасаго
великія Куманіи явѣ подтверждаетъ. Были же
они числомъ мнози, силами крѣпци, окрестнымъ
Народомъ, яко Болгаромъ, Россомъ, Туркомъ,
и Римской Имперіи страшны: того ради и Кон-
стантинъ Порфирогенитъ Императоръ Сына сво-
его Романа наставляетъ и увѣщаетъ, съ си-
ми Падинаками Миръ имѣти, и дары имъ посы-
лати. Порфир. на помянутомъ мѣстѣ. И Ке-
дринъ въ Том. II. Исторіи своея стр. 606. В.
сія назначаютъ. Кпоже паки они и коего рода
были, и гдѣ по томъ поселились краткими сло-
веси представляетъ Зонаръ тако: „Падинаки
„есть родъ Скѣтскій и многолюдный обону спра-
„ну Истра обитающей, получили крещеніе въ
„Константинополи, во время Константина Мо-
„но-

Л. Г. „номаха предводителствоуѣ Князя ихѣ Кегена.
 „И по болшей Частѣ испребленнымѣ бывшимѣ
 „Болгаромѣ въ прошлыхѣ войнахѣ по дозволе-
 „нію Императора поселилися въ Болгаріи. Таже
 „ово за Императоромѣ на Турки (нынѣшныя)
 „во Иверіи воевали, овоже паки на Императора
 „плѣняюще Оракію и Македонію, на конецѣ
 „придесятполѣтний Мирѣ со Императоромѣ
 „учинили.“ (Зонар. Том. II. Кн. 17. стр. 203.)
 Прочая Падинаковѣ дѣла и войны въ Болгарской
 Исторіи увидимѣ, понеже съ ними многократно
 и дружилися, и билися, а сія о породѣ ихѣ до-
 влаѣютѣ.

§. 3.

Суть и нинѣшныя Славенскіи Народы, въ
 древнія времена въ Сармаціи пребывшіи, кото-
 рыхѣ довлаѣетѣ почію имена здѣ назначити, а
 подробну всѣхѣ Исторію описывать нѣсть ну-
 жди, ниже намѣренія. А о сихѣ доселѣ что упо-
 мянуто, паче намѣренія сказанно попому, что
 Исторія ихѣ великое сообщеніе имать съ про-
 чею Славянѣ полуденныхѣ Повѣстію: да бы убо
 обстоятелиѣе оную уразумѣти можно было,
 нужно и о сихѣ казалось поне перстомѣ косну-
 тися. Въ Сармаціи Европейской, яже въ себѣ
 заключала великую Славонію и Россію, многіи
 Народы Славенскіи обитали. Великая же тая
 Славонія есть нынѣшняя Польша, въ которой Кри-
 бетини Слави, Лензанени Слави, Дербелини
 Слави, и прочіи, якоже видѣти есть на картѣ
 Са-

Саскаго великія Куманіи. О прочихъ Славянехъ Л. Г. спраны тоя тако пишеть Порфѣрогенитъ въ Главѣ IX. стр. 49 - 51. въ Книзѣ о правленіи Государства: „Выше Пецинацитовъ есть Рус- „сія, въ копорой главная мѣста была, Черниго- „ра, и Немогарда, Темуса, и Вусегарда, и про- „чая. Въ Немогарди Ингоръ Свендослаба Рос- „сінскаго Князя сынъ пребывалъ. Руссомъ дан- „ники были прочіи Славенскіи Народы, яко Лен- „занени, Бербіани, друнгубатаріи, Крибциари, „Сербіи, и прочіи.“ Въ лѣтописи паки Ру- ской на стр. 20. и 21. счищаются между ими и Козари, и Цимбри, отъ сихъ послѣднихъ мно- гіи нѣи Народы прорасли, и саміи Липванци. Сей Цимбровъ родъ по тойже Синопси тамже былъ начало Гоеовъ, Епидаловъ, Половцовъ, Яшвя- говъ, Пецинѣговъ, и нѣихъ множайшихъ, коихъ Мавроурбинъ въ своей Славенской Исторіи Ча- сти первой исчисляеть. А имѣвшихъ въ свѣ- тѣ Славянъ исчисляти лишне есть дѣло, когда они сами о себѣ явни. Польскій и Россійскій На- родъ подобнѣ надлежатъ до Числа Сарматскихъ Славянъ: но о Полякахъ здѣ ничего не упомя- нется, потому, что Исторіи ихъ вездѣ супъ я- вни, о Россіанехъ во обще мало нѣчто въ сво- емъ мѣстѣ предложися. Нынѣ уже о Слavy- нехъ западныхъ, или Балтійскихъ, или якоже Смейцелъ назначилъ, о Венедяхъ нѣчто вѣдомо- сти ради воспомнимъ.

д. г.

ГЛАВА XIV.

О

СЛАВЯНЕХЪ БАЛТІЙСКИХЪ.

§. 1.

Преднаписанный порядокъ взыскуетъ поне перстомъ коснуться и Балтійскихъ, или Венедскихъ Славянъ. Сармація общее Славянъ Отечество не вмѣщала множества Народа отъ дня на день приращающаго, того ради начали они разсѣлятися по лицѣ земли, Гоѣи къ полудни и западу, а Вандали или Венди, далѣ къ сѣверу поступили, и опшуду къ западу склонилися, и засѣли всю страну между Албою рѣкою и до послѣдняго Окіана нѣмецкаго. „Но занеже Славяны онѣи Сарматскіи никогда непробывали у-спокоени, найпаче въ наспупаніи временъ о-спавили Сарматскія Пустыни и раздѣлилися на двѣ части, едина пошла до Сѣвера, и засѣла бреги моря Балтійскаго страну пропѣжену на 250. миль Нѣмецкихъ между Германією, Пруссією, Ливонією, и Россією, и береговъ проотиволежащихъ Даніи, Гоѣи и Фінландіи, и назвалась Хенета, или Венета, отъ Нѣмцовъ нареченна Венденъ, отъ Італіанъ Слава, а отъ Славянъ Вандала.“ Слова сущъ Мавроурбинова на стр. 11. Страна таа прежде называла-

лася Вандаля, и въ ней жилъ Народъ Нѣмецкой Л. Г. породы называемый Вандали. Но повнегда истреблени были отъ Вендовъ, они якоже земаю ихъ, шако и имя ихъ себѣ приписали, и нареклися Вандалами. Отсюду видимъ, что когда спорящъ Нѣмецкіи Историки Вандаловъ быши Нѣмецкія породы, неразумѣющъ почію первыхъ, но и послѣднихъ, намъ же слово было о Вандалахъ сихъ послѣднихъ, которіи проходяще вселенныя концы чудныя премѣни въ свѣтѣ дѣлали. Тако о сихъ умствуетъ и Дубравій въ Кни. I стр. 45. 46. Славяны, которіи при берегахъ Окіана пребывали и Езерахъ тамошнихъ, потомъ страны шія отъ Вандаль древныхъ Немецкихъ Народовъ придержимы освоили, и Вандалами себе нарекли, называлися же прежде Венди; подъ именемъ же Вандаловъ Галлію, Испанію, и Африку развоевали, и владѣніе свое въ шѣхъ странахъ до временъ Іустиніановыхъ прошияли.

§. 2.

Вся убо оная владѣнія, пишетъ Бранковичъ въ Кни. I. своея Истории, между водами Травною и Вислою завоевавши, поселилися даже до стеченія Висли съ Одрою, Албою, и Салою рѣкѣ къ западу, яже впадаютъ въ Нѣмецкое море зовомое Вряжское, а на полдень до самихъ Карпатскихъ горъ, яже Угарску и Лешку земаю раздѣляющъ. И что нѣкии Писатели Венедомъ поселенія сѣхъ странъ приписуютъ, то Бранковичъ

Л. Г. придаетъ. Въ чемъ онъ разногласитъ отъ прочихъ Историковъ весьма трудно опгадать. А яко Гоѣи были въ Скандинавіи и въ странахъ ихъ, сіе естъ безспорно, паче же Мавроурбинъ Скандинавію великую общее Гоѣовъ Отечество быти повѣствуетъ. Яко же въ Норвежскихъ Островахъ слѣди ихъ оспалися доволны, яко въ Шведской области Гоѣа, Остро- и Вестро-Гоѣа, Сканиа, и прочія страны. Хелмолдъ еще въ хроникѣ Гл. VIII. Кни. I. стр. 25. пишетъ, что въ среди Швеціи жили, и упоминаетъ что имѣли мѣстечко ту зовомо Бурка. Но о Гоѣахъ уже говорено довольно.

§. 3.

Преселеніе сіе Славянъ Балтійскихъ не единою почію было, но послѣдователи и подѣ разными именами они тамо поселялися. Якоже и Банкертъ въ примѣчаніяхъ на Хелмолдову хронику пишетъ: Кни. I. Гл. I. стр. 11. „И за-
 „неже, рече, Венеди не въ единое время, но по-
 „малу, ниже нападеніемъ и многими полками,
 „но едина часть Народа за другою вводится въ
 „Вандалскія столицы привидоша. Того ради
 „время пришествія ихъ совершенно опредѣлити
 425 „неможно. Владѣюще Валентиніану ІІІ. по оп-
 „шествіи Вандаловъ преселенія сего начатокъ
 „быти истинъ слышно естъ. Вступивше же
 „въ Нѣмещину въ первыхъ въ Помераніи и въ
 „Меклембургѣ долго и широко простершеся го-
 „сподствовать начали.“ А Мавроурбинъ пи-
 шетъ

шесть, что они изъ Сармаціи вышли во время Л. Г. Маркіана Императора, откуда подтверждается 450 мнѣніе Банкертова, что Славяны сіи послѣдователи изходили, и въ Нѣмецкихъ странахъ водворялися. Смыслъ на противъ въ шестой въѣзъ относитъ поселенія ихъ, сирѣчь, когда и прочіи Славяны полуденныя страны осваивати начали. Сіе несогласіе не столь важно, правдою есть, что они въ тѣхъ странахъ дѣйствительно поселилися были. ●

§. 4.

Извѣствуемся еще о сихъ и отъ древнаго Историка Греческаго Прокопія, который (въ Тетр. II. Кн. II. Гл. 15. стр. 80. 81.) сказывалъ, что Ерули прогнанны отъ Лонгобардовъ, перейши хотѣли въ послѣдній Островъ на сѣверъ Оулу, и повнегда пришли къ Балтійскому морю, Славяны ту пребывающіи свободный имъ пропустъ подали. Зане по слову Ауктора, Ерули пришли чрезъ славенскія страны къ Варномъ, а отъ тѣхъ къ Даномъ, отъ нихъ пакы ко Одіяну, и Окіаномъ въ помянутую Оулу. Паче сихъ извѣстнѣйшее имамъ свидѣтельство о Славянахъ Балтійскихъ таково. Во время Маурикія Императора, когда онъ на Хагана Аваровъ Краля воевалъ, поимали Греческіи Полки три человѣка возрастомъ велика неоружаша, которыхъ китари шчию въ рукахъ имѣли, и привели ихъ ко Императору. Повнегда же допрошени были что они и откуда: отвѣщали что Славяны

А. Г. ОкѣанѢ западнемѢ имѣютѢ пребываніе свое. Во-
прошени же о оружіи и кипарахѢ сказали, что
въ оружіи неупражняюшся, и трубѢ военныхѢ
непробуютѢ, ниже мечей, страна бо ихѢ же-
лѣза неимѣетѢ, по тому кромѢ буніговѢ и
крамолѢ въ пишинѢ вѣкѢ свой проводятѢ. Вой-
ни же невѣдуше лучше неспцеваютѢ упражняпи-
ся въ Муссикіи. ТеофілактѢ Сімокапа Кн. VI.
Гл. 2. Откуда паки сїи Славяны попалися въ
руки Маврикїевы, сей былѢ случай. ХаганѢ воюя
на Маврикїя просилѢ у СлавянѢ БалтїйскихѢ по-
мощи (негли по сродству рода и языка, якоже
индѢ увидимѢ) но они отказующе ему оную; по-
слали сихѢ человекѢ объявити ему отказѢ, при-
шедшихѢ же къ Хагану и рекшихѢ мнѣніе своихѢ,
нехотѣлѢ опустити назадѢ, но въ стран-
ствіе отслалѢ. Въ копоромѢ заблужденіи по-
чужихѢ краяхѢ и поимани были. СімокаптѢ на
помянутомѢ мѣстѢ. Еспли убо во времена Ма-
врикїева сїи Славяны Балтїйскїи поимани были,
583 что догадывается быти около А. Г. 583. явѢ я-
ко они еще пятаго столѣтствїа, якоже упомя-
нуто, тамо поселилися, и посла многихѢ сраженій
въ безопасіе и мусикїи употребленіе пришли.

§. 5.

Какова же причина была поселенія сего, кро-
мѢ горѢ помянутія, и сію придаетѢ БанкерштѢ
въ примѣчанїяхѢ на хронику СлавянѢ Хелмолдо-
ву Кни. I. Гл. 2. стр. 7. нота 3. что вся она
„страна окло Висли и Алби рѣки паче прочихѢ
„опу-

„опустошена, плодоносна же обаче сущи не- Л. Г.
 „прудно обитателей инихъ снискали. Въ шая
 „времени въ Сарматскихъ странахъ величайшій
 „Народъ Венедовъ пребывалъ, чрезъ Ливонію, Рос-
 „сію, и сосѣдныя страны долго и широко распро-
 „страненный. Отъ полунощи бо Финѡвъ, а отъ
 „полудни Бастерновъ по свидѣтельству Пли-
 „ніеву во ограничїе имѣли. Сїи Народы отъ
 „Грековъ и Латинъ Венеди, Виниди, а отъ Юр-
 „нанда Венети и Славы именуются. (Гл. 23.)
 „Поселенія убо отъ Вандаль найпаче при Морѣ
 „Балтійскомъ и заливѣ Коданъ оставленная со-
 „сѣдствующїи Сарматїи первѣйшіи же Венеди
 „изъ Ливонїи и Россїи и порубежныхъ земель
 „засѣли, и всю страну моря Балтійскаго отъ
 „Висли до Алби наполнили. И занеже Ванда-
 „ловъ мѣста засѣли и съ оставшими смѣсили-
 „ся, и имя ихъ припаяли, и назвали себе Ван-
 „далами.“ Весма изрядно Аукторъ сей свидѣ-
 „тельствуемъ, что Славяни Венди получили имя
 „Вандаловъ, и потомъ подъ тѣмъ именемъ всю
 „Европейскую страну опустошали, а древнїи Ван-
 „дали Нѣмецкія породы отъ сихъ сопрени и иско-
 „рененни были. Едино сіе доваѣло бы Смейцелію
 „и прочимъ Нѣмецкимъ Исторїографомъ во ош-
 „вѣтъ, что Вандали Славяни сущь, но о сихъ
 „уже въ своемъ мѣстѣ довольно упомянуто.

§. 6.

Сїи Венеди или Венети сущь ли древнїи
 Народы еще шипамъ свѣдомїи Енети

А. Г. бинѣ и Лѣтопись Россійская потверждаютъ, а сей Аукторъ сумнился, и недоумѣваетъ: по-чѣму то повѣствуетъ смѣло, что на берегахъ Прусскихъ и Ливонскихъ поселенія древле имѣли, потомъ завладѣли Вандаією. (въ Нотѣ 4.) Венеди сїи Венди, или Виниди ту суще зѣло умножилися бяху, яко едва имъ тамо помѣщати ся, недовольни землями при мори Балтійскомъ, но по-чѣму разсѣлилися по всей Европѣ чрезъ Лузацію, Мораву, и Боемію, и въ самій Аллрихъ простирающеся, но и новая Царства основаша.

550 Зане около А. Г. 550. Лехъ Славянинъ завладѣвъ Полшею, Царство въ ней возсозда. Не много же потомъ Чехъ вождь тогоже Народа Боемїи Царства начало положи: тѣмъ же образомъ и прочїи осилѣвшии и до нынѣ въ странахъ тѣхъ пребывающъ. Прочихъ же по времени Германъ изъ мѣстъ своихъ прогнали, а инїи и сами лучшихъ ради пожитковъ изыдоша отшуду. Банкертъ въ нотѣ 5. „Великая и прехвалная, глаголетъ тойже Банкертъ въ примѣчанїяхъ на „Хелмолда на Гл. 2. о сихъ Венедѣ названныхъ „Вандаляхъ, яко ниже спраннымъ древнѣйшимъ „Писателямъ невѣдомы они небыли, много паче „вѣдомы были бы, аще небы мужескѣ вкупѣ „и женскѣ полѣ отъ нихъ въ писанїи невѣжды „были. А отъ Иностранныхъ зависти ради не „по достоянію дѣла сказанная быша.“ Тако вся отъ дня на день въ забвеніе пришла, якоже и до днѣсь между Славянами дѣлается.

§. 7.

Л. Г.

Часъ уже посмотриши и сихъ Вендовъ раздѣленія, и особіяія Народоы. Какъ они заняли мѣста моря Балтійскаго общимъ именемъ Славянъ назвались, таже раздѣлшеса на многая опещества, и княженія поставаше, и имена различная воспріали. Въ первыхъ Славія сія на двѣ раздѣлялася частіи, на западную, и восточную. Въ западней пребывали народы Слѣдующіи: Первіи Померане, или поморскіи жители, въ купѣ же пребывали съ Кассубіами, Вилчи, и Люпицы, или Лузацы, Толенцы, и Редары, жили въ предѣлахъ Шпешинскихъ. Цирципани назвались отъ рѣки Пани, и жили своя имѣли около Гринсфалдіи. Кизини живали по близъ Гуцеговіа, Ругяне имя придобили отъ острова Ругій. (Сіи Ругіи суть породы Гоѳовъ, отъ которыхъ Гоѳи Топилу избрали себѣ Кралемъ, по свидѣтельству Прокопѣву. (Темр. II. Кни. III. Гл. 2. стр. 113.) отъ чего паки познаваемъ Гоѳовъ Славянъ быти, что уже инѣ довольно доказано) А Чехи отъ Боеміи имя получили, Варнави отъ рѣки погожъ имени, имѣли же мѣста въ предѣлахъ Ростохскихъ. Оборити, Полябы, отъ равныхъ Полю наименовани, славный ихъ градъ былъ Радебургъ. Вагири поселилися близъ града Аделбурга. Лингони, и Лины въ странѣ Лунбургской обитали. Въ восточной Славіи между рѣками Албою и Вядрою, нынѣ зовомой Мархія Брандебургская, помѣщались

Л. Г. Вилини, около Берлина и Бранденбурга, Сподерани, и Бризани, жили въ странѣ Хавенбургской. Верли, или Ерулы тамже пребывали, и дѣже и градъ Верль создали, оуѣ негоже и вся страна тая названна была Верлѣя, нынѣ же княженіе Мекленбургское. Суть и инии многіи Народы Славянѣ Балтійскихѣ, копорыхѣ долго было исчисляти, хопѣйже ширшыя о нихѣ повѣсти имѣти, посмотриши можешѣ у Мавроурбина на стр. 52 - 60.

§. 8.

Прилично есть послушати о сихѣ Народахѣ лучшаго ради извѣщенія и Хелмолда стараго Историкиа сихѣ Балтійскихѣ Славянѣ. Повнегда бо Венеди народы Сарматскіи Вандалію освоиша, древняя тамошняя мѣста и Народа имена загладишася, а новая ихѣ введошася. Якоже изъ сего видѣти есть, которіи Народы бреги Балтійскіи поселили, и како тая мѣста нынѣ называются; въ первыхѣ посмотримѣ Генрика Банкерта въ примѣчаніяхѣ на хронику Хелмолда Славянѣ, которій слѣдующую табелу шѣхѣ предлагаетѣ въ примѣч. 4. 1) Померани, и нынѣ Померани. 2) Лебузѣи, Сподерани и Вилини, нынѣ Беролинцы, и Бранденбургци. 3) Бризани, нынѣ Пригнитчани, и Перлбергци. 4) Хавелани, нынѣ Хавелбургци. 5) Сидини, нынѣ Штешинцы. Вилши, иже и Лютици и Велешаби оуѣ чепырехѣ родовѣ составлени были. 1) Цирципани, нынѣ Волгастени, Сундени, Де-

мин-

минскіи, и Вилзнаденскіи. 2) Кислины, нынѣ Л. Г. Гуцовскіи, и Грифевалдскіи. 3) Ридаріи, или Ріадурі, нынѣ Шполценцы, и Анкламенцы. 4) Толенцы, которіи при Езерѣ Толемѣ обитали, нынѣ Найбранденбургци. Паки иніи 1) Варнавы, Варини, Эрулы, или Верли, свойственнѣ же Венди, нынѣ Роштохинцы, Будовци, и Густпровинци. 2) Оборпити, нынѣ Мекленбургци, и Шверинцы. 3) Полаби, Полави, нынѣ Рацебургскіи. 4) Вагріи, нынѣ Любекскіи, и Алденбургскіи. 5) Рани, нынѣ Ругіани. 6) Лингвони, и Лини, нынѣ Аннебургскіи. 7) Сороби, Серби, нынѣ Сервестани. 8) Лузаци, Минискіи и Липскіи, и прочіи. Сихъ всѣхъ Хелмодъ во свое время описуя около Л. Г. 1184. 1184 Винулами, и Вендами, къ помужъ и Славинами называетъ. Явѣ убо есть яко Славенскій Народъ въ сихъ странахъ изъ Сармаціи пришедъ поселился, И занеже они ту сущыя Народы въ конецъ испребили, догадывашися можно, что нынѣшніи Народы въ странахъ тѣхъ имутъ нѣкое соучастіе крове Славенскіи. Ибо покорени они потомъ отъ Нѣмцовъ иніи изселилися, иніи же съ ними въ сожителствѣ остави, откуду по томъ бракомъ между собою сочетающися и кровь помѣшали. Но сія почію догадомъ постизаются, а свидѣтельствъ на то досповѣрныхъ имѣти неможно.

Д. Г.

§. 9.

Описиваетъ помянутый Аукторъ Хелмолдъ Славянъ пѣхъ поселенія и границы тако: (въ хроникѣ своей Кни. I. Гл. 2. стр. 5.) „Идѣже „убо Полша кончится вступается къ простран- „нѣйшей Славянъ Провинціи, иже древле Ван- „дали, нынѣ же Виниои, или Винули именуют- „ся, отъ нихже первіи суть Померани, копо- „рыхъ столицы, или поселенія пропятаются, „даже до Одры, есть же Одра пребогатая рѣка „Славенскаго Государства, и раждается въ да- „лчайшихъ хврасполѣсіяхъ Мораховъ (Мо- „равцевъ) иже суть отъ востока Боеми, идѣ- „же и Албіа (Елбе) получаетъ начало. Албіа „бо на западъ текущи первымъ теченіемъ зали- „ваетъ Боемовъ, и Сорабовъ, въ срединѣ же от- „дѣляетъ Славянъ отъ Саксонцовъ, на концѣ „же отдѣляетъ Парохію Хамбургскую отъ Бре- „менской, и тако въ Бришанское море входитъ. „Другая рѣка есть Одра текущая на сѣверъ чрезъ „середину Винуловъ или Виндовъ, отдѣляя По- „мерановъ отъ Вилзовъ, протекаетъ. Въ ся же „Остїи, гдѣ влизитъ въ Балтійское море, ино- „гда былъ преславный градъ Виннета, или Вене- „та, вся окрестности тоя главнѣйшее оби- „таище Варваровъ и Грековъ. (чрезъ Греки „разумѣеть Руссовъ Греческаго закона придер- „жающихся) Былъ градъ той всѣхъ во Европѣ „градовъ наиболшій.“ До здѣ Хелмолдъ. Про- чее о разореніи града того дополняетъ Банкертъ въ

въ примѣчаніяхъ на Хелмолда тако : яко первѣ Л. Г. Дани, и Шведи, и Гоѣи разорили и опустошили его, конечное же искорененіе наводненіе великое приключшееся принесе. Весь бо моремъ погложенъ бысть, и показуются того ошатики доволни, когда море тихо есть. Вся сія ясна суть и лучшаго толкованія непребуютъ, почію примѣтити можно, что вся Царства и земли своя Славяны, изымая Руссовъ и иныхъ нѣкихъ, за невѣжество свое погубили, и отъ толикой славы въ подданство различнымъ Народамъ подпали. Сіе негли разсуждая иностранныи Писатели и имя ихъ премѣнили, отъ Славянъ, Склавами и Склавинами называюще.

§. 10.

Что же еще съ сими Славянами дѣбалось, въ кратцѣ посмотримъ. Повнегда они изъ Сармаціи изселившися завладѣли берегами Балтійскими, якоже уже доказанно, начали они въ благоденствіи и Поганствѣ проводить дни своя съ окрестными Государями воюя и миряся по премѣнамъ. Но Кароль Великій ревнитель Хрістіанскаго закона обратилъ оружіе свое къ сѣверу на покореніе свирѣпыхъ Народовъ и Варварскихъ. И первѣ Саксонцевъ съ Княземъ ихъ Видикиндоу покори и окрести : таже устремился и на родъ Славенскій, егоже съ немалымъ урономъ и кровію людей своихъ покори, но не всѣхъ. Обороти бо и инѣи Славяны, паки войною Каролу прещаху : но въ тоє время и Кароль

зем-

Л. Г. земная остави. (Хелмолдъ Кни. I. Гл. 3.) Ему же
 814 Лудовикъ I. сынъ его во владѣнїи послѣдовалъ,
 который Славяномъ шѣмъ слово Божіе проповѣ-
 даши повелѣлъ, еже за много лѣтъъ едва къ кон-
 цу приведено было. Между шимъ Лудовикъ ум-
 ре. (шам. Гл. 4.) Опкуду Даки прїимше поводъ
 множеспвомъ силы своея порубежныхъ Славянъ
 данниками своими учинили. (Гл. 5.) Прочїи На-
 роды сѣвернїи примѣромъ сихъ вѣру Хрістову
 воспрїяли, едина почію Славянъ провинція оста-
 затвердѣла, и къ вѣрованію косная, наипаче же
 Вагири, Оборшипи, Кицини, Цирципани: а сіе
 тако сдѣбалося по жестокосердію народа того
 ожесточеннаго. (шам. Гл. 6.) По смерти къ по-
 му Лудовика Царя, Босми, Сораби, Сузи, и Сла-
 ви, опложивше иго Французкое, по прежней вол-
 ности своей живяху. (шам. Гл. 7.).

§. 11.

912 Владѣюще Конраду Императору Унгари Саксо-
 нїю и Рхенанскїя циркулы разоряютъ; а Дани
 Славянъ вѣ помощь позвавши ближняя спраны къ
 землѣ своей сокрушаютъ: Но Хенрикъ Аукупъ
 (Пшицеловъ) Унгаровъ, Боемовъ, Сорабовъ, и
 прочихъ Славянъ многими войнами разби, и при-
 нуди Царю данъ, а Богу обращеніе обѣщати.
 922 Вѣ Л. Г. 922. (шам. Гл. 8.) На конецъ Оттонъ
 великій покоривъ Дановъ, всѣми силами опол-
 чился на Славянъ, и толико принуди ихъ, яко
 и вси окрестившася, и тогда первѣе вѣ Славо-
 936 нїи церкви построени быша. (Гл. 9.) Покорен-
 нымъ

нымъ Славяномъ Ошпономъ на рѣкѣ Албѣи пре- л. г.
 стоный градъ Славяномъ Магдебургъ возсоз-
 да, и тамошнему Архіепіскопу вся Славія под-
 лежаше. (там. Гл. 11.) Обаче Хрістіанство
 сіе недолго въ Славянхъ пребывало. Зане они
 отъ Князей нѣмецкихъ великими подами у-
 дручени, принуждени были, Хріста оставаше
 оружіемъ волность свою защищати. Тѣмъ со-
 бравше полкъ великъ Нордалбинговъ огнемъ и
 мечемъ сокрушають, и Церкви хрістіанскія съ
 землею сравнивають, и неисказанное употребили
 штуранство, наипаче надъ Монахами и священ-
 нымъ Чиномъ. Тако вси Славяны между Албою
 и Одрою живущіи, за седмицѣхъ лѣтъ хранили
 хрістіанство во время Ошпоновъ, попомъ же
 всего того опреклася. (там. Гл. 16.) И коль
 ревностно Римскій Кларъ Славянъ шѣхъ въ за-
 конъ свой обратиши спарался, но яко же видно,
 мало что успѣлъ. Весма-бо трудно Славянъ отъ
 заматорѣлыхъ мнѣній отвратиши.

§. 12.

Повнегда же прїиде Хенрикъ Кесарь въ пре- 1002
 дѣлы Албѣи рѣки, приговорилъ съ сими Слavia-
 нами, съ Римскому Папѣ, и прочему священству
 данъ отъ Ошпона наложенную давати. Они
 подъ видомъ почію обѣщали, а опшедшу Кеса-
 рю, паки по первому шую имъ опрекля. (там.
 Гл. 18.) Мало попомъ во время владѣнія Конра- 1024
 да Кесаря успокоившеся Славя, таже возгорѣся
 между ними брань превеликая. Лютицы бо

Л. Г. Вилзи реченіи отъ нихже Кицини, и Цирципани съ Ріадурями, или Толензани за крѣпость и силу ихъ (шко в ячїи) поссорилися, и за градъ, въ немъ же Радигастъ Кумиръ ихъ пребывалъ, кто въ немъ началствовати будетъ, зане отъ всѣхъ Славянъ жертвы тѣ приносили были, и вопрошенія отъ Идола требовахуся. Тако на конецъ преимущество сіе расправити саблею довелось. Въ которой Войнѣ Ріадурь, или Толнези побѣждены были, а Цирципани и Кицини побѣдители. Но Ріадурь призвавши Дановъ и окрестныхъ Князей въ помощь, побѣдиша паки побѣдителей своихъ. И симъ между собою разоряющимся въ помощь призваніи пожитками ихъ обогащались. (Там. Гл. 21.) Многія за много лѣтъ отъ Императоровъ Римскихъ войны претерпѣвали, яко же имъ случися и во время Хенрика Кесаря, который Унгаровъ, Боемовъ, и прочіихъ Славянъ побѣдивъ, во всемъ Государствѣ Миръ учинилъ. Умершу же ему паки въ первую свою волность, не нимъ 1066 пушемъ какъ Оружіемъ возвратилися. Л. 1066.

§. 13.

И повнегда побѣду надъ Непріятелми получили Славяны, всю Хаменбургскую Провинцію разоряютъ огнемъ и мечемъ. Шпромаровъ и Холзатовъ всѣхъ подъ мечъ подлагаютъ, и таковымъ случаемъ паки на свое первое изыщество возвратишася. (там. Гл. 24.) Сей случай виною былъ многихъ на нихъ вооруженій и сраженій, въ которыхъ равнѣ и побѣждали, и побѣждаемы были: но
оно

ово великія распри между Папами, и Императори Л. Г. Римскими, такожде и схисми между самими Папами, овоже походы на освобожденіе Іерусалима и всея Палестины отъ Л. Г. 1095. до 1099. мирѣ имѣ 1095
учинили. Множайшія Славяны тѣи съ Кесари Рим- 1099
скими, Саксонцами, Данами и иными Непрїятел-
ми кровавыя войны водили, наипаче же за то,
что ни коимѣ образомъ неможно было ихъ въ
вѣру Хрістову приклонити, и что окрестнымѣ
Сосѣдомѣ разбоями и грабленіемѣ пакости дѣ-
лали, и по тому отъ дня на день въ безсиліе
приходили. Къ тому же раздѣлшеся на ся, не по-
чю едини другимѣ непомогали въ войнахъ, но
паче непрїателямъ ихъ помощь подавали, донде-
же на конецъ вси неистощилися и обезсилѣли.
А тѣмъ принуждени были овїи изселятися, изъ
странъ тѣхъ, овїи же шу въ конецъ испребле-
ны, якоже случилось по свидѣтелству помяну-
таго Хелмолда въ Кни. II. Гл. 5. Оборшипомѣ
Слявяномѣ, которїи четырьми послѣдними же-
стокими войнами, отъ нихже первая была Л. Г.
1162. вторая, 1163. третїя, 1164. а четвер- 1162
тая 1167. въ конецъ искорененны были. И ко- 1167
торїи оспанки Славянъ тѣхъ оспали бѣгствомъ
надѣялися у Дановъ и Померановъ спасшися, но
и тѣи непомилovali ихъ, но Полякомъ, Сора-
бомъ, и Боемцемъ продавали ихъ. Таковымъ о-
бразомъ Славянъ страна, или нареченная Славїя,
которая отъ Егдоры рѣки нынѣ Ейдеръ (коя
есть границе Данїи) простирается между Бал-
тійскимъ

Л. Г. пійскимъ моремъ и Албою рѣкою даже до Зверина, вся опустошенна и праздна, Саксонцемъ въ руки досталася, которіи поселенія своя шуда пренесше, населиша села и грады, и сотвориша плодъ жищенъ, и до нынѣ обладаютъ ею, и по своему имени назвали нижнею Саксонією, свойственнѣ же Херцогство Холштейнское, и Мекленбургское. Въ нихже и до нынѣ множайшая имена Градовъ Славенская, Славянъ обиталища быши свидѣтельствуютъ, яко Рибницъ, Мирловъ, Грабовъ, Иванскъ, и прочая.

§. 14.

Каковымъ еще образомъ Славенскіи Народы изъ земель пѣхъ и столицъ своихъ изгнаны, полезно паки будетъ послушати Хелмолда о томъ пишуща, который своихъ временъ Славянъ изслѣдивая дѣла, и изспребленіе ихъ назначилъ. Хенрикъ Левъ Князь Саксонскій, и Албертъ Волкъ Мархѳо Бранденбургскій, двоихъ Сестрѣ дѣти и великаго Дуки Саксонскаго Внуки, раздѣливше всю Славію между собою, овладѣли ею. Сія суть словеса Аукторова въ Кни. I. Гл. 88. стр. 203. „Во время оно Восточною Славією „владѣ Албертъ Мархѳо нареченный Волкъ, щазавъ „спливъ бѣ во ужѣ жребодаянія своего. Зане всю „землю Бризановъ, Сподерановъ, и инихъ многихъ Народовъ обитавшихъ при Авели и Албертъ „бѣи рѣкахъ, покори и обузда. На конецъ ума „ляющымся Славяномъ по легку, посла въ Траверъ „іектъ, и окрестная Райны рѣки мѣста, и къ онимъ

„ониѣ при Окѣанѣ живущимъ, и отъ сѣмъ Л. Г.
 „морскія спраждущимъ, сирѣчь, Холландомъ,
 „Зееландомъ, и Фландромъ, и приведе отъ нихъ
 „великъ Народъ зѣло, и обипаша ихъ сошво-
 „ри во градѣхъ и селѣхъ Славянъ. И паки тамъ
 „же въ числѣ 3. Но и полуденный брегъ Ал-
 „бѣи въ тоє время начаша обипаша Холландскіи
 „Пришелцы отъ града Салсвелдъ всю землю бла-
 „говѣшную и полевую, яже глаголется Валсамъ,
 „ландіа даже до странъ Боемскихъ поселиша
 „Холланди. И паки тойже въ Гл. 56. чис. 12.
 „ст. 135. Потомъ нѣкоторыхъ ради раздоровъ
 „бывшихъ между Адолфомъ и Хенрикомъ, ко-
 „торій тако примиришася, яко да Адолфъ Сигс-
 „бергъ и всю Вагировъ землю пріиметъ, а Хен-
 „рикъ да получитъ Рацебургъ и землю Пола-
 „бовъ.“ Якоже убо сїи Славяны частими вой-
 „нами сошрены умалишася, и въ конецъ испреби-
 „шася, тако и о прочихъ тамо обипавшихъ ра-
 „зумѣши приличествуемъ, хотя и не всѣхъ Ау-
 „кноръ поряду описалъ изспребленіе.

§. 15.

А еже бы лучше затвердиши, и какъ бы е-
 „динимъ взоромъ, всю сію Историю Балтійскихъ
 „Славянъ посмотриши, лѣпо мнишся быши
 „Банкертово сюда привести описаніе. Пишетъ
 „онъ въ примѣчаніяхъ на Хронику Хелмолдову
 „Кн. I. Гл. 1. въ примѣч: 5. ст. 12. о тѣхъ сїе:
 „Безчисленное множество сїе (Славянъ Вене-
 „довъ) въ Вандаловъ поселенія вѣзше, боаші

„въ

Л. Г. „ въ крапцѣ придобили силы, междусобныхъ ра-
 „ ди ратей Франковъ, Свевовъ, Саксоновъ, и
 „ Туринговъ, копорыми они самыхъ себе разоря-
 „ ли. Не меньше же крѣпости и опшуду имъ при-
 449 „ пало, что Л. Г. 449. Англи болшая часть
 „ Нѣмцовъ отъ Балтійскаго моря подѣ предво-
 „ дителствомъ Хенгиспа Вожда въ засѣдѣніе
 „ Брипаніи преселилися. Симъ случаемъ Венеди
 „ въ маломъ времени въ новыхъ поселеніяхъ сво-
 „ ихъ паче утвердилися, и окрестнымъ сосѣ-
 „ домъ страшны стали. И мало потомъ: Са-
 „ ксоны, занеже были сосѣди ихъ ближайшіи, ча-
 „ стими ихъ нападеніями шоліко утомлены, что
 567 „ Лонгобардомъ во Італію Л. Г. 567. съ своими
 „ ихъ Фамиліями преселяющимся содружилися.
 „ Невозмогше обаче снести гордости ихъ по 12.
 „ лѣтѣхъ въ древнее Отечество возвратилися.
 „ И хотя многащы противу ихъ военную рукою
 „ острый приступъ учиненъ, безъ успѣха обаче
 „ всегда бывалъ. Аще же и самъ Тасило Бавар-
 595 „ скій Князь Л. Г. 595, великую надъ ними въ Бо-
 „ емѣ побѣду получилъ: но они возобноваше
 „ Полки своя Аваровъ Вожду Хагану соединили-
 „ ся, съ нимже и ближняя земли страшно опу-
 „ спошили. Благополучными убо побѣдами воз-
 „ несшеся, и изряднѣйшими и широкими недовол-
 „ ствующеся предѣлами въ осмѣ, и слѣдующихъ
 „ вѣкахъ далше въ границы Римскія всѣми силами
 „ вступати отважилися. По чему всегдашняя
 „ и претрудная Войны вси Императори Римскіи

„ и

и Крали Германскіи, и Принципи Саксонскіи Л. Г.
„отъ временъ Карола Великаго до Фридерика
„Барбароси, и Хенрика Лва болѣе 300. лѣтъ
„прошивъ сего Народа водили. Яко же бо во О-
„печествіи своемъ грабленію навыкли были, и
„вся яже между Пеуцинами и Феннами разбойни-
„чествующе протекоша: тако и здѣ въ томъ
„почію старались, да бы Франковъ, Турин-
„говъ, и Саксонцовъ всегдашними войнами у-
„дручили, и Римскаго Государства Провинцій
„отъ части освоили, отъ части же разорили.
„Ниже преславали они, опнели же силы ихъ воз-
„расли, Императорамъ Римскимъ, и Княземъ Са-
„ксонскимъ нападеніи попрещати, дондеже на
„послѣдокъ изъ Вагріи и Меклембургской земли
„отъ Хенрика Лва истреблены, ово въ войнахъ
„изсѣчени, ово же чрезъ Одру прогнани. Изъ
„Мархїонаша Бранденбургскаго Албертомъ Вол-
„комъ искоренены, а Саксонцы въ мѣсто ихъ
„паки введены сушь. Полонію же, Моравію и
„Виндовъ Мархїю, и прочія земли, которія о-
„своили, толикою храбростію защищали, яко
„никакимъ оружіемъ по томъ выгнати ихъ од-
„шуду невозможно было. Откуда еще Сла-
„венскій языкъ широко простертъ видится, и
„въ многія отпрасли раздѣленъ, сирѣчь: Рус-
„скій, Полскій, Боемскій, Іллѣричскій, Дал-
„матискій, Виндскій, и прочія меншихъ Наро-
„довъ Языки.“ До здѣ Банкертъ. Въ сей крат-
кой повѣсти и приращеніе Славянъ въ Балтій-
скихъ

А. Г. скихъ странахъ, и тѣхъже умаленіе и искорененіе видно. Елико же до богочестія сихъ Славянъ, и обращенія ихъ ко Хрісту касается, тамо упомянуто будетъ, гдѣ о Богахъ и крещеній Славянъ слово предложится.

ГЛАВА XV.

О

СОРАБАХЪ И ПРОЧИХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Главнѣйшая Частъ Славянъ Балтійскихъ, или Венедовъ были Сораби, и якоже упомянуто, поселилися съ прочими въ Вандальской Провинціи, именно же въ Лузаціи, Мисніи, и предѣлахъ Липскихъ. Отъ сихъ Сорабовъ многіи нѣмецкіи Историки производятъ нынѣшнихъ Сербовъ, потому прикладно быти видится и о тѣхъ мало ширше написать, да бы по томъ лучше извѣститься могли о Сербахъ. Единъ за всѣхъ довлѣетъ Дубравій Кни. I. стр. 45. 46. повѣствуя: Сърби же верхнюю и нижнюю Лузацію освоивше, Лузатовъ Имя одержали. Лузаць бо значить, то, аки въ лугахъ живущіи. Историкъ же Кригеръ de orig: lusaticis о сихъ тако написалъ: „Сораби, Серби Княженія Анхалтскаго и Лузаціи Предки, откуда Сорбіста, или „Сербсть, и Соравіа порѣкло водятъ.“ Зри
Всемир.

Всемир. Истор. пом. 31. ст. 230. нота. подъ I. A. Г. числ. 23. Обширную о нихъ Мавроурбинъ водитъ повѣсть отъ стр. 55. Въ первыхъ полагаютъ онъ столицы ихъ и поселенія въ Турингїи въ Меровесбургѣ, гдѣ и инныя грады построили. У нихъ ужасный обычай былъ при погребенїи, сирѣчь, они мершвыхъ своихъ закопавали въ землю, но сожигали, и жени, которихъ мужіе спалени мершвы за освидѣтелствованіе вѣрности къ мужу своему въ тойже огнь бросались и сгаряли живи. Подобенъ обычай и у Верловъ тѣхже Славянъ былъ, какъ уже выше описанно. Главныя ихъ раши были съ Саксонами: въ первой поразили сильно Саксонскаго Князя съ 53000 Человѣкъ. Паки въ другомъ сраженїи крѣпкій полкъ Саксоновъ и Дановъ на голову побили и Краля Данскаго убили, а Саксонскій Князь едва спасеся бѣгомъ. Славный ихъ Полководецъ былъ *Звѣздохрабъ*, по немъ слѣдовалъ *Бѣлославъ*, который воюя съ многочисленными полками Французскими несчастенъ былъ и убитъ на Войнѣ: но братъ его *Дерванъ* отмстилъ смерть его, когда разбилъ Войско Французское. По побѣдѣ той развоевали Турингїю и Саксонїю опустошающе страны шїя.

§. 2.

Сораби Славяни Лузацкїи многія имѣли войны съ Кароломъ Великимъ, и на многихъ сраженїяхъ его Войско побѣждали, якоже единою случися пасти отъ Французовъ 32000. человекъ.

А. Г. А когда они соединились съ Велешабами и Вилгами, часто разгоняли Полки Кароловы. Немного же потомъ отправилъ Кароль Сына своего прошиву ихъ и побѣдилъ ихъ, и Государя ихъ *Миледоха* убилъ, таже Миръ сотворенъ, Лѣт. Г.

804. Прочія Войны яко Сорабовъ, тако и прочихъ Балтійскихъ Славянъ довольно описалъ *Мавроурбинъ* на помянутомъ мѣстѣ. Гдѣ примѣчашъ и то, что Славяни сѣи никогда бы не боялися силъ или Римскихъ Государей, или окрестныхъ Князей, ниже бы отъ нихъ побѣждены были могли, естлибы другіи Славяни въ помощь имъ не приспали. Что случилось и Данскомъ Государѣ *Годефридѣ*, который развоевалъ страну *Оборшишовъ* помощію Вилговъ Славянъ. Довѣшъ здѣ поцію воспоминаши нѣкія отъ главнѣйшихъ Славянъ тѣхъ сраженій. Когда они воевали на Данцы, погубили Лагеръ свой и Вождя своего *Драшха*. Ободрившеся паки *Оборшити* по смерти *Драшковой*, побили Данцовъ при рѣкѣ *Албін*. И паки въ другое разбили Войско *Сирарда* Краля Данскаго близъ *Фініи*. Побѣдили же и прешіе во *Юціи* и овладѣли тою, и на иномъ бою заробили *Ярмерика* Сына *Сирардова* съ двѣми Сестрами его. По смерти къ тому Карола Великаго, многія имѣли Войны и при главнѣйшіи сраженія одержали, на которыхъ отъ *Кесарскаго* войнства пало болши 50000, съ малымъ урономъ Славянъ. Часть едина Славянъ тѣхъ флотомъ своимъ воевали на Англію, но изгубили побѣ.

побѣду, и *Рашта* Краля своего, который пой- Л. Г.
манъ и ослѣплъ былъ. Оставшіи паки возвраща-
шеся, устроили въ новъ войско, и опустошили
Фіонію Островъ начальный Балтійскаго Моря.
Кромѣ Саксонскихъ Войнъ, воевали на Хенрика
Кесаря, Л. Г. 934. подобнѣ же и на Оштона пер- 934
ваго. Л. Г. 957. съ котораго сраженія, бывшего 957
въ Турингѣи, едва самъ спасеся. Но когда на Ош-
тона впораго пошли въ двоихъ сраженіяхъ про-
играли. И потомъ Миръ съ нимъ устроивше
помогали ему на враги его. Скончавшуся же по-
му съ прешимъ Оштономъ многократно сража-
лись, а на послѣднемъ бою Л. Г. 989. отъ Сла- 989
вянъ не малое число пало, а Кесарь потерялъ
цвѣтъ своего Войнства. Всячески убо они за-
щищали волность свою и лучше изволили умре-
ти, нежели рабошати, или покориться кому.

§. 3.

Поднялися къ тому они паки на Кесари Рим-
скія, первѣе Конрада II. Л. Г. 1029. по томъ и 1209
на Фридерика, Л. Г. 1055. По нѣкоемъ време- 1055
ни составили доволный флотъ, и ограбили Во-
сточную Зесландію, таже второе отъ 1500.
кораблей (моноксила) флотъ возсавили и пой-
шли на Голандію, но ночью бурей сильною раз-
биты, больша часть погразли въ мори, оставшіи,
возобновивъ Полки, паки Даномъ пакостили. Отъ
сихъ мало назначенныхъ рапей и о прочихъ
жайшихъ догадъ быти можешъ, по ч-
то они о полезныхъ наукахъ

Д. Г. мѣли. Ошкуду паки и дѣла ихъ славныя въ забвеніи погребенна оспала. А иноспранніи Историки мало что ненависпи ради о нихъ и упоминаюшѣ, аще ли что и написали о нихъ, или не совершенно, или шочію по случаю, а нарочно и подлинно никто дѣла ихъ несписалѣ. Соперло же и прогнало ихъ несогласіе и междоусобныя рапи, зане они раздѣлившеся на многая началства, ово между собою ратовали, ово Непріятелямъ своимъ помогали, и толико тимъ самимъ себѣ досадили, что напослѣдокъ обезсилѣвшие сопрены и прогнанны были. Посмотри Мавроурбина на стр. 57. 60.

§. 4.

Оспася еще мало вспомянути и о Славянехъ Ругіанехъ. Сія часть Венедскихъ Славянъ силѣйша и велевластнѣйша была, и жили при морѣ Венедицкомъ, или Балтійскомъ, и муще своего особеннаго Краля, преимущество себѣ надъ прочими причитали, а наипаче что у нихъ былъ храмъ оный славный Идола ихъ Святовита, и въ немъ Кумиръ его во Островѣ Ругійскомъ. И понеже съ Данами въ сосѣдствѣ пребывали, частыя съ ними войны имѣли. О чемъ въ предидущей главѣ упомянуто, Прочія Нравы Ругіанъ, и инихъ Славянъ Балтійскихъ назначилъ Мавроурбинъ на стр. 66. 67. „Имѣли, они въ полиптикѣ челоуѣческой изрядныя законы и похвалныя обычаи.“ Великое попеченіе имѣли, да бы дѣши почитали родителей своихъ,

ихъ, и послушны были. Небыло у нихъ убо- Л. Г.
гихъ и прошаковъ, зане кому случилось въ у-
божество паспи, или оспарѣши, честное ихъ
препишаніе сродникомъ ихъ налагаемо было.
Неменьше попеченіе имѣли и о спранныхъ, ко-
порымъ всегда показывалися усердны и велико-
душны. Ибо когда спранна усмотрѣли на пре-
хвѣтъ просили его къ себѣ на угощеніе, и по-
тому у нихъ общихъ выпалищъ небывало, а у-
гощали ихъ со всякою возможностью. Тру-
дились въ дѣланіи земли, въ ловивѣ рыбъ и
звѣрей, часто же и на разбои морскія исходили.
Если бы когда случилось, да бы отказалъ кто
пріѣхшаго странника, было позволено сожещи
домъ его со всѣмъ имѣніемъ. Божилися имъ
запрещенно было запо, понеже они равно почи-
тали, и присягу и кривоприсяганіе. Наказаніе
паки явныхъ бездѣльниковъ было на крестѣ ра-
спинаши, по чему и Хрістіанскую вѣру зѣло воз-
ненавидѣли. Крестъ бо у нихъ точію древо ка-
зны было, а не иныя потребности, или почипанія.
Изъ того слѣдовало, что весьма трудно и съ
насиліемъ великимъ иногда ко Хрісту обраща-
лися, и многократно отступали, и во Ідолопо-
клонство обращалися.

§. 5.

Подобны и Поросси, или Пруссы отъ Вене-
довъ породы быти доводятся. Сидини бо Сла-
вяни засѣли оная мѣста, гдѣ нынѣ Штетинцы
и прочіи Пруссы засѣдаютъ, по свидѣтельству
Хел-

А. Г. Хелмолда Кни. I. Гл. 2. А Мавроурбинъ на стр. 67. пишеть: что Славяни Пруссии послѣдніи были къ воспріятію вѣры Хрїстовой. По тому Россіане въ своихъ лѣтописахъ Еѳумонъ Пруссіи производятъ отъ Россіи, и называютъ ихъ Пороссами, аки послѣ Россовъ оставшими, или за Россами живущими. Тая причина была, что Россіани изъ Пруссіи иззвали Рурика и Трувора брата его, и Князы своими поставили, зане единого рода и Языка были. Како же они въ нѣмецкую породу премѣнились, мнѣ тако случилось, якоже и прочимъ Славяномъ. Отъ нѣмецкаго бо Народа одолѣни и умалени бывше, легко и языкъ ихъ приняли, и за толь многосопная лѣта и нравъ, и породу, и языкъ свой изгубили. О семъ и о крещеніи ихъ съ Хелмолдомъ Мавроурбинъ повѣствуетъ, что отъ Римскія 1226 церкви оное воспріали, въ А. Г. 1226. „Магисъ, перъ, говоритъ онъ, Ордена или Чина Теуто́нскаго вооружился на Славянъ Пруссовъ, и „одолѣвъ ихъ, тогда первѣе ввелъ вѣру Хрїстіанскую на Языцѣ нѣмецкомъ, отъ чего „погасе весма языкъ Славянъ Прусскихъ.“ Суть же и иніи Славяни по свидѣтелству Хелмолдову въ хроникѣ Славянъ „Кни. I. Гл. 2. ст. 6. „копоріи между Албою и Одрою живутъ, и долъ „го протягаются къ Югу, яко Херули, или Хеселди, (наши Славенскіи Историки называютъ ихъ Верлами) сущіи при Хаболѣ рѣцѣ, „и Доксѣ, Лесбузи, и Вилини, и Сподерани,

„и нѣи мнози.“ Между копорими тойже Ау-Л.Г. кпорѣ въ помянушой Кни. Гл. 1. сп. 1. чис. 2. считаетъ и Мораховѣ, сіестъ: Моравлянѣ, и называетъ ихъ Каринѣами.

§. 6.

Отъ всѣхъ сихъ Народовъ, ихже древность и премѣна временъ, и имена загладила, оспалися и до нынѣ Боемцы, или Пемы, и Моравцы, о копорыхъ сумнипся поне языкъ ихъ, и нарѣчіе Славенское недопускаетъ. Издревле Боеміа называлася Боіа, а жители Боіи, и Бойцы, по томъ отъ Германовъ названна Бокеймбъ, аки Боевъ Отечество. Боіи опшуду прогнали отъ Маркомановъ, пѣхъ же изгнали Славяни, предводящу ихъ Чеху А. Г. 325. по нихъ 350. и отъ того 325
времне нареченна Боеміа. (Смейцелѣй на ст. 270.) Славный ихъ Историкъ Іоаннъ Дубравѣи Епископъ Оломуцкій описалъ Историю ихъ довольно и обширно, въ коей сице пишетъ о изшеспвѣи и поселеніи Боемовъ и Ляховъ: (Кн. I. стр. 46) „Чехъ нѣкихъ ради ссоръ съ сродствомъ своимъ изшелъ изъ Іллурика искапн себѣ новая въ „пребываніе мѣста. Проходили же они чрезъ „Валерію Провинцію, воторая между Дравою и „Дунавомъ лежала, приспѣли въ верхнюю Пан- „нонію Моравіи порубежную. И отъ Моравлянъ „извѣщени, что Боеміа пражда пребываетъ, „тамо поселилися и водворилися. Подобѣи и „братъ его Лехъ, примѣромъ движимъ брата „своего, отпѣлился отъ него, и посѣлъ съ сво- „ими

Л. Г. „ими землю къ Сѣверу клонящуюся, нынѣ называемую Силезію, и часть нѣкую Полоніи. „Отъ сихъ двоихъ Братей Народы тѣи прозваны, не получили, и до нынѣшняго дне придержашъ, „отъ Чеха, Чехи, или Пемцы, а отъ Леха Лехи, или Поляцы.“ Подобнѣ и Еней Славянъ въ Гл. 3. ст. 12. 13. свидѣтельствуемъ. Инымъ сіе мнѣніе проповѣдно видѣтся, якоже и Хелмолду. Уповаю же, что другіи Историки первая поселенія Босмовъ разумѣютъ, а сіи два повозращеніи изъ Іллүрика, и второмъ поселеніи. Изгнани бо были отъ Маркомановъ, якоже и прочіи Славяни отъ иныхъ Народовъ. Прочая о нихъ дополняетъ Хелмолдъ въ хрон: Славен. Гл. 2. ст. 5. Повнегда они устроили Кралевство многія войны въ купѣ съ Сорабами сосѣди своими проповѣ Кесарей Римскихъ имѣли, и различными случаемъ тѣя окончивали, сирѣчь: и побѣждали, и побѣждаемы бывали. „Отъ начала „не было въ нихъ Кралевство тако устроено, 1199 „ниже Краля, до 1199. лѣта, въ которое Філіппъ „Хенрика VI. братъ Краля Римскій своими руками возложи ему на главу вѣнецъ. Прежде бо „почію Принцы или Дуки назывались. И отъ „того часа даже и до днесь Кралевское шипло „у Босмовъ придержится. Суть словеса Арнолда въ хрон. Славенской Книз. VI. Главѣ 2. „стр. 451.“ Тою шиплою нынѣ щастливо владѣющіи Домъ Аусірійскій украшается, и Кралевствомъ владѣетъ. Полное число Славянъ

вянѣ владѣвшихъ въ Балтійскихъ странахъ назна- Л. Г.
 чиши неможно. „Гдѣ еще Хурри, и Скирри, копо-
 „рѣи долго подѣ наймомъ воевали, дондеже съ Ала-
 „нами и Говами соединившесѣ съ прочими Сарма-
 „тами въ Іллүрїкѣ и Испрїи поселилися.“ Сло-
 веса сущѣ Іоанна Дубравїа въ Кни. I. стр. 45.
 Мадими онѣ словеси многая потомству во из-
 вѣщенїе оставилѣ. Изѣ шѣхъ бо познаваемъ,
 что Алани и Гоѣи Сарматы были, а Сарматы
 безспорно Славяни, почему паки познаваемъ Го-
 еовъ и Алановъ прямыхъ быти Славянѣ. Но
 уже и о сихъ довлѣетъ.

ГЛАВА XVI.

О

СЛАВЯНЕХЪ ПОЛУДЕННЫХЪ ВО ОБЩЕ.

§. 1.

Порядокъ предпрїятый взыскуетъ и о Славя-
 нехъ полуденныхъ, или къ полудни поселившихъ
 ся нѣчто вспоманути, онѣ чего по томъ у-
 видимъ, что Славенскїй родъ кромѣ прочїихъ
 частей свѣта всю Европою владѣлъ. И когда
 во обще посмотримъ дѣла ихъ сотворенная во
 Имперїи Римской, тогда къ главнѣйшимъ ча-
 стямъ тогожъ Народа поступимъ. Вѣдѣши же
 въ первыхъ надлежитъ, что Славяни полуден-
 нїи издревле съ сѣверныя страны рѣки Испра о-
 би-

Л. Г. бипали подѣ инимѣ обаче именемѣ, якоже Гоговъ, Острогоговъ, Вышегоговъ, Гепидовъ, Алановъ, Верловъ, Скүровъ, Сарматовъ, Вандаловъ, Аваровъ, и инихъ вѣка пятого и шестого, якоже уже доселѣ представленная повѣсть засвидѣтельствовала, и на картѣ Саскаго западныхъ Хуннѣ назначается.

§. 2.

Безспорно еіе есть, что часть Сауromатскихъ Славянъ около Испра рѣки, повсѣгда на части раздѣлилися, поселилася: въ коеже обае время сіе случилось, праведно съ Смейцеліемъ сумнипися можемъ (стр. 205.) Понеже Греческіи Историки сполѣпствія шестого, о Славнехъ сихъ упоминающе, время поселенія ихъ назначаютъ. Но не тогда почію Славяни ту поселилися, но издревле, якоже упомянуто подѣ иними именами: а когда расползлися по частемъ свѣта, Оспанки ихъ слившеся во единъ Народъ, обще всѣхъ имя одержали, и назвались Славинами, о сихъ по томъ пишуще Греки, аки новопоселшихся вскрай Дунава представляють, которы совершенно осмаго сполѣпствія въ нынѣшнемъ Банатѣ и окрестныхъ спранахъ водворилися. Тако ихъ предлагаетъ и Саскій на Маппѣ Хуннѣ западней Аварской. Не худъ можетъ быти и паковъ догадъ. Свойствениѣ были и называлися Славяны выше Скүеуловъ, которы въ нынѣшней Подолѣ Полской обипали, тіи потомъ съ Сарматами, которѣи въ нынѣшнемъ Ба-

Банатѣ пребывали, соединились, обще Славянами А. Г. назвались. Зане Сарматовѣ страна была Банатѣ помянушый, и преко Тиси часть Унгаріи нынѣшныя въ сеченіи Тиси и Дунава, проспо называемый Бужакѣ. Тако ли подлинно оно случилось ниже совершенно ошреши можно, смотря тогдашнее времяѣ состояніе и преселеніе Народовѣ, ниже паки, яко непреборимо ушверждаши, неимѣя явнаго на то древныхѣ свидѣлства. Какѣ ни естъ, сіе обаче безспорно, что они около Дунава поселенія своя вѣковѣ помянурыхѣ имѣли.

§. 3.

Вси Славенскіи Исторіографи по свидѣлству Саскаго въ прелиминарномѣ словѣ на Дюфресне въ Гл. 3. §. 34. ст. 22. не неприлично доводящѣ, что Сквѣи Меопическіи, иже и Сарматы суть предки Славиновѣ сихѣ, и самихѣ Ве. 276 недовѣ, и еще о половинѣ претіяго вѣка Римлянѣмѣ вѣдоми быши спали, когда во Ассію войшли, и Римскія Провинціи начали разоряти. По томѣ подѣ именемѣ Сарматѣ многія войны поднимали на Императоры Римскія во Іалурикѣ. О чемѣ довольно свидѣлствуется въ помянутой бесѣдѣ. Тѣмѣ ширшую здѣ о тѣхѣ сплетати повѣсть, надѣ намѣреніе было бы: елико обаче отѣ древныхѣ Греческихѣ Аукторовѣ о томѣ свидѣлствѣ обрѣщается, не преминемѣ вспомнути. Отѣ тѣхѣ Сарматскихѣ дѣловѣ и Меопического Езера исхо-

Л. Г. номъ на Дунавъ рѣку наступили, и прешедше оную двостручно во Фракію и Македонію входящѣ, царствующу тогда въ Греціи Анастасію Императору, а во Іллурикѣ владѣющу Теодеріку Готскому Кралою. Въ таяжѣ времена и Унни отъ своихъ предѣловъ прямо къ Константінополю намѣревали. Прежде же еще видя Императоръ, что многіи Славенскіи Народы весьма уже напастьвовати начали Имперіумъ, убося нападенія ихъ на самъ Царградъ, и того разграбленія, весьма долгую спѣху устроити повелѣ, отъ моря даже до града Сѣливрѣи Л. Г. 491. да бы пѣхмъ отъ нападенія ихъ защитити себе. Іоаннъ Луцій Кни. I. Гл. 7. стр. 62. И Зонаръ въ Исторіи своей Кни. 14. Том. II. стр. 45. Е. тако спѣху сію описуеѣ; „Той Анастасій долгую спѣху „построилъ отъ великаго Моря до Сѣливрѣи „протяженную, во еже бы Мусіевъ, то есть Бул- „гаръ, и Скѣвовъ нападеніе воспятити.“ Какова же и коль спадѣй долга была тая спѣхна, описуеѣ Праій Іезуитъ въ Частіи II. Кни. I. стр. 203. Исторіи Аваровъ.

§. 4.

Но паки возвратимся смотрѣти за Ист. ромъ обиталища ихъ, и отпуду нападенія на Имперію. Владѣющу уже Іустиніану Великому Славини прешедше Истръ рѣку во Іллурикъ входящѣ, и сочетавшеся съ прежде вшедшими въ Мусію (были они Болгари) ужасно пѣхнища страну Римскую. „Послушаймъ о сихъ Кедрина- „Въ

„Въ лѣто, говоритъ онъ, 33. владѣнія Іусті- Л. Г.
 „ніанова Унии, иже и Славины нарицаются, Ора- 560
 „кію сокрушали, и многія плѣбники отвели, мно-
 „жайшія же побили, поймавшие и начальника тоя
 „Провинціи. Обрѣвшееже въ частехъ нѣкихъ
 „спѣны Анастасіевы землепрасеніемъ сокру-
 „шенныя влѣзоша (въ поле Царыградское) и о-
 „своиша вся мѣста даже до Дрипен, и Нѣмфовъ,
 „и села Хипи. Увѣдавъ же сія Императоръ по-
 „сла войнство свое къ спѣнамъ, идѣже сраже-
 „нію бывшу, многіи отъ Римлянъ погибоша.“
 Том. I. стр. 305. С. И когда сія Славины из-
 слѣдовали, владѣюще въ Далмаціи Свевладу Гоев-
 скому Кралю, Унии Копрѣтури, которіи были
 Бодгари, по нѣкоторыхъ свидѣтельствъ, Ску-
 еію малую, Мусію, Оракію, и Гредію до пре-
 дѣловъ Константинопольскихъ грабяще прохо-
 дящѣ. Но получивше обѣщаніе ежегоднаго дан-
 ка изступивша опшуду во иную страну. А
 Прокопій слѣдующая о сихъ Славянехъ попом-
 еству написалъ, въ Тетр. II. Кни. III. Гл. 14.
 стр. 133. „Симъ Анпомъ и Славиномъ Іусті- 546
 „ніанъ Императоръ дозволилъ обону страну
 „Испра обитати въ древнѣмъ и запущенномъ
 „градѣ отъ Траяна созданномъ зовомомъ Тур-
 „рисъ Траяна и проч. Входъ же ихъ во Іллу-
 рикъ горъ помянутый онъ тако описуетъ:
 „Повнегда Белизарій съ Гоеами многія войны и-
 „мѣлъ, побѣждая тѣя и побѣждаемъ бывая, ме-
 „жду шѣмъ Славенскія полки Испръ рѣку пре- 548
 „шедше

Л. Г. „шедше весѣ Іллѹрикѣ до Епидама безчеловѣч-
 „но разоряли. Всѣхъ, которыхъ обрѣшали, безъ
 „разбору чина и возраста убивали, инихъ же въ
 „плѣнъ отводили и денегъ лишали. Крѣпости
 „же страны тоя добрѣ утвержденныя, никому
 „непротивящуся, освоили, и обходяще всю стра-
 „ну шую опустошали. Вожди ихъ собравше
 „до 25000. человекъ всюду шашалися, никому
 „несмѣюще имъ примѣситься.“ Кни. III. Гл.
 29. стр. 155. въ шринадешае лѣто Гоескія
 войны.

§. 5.

550 Продолжаетъ повѣсть свою тойже Проко-
 пій въ Гл. 38. стр. 172. „Около пѣхъ временъ
 „Полкъ Славинѡвъ, изъ 3000. человекъ почію
 „состояи, Испрь рѣку, никому непротивящуся
 „(сіе было второе ихъ прешествіе) преплили,
 „таже и чрезъ Иберъ рѣку преишли, и на двое
 „раздѣлилися, едина часть состояла въ 1800. че-
 „ловѣкахъ, а другая въ прочіихъ, и тако насту-
 „пили на Іллѹрикѣ и Ѳракію, и паче чаянія Вое-
 „воды Римскія силно побѣдили и разгнали. То-
 „перъ приморскій градъ Римскій завоевали, и
 „въ немъ 15000. людей избили, а жены и дѣти
 „ихъ въ плѣнъ отвели. Вся поля избіенными
 „тѣлеси наполненна была. Другая часть пол-
 „ка Славенскаго въ Ѳракію и Іллѹрикѣ всѣхъ о-
 „брѣтенныхъ не мечми или копіями, ниже инимъ
 „образомъ обычнымъ умерщвляли: но живыхъ
 „на колѣ напинающе бѣдѣ скончавали. Кро-
 мѣ

„мѣ сихъ ко укопаннымъ въ землю древесемъ л. г.
 „привязивали бѣдныхъ, и дреколми главы ихъ
 „разбивающе убивали. Инихъ со овцами и вол-
 „ми, копорыхъ немогли водити съ собою, въ
 „калибы согнавше живыхъ спалили.“ И тако
 съ великою добычею опишѣ за Истеръ въ своя
 пребывалища.

§. 6.

Далше еще сказываетъ Прокопій, какимъ о-
 ни образомъ и въ Далмацію dospѣли, и съ Ан-
 тами Славинами согласившесѣ паки, Оракію опу-
 стошали. Слова сего суть въ Кни. III. Гл. 40.
 стр. 175. 177. „Въ Сардикѣ, градѣ Іллѣриче- 551
 „скомъ, Германъ Полководецъ Римскій набран-
 „ное войнство обучалъ, приуготовленія швора
 „къ войнѣ противу Гововъ. А Славеновъ Ка-
 „первы полъ многи, колики прежде никогда не-
 „вляисѣ въ границы Римскія прешедше Испрь
 „рѣку dospѣли, и въ Найсѣ прибылисѣ, шѣмъ
 „нашреніемъ путешествующе, да бы Солунъ и
 „окрестныя грады завладѣти. Сіѣ слышавъ Ім-
 „ператоръ, Германа въ Солунъ отправляетъ на
 „защищеніе, котораго тамо быти уразумѣше
 „Славины, убояшасѣ ити, страшно бо имя его
 „было, прекратили путь къ Солуну, но пре-
 „шедше поля Іллѣричская и вся грады, въ Дал-
 „мацію войшли. Подобнѣ и Анти сосѣди Сла-
 „виновъ (были они тогоже рода и языка, яко-
 „же выше означенно) Испрь прешедше, въ Рим-
 „скія страны вползли многими полками, и со
 „Сла-

Л. Г. „Славенами соединилися вся помянутыя страны
 „нещадно опустошали. Императоръ крѣпкій
 „полкъ противу ихъ отправилъ подѣ предводи-
 „тельствомъ Схоластика, и прочихъ. Часть
 „нѣкую Варваровъ шѣхъ войско Императорское
 „обрѣли при Адрианополѣ Ораческой, которѣи
 „множества ради плѣнниковъ и добычи, немогли
 „скоро шествовати. Тѣмъ обоимъ спранамъ
 „приутопавшимся къ сраженію, и сразившеся
 „жестоко Римское войнство побѣжденно и ра-
 „спуженно спало, въ коемъ бою Варвари спа-
 „ко Греческіи Историки прочія народы называ-
 „ютъ) и хоругву Константінову освоили. По-
 „томъ Славены въ предѣ разоряюще приспѣли
 „до долготы Спѣнии, котора единымъ днемъ отъ
 „Византіи отстоитъ: Но Римское войнство
 „ободрившеся, паки нечаянно нападаютъ на Вар-
 „вари, и часть нѣкую шѣхъ на голову побивше,
 „многія Римскія плѣнники, и хоругву Констан-
 „тінову паки отъ нихъ отобрали. Оставшіи
 „же Варвари съ прочею добычею въ страну свою
 „возвратилися.

§. 7.

Прежде нежели они явно напаствовать спа-
 ли Римское владѣніе, за Дунавомъ въ пребыва-
 лищахъ своихъ нравы прочихъ Славянъ гонили.
 То есть, препитаніе свое грабленіи и хищеніи
 тайными проискивали. И отъ шѣхъ Искупу
 кормилися. Паки Прокопій на сія тако вѣща-
 етъ (Тетр. II. о войнѣ Гоеовъ, Кни. II. Гл.

яб. стр. 99.) „Белизарій сѣ Валеріаномъ воюя Л. Г.
„на Гоен, имѣли вѣ полкахъ своихъ нѣкія опѣ
„Славянъ, которіи подѣ тѣсними каменми, или
„вѣ рошницахъ, (меѣица) обрѣтшихся вѣ мѣ-
„стѣ томъ, (Бусія) крыющесе, Непрѣпелей
„своихъ хвапати обыкли. Тако они около рѣ-
„ки Истра, идѣже народа того столицы надѣ
„прочими Варварами, и Римляни твориши обы-
„кли.“ Преднаписанными же грабленіи и доби-
„чами изъ Римскихъ странъ изнесенными ужива-
„лися до временъ Маврикѣвыхъ. Вѣ пая време-
„на Славени соединилися быша сѣ Аварами, и подѣ
„предводителствомъ Хагана Краля ихъ Имперіи
„досаждали. (Ктоже были сѣи Авари вѣ своемъ
„мѣстѣ увидимъ) Вина того была такова: Им-
„ператоръ купилъ было у Аваровъ и Славинъ
„денгами Миръ, а когда тѣи прибавленія цѣны
„требовали и искали, вѣ томъ имъ отказано, за
„то отъ Хагана по свидѣтельству Сѣмокапы
(Кни. I. Гл. 7.) „Славини или Слави вѣ первыхъ 576
„посланни Римскія Имперіи широку Частъ плѣ-
„нивше, освоиша даже до долгихъ Стѣнъ, устра-
„шенъ же Императоръ начатъ Стѣнущую спре-
„щи. Воинству, которое бѣ собралоса, при-
„спавивъ вожда Коментіола, и того храбро-
„стію прогна Славини изъ Тракѣи. Паки вѣ и-
„ное время Славянъ чету, ведущую добычу вели-
„ку, и множество Плѣнниковъ отъ Адрианополя
„и Андрагаста поби и плѣнники возврати.“
Тако и Теофанъ вѣ хронографіи стр. 171. В. на

А. Г. Д. Г. 576. во второе лѣто Маврикіева владѣнія,
 „Придастъ и сіе Симокатъ, объявляя вину вой-
 „ны сея: Славяны, рече, подъ Хаганомъ воевали.
 „И пребующу ему отъ Императора, да бы имъ
 „данъ обѣщанная приумноженна была, отка-
 „занно въ томъ, абіе войну готовитъ, и Сла-
 „вномъ повелѣваетъ, да бы довольно число при-
 „уготовали, еже Истръ рѣку прейти, и опол-
 „чипися на Римляни.“ Кн. VI. Гл. 3. и 4. За-
 не тогда Авари съ нѣкою частію Славинѣвъ
 въ Панноніи обитали, нѣкаяже и болшая за Дуна-
 вомъ пребывали. Селимиру владѣющу въ Далма-
 ціи, и Болгаромъ въ Мѣсѣи. Все сіи Народы яко А-
 вари, тако Славини и Болгары своя Повелители
 Хаганами изывали. О чемъ индѣ повѣдано бу-
 детъ. Хаганъ убо есть имя нарицательное до-
 стоинства, якоже и Фараонъ, а не собственное.

§. 8.

Хаганъ въ Панноніи добрѣ поселився, нинхъ
 покоривъ, нинхъже дружески себѣ прибавивъ
 отъ Народа Славенскаго, и Гепидовъ частно-
 кратко Мѣсѣю, Фракію, и Далмацію напаство-
 валъ, и Сингидонъ освоивъ, на всяко лѣто оп-
 туду нападенія пворилъ на Римскія области.
 295 Случися что въ 11. лѣто Маврикіево Славини
 хотѣли по обычаю изыдти въ Греческія Провин-
 ции, для пріобрѣтенія: но Прискъ Генералъ Ма-
 врикіевъ храбро на нихъ ополчився побѣди ихъ,
 и великую добычу Императору принесе. По сви-
 дѣтельству Кедринѣ. Том. I. стр. 314. Д.
 То-

Тогожъ исгаго года возобноваше Славяни пол- д. г. ки своя, въ намѣреніи были Римскія пѣлѣнати провинціи. „Того для свидѣтелствующу Теофану (въ хронограф. стр. 181. и 182.) Маври- 593 „кій посылаетъ Приека, еже воспяпшати имѣ „преходъ Дунавскій. Пришедшу ему въ Да- „ростоль Хаганъ посылаетъ ему спрашивая, „зачто Римляне Миръ нарушаютъ, и причину „войны подають; отвѣтствовалъ ему Прискъ, „что непосланъ онъ на Авари, но пощю переходъ „Славиномъ пресѣщи. Повнегда же Прискъ Сла- „венскія народы подѣ предводителесствомъ Ар- „дагаста Римскія Провинціи пѣлѣняющыя уразу- „мѣлъ, преиде Дунавъ, и ношю нападе на Ар- „дагаста; и поби его, иже и едва бѣгствомъ „спасеся. А римляне множайшыя отъ нихъ въ „пѣлѣнъ взявше нѣкія чрезъ Татемира въ Визан- „тію послаша, и всю естрану ихъ пѣлѣниша. Воз- „ополчившыхся же паки Славянъ Римляне зѣло „побили, и съ великою добычею отидоша въ „Византію. По нѣкоемъ же паки времени Прискъ „чрезъ предателство нѣкоего Гепида, исповѣда- „ніемъ Хрістіанина, во внутреннія Славиновъ „части входилъ, и Масугіа ихъ Краля обрѣтѣ „віномъ обремененна (надъ гробную бо церимонію „брату своему того дне сотвори) въ пѣлѣнъ „взявъ его, прочихъ же силою изби. И тако- „вою добычею радостны Римляне, пѣлѣнству вда- „лися, а Славяни собравшеся на пѣлѣнныхъ напа- „дають: Но Гинсонъ пѣхотныхъ войскъ вождь

Л. Г. „сильный отпоръ имъ даде, пошому невредимы
„изышли.

§. 9.

Но кая была страна та преко Дунава, въ
которой Славяны обитали, поучаемся изъ Пор-
фѳурогенипа (въ Гл. 42. стр. 91.) „Прежде не-
„же, пишеть онъ, Турки завоевали Моравію, о-
„битали въ ѳной Славенскіи Народы въ верхней
„странѣ къ Сѣверу (яже есть нынѣшняя верх-
„няя Унгарія) Авары, которыхъ часть въ Дал-
„мацію преселилася, а часть во многихъ мѣ-
„стѣхъ осталася: а въ нижней той части (око-
„ло Дунава и Тиси) бѣли Сербіи обитали, отъ
„коихъ и назвася Серблія бѣлая. Турки по-
„шомъ пришедше Славянъ сихъ прогнали, и отъ
„страны тѣя посѣли и освоили.“ Малими си-
ми словеси Порфѳурогенипъ многая неудобства
и прѣнія Славяномъ съ Венграми разрѣшаеть,
которыи о Авахъ спорятъ, овиіи сказующе не-
быти ихъ Славянъ, онымъ же противная утвер-
ждающимъ. Къ тому догадалися лѣтъ есть,
что тѣи за Дунавомъ обитавшіи Славяны бѣли
Сербліи были, и многіи Римляномъ помянутыя
пакости причиняли. Зане неудобно кажется,
что бы Римляне, мимошедше сихъ, въ верхнюю
страну къ Аваромъ, проходили. Но о Авахъ
индѣ увидимъ.

§. 10.

Славяне за Дунавомъ обитавшіи благополуч-
но на Римляни воевали, и многими добычами обо-
га-

гащалися, отѣ чего и число ихъ произрасло Л. Г. превеликое. Тѣмъ паки ободрени къ Ілѣрику уже поспѣшали. Повѣствуемъ о сихъ Прокопій (въ Телр. II. Кни. IV. Гл. 25. стр. 228.) пространно: „Егда, рече, Славени въ великое „число возрасли, на Ілѣрикѣ нападеніе учинили. „И хотя Імператорѣ поджи своя на воспященіе „ихъ отправилъ, не смѣли они съ Славинами „явно сразитися, числомъ много меншіи суще. „По тому они всюду по странѣ той шатали- „ся, грабяще и побивающе жителей тако, что „вся пути мертвыми пѣлеси посплани были. „И повнегда съ награбленною добычею возвра- „щались въ жилища своя, съ Гепидами согласіе „и погоду учинили, которіи ихъ чрезъ Истръ „превозили, отъ главы до едиѣ злapyй спа- „тирѣ плапипти. Імператорѣ, еже воспяпипти „таковое ихъ грабленіе, умыслилъ съ Гепидами „примирипися,“ О семъ паки мало выше въ §. 4. упомянуто. Быша же сія во дни владѣнія Іустиніанова: посмотримъ, что они въ слѣдовавшая лѣта дѣлали.

§. 11.

Въ дванадесѣтое лѣто Маврикіева Царствования, еже было Л. Г. 586. Прискъ Генералъ Маврикіевъ и Европы Преторъ, съ Салвіаномъ Пропреторомъ спрегли Дунавскія бреги, еже Славинѣвъ въ Муссію не пропуспити. Ишу получилъ указъ съ Воинствомъ зимовати, которій указъ Солдаты нехотѣли пріяти великія ра-

Л. Г. ди зимы, но умягчени словеси Присковими союзъ
 воляли. Θεοφάνъ въ хроногр. стр. 182. Въ 14.
 583 лѣто Маврикіево Петрѣ братѣ Присковѣ пріимѣ
 команду, напалѣ на Славини плѣняющыя Римскія
 страны, копорѣи избивше плѣнныя убѣгли.
 589 Кедринѣ Том. I. стр. 314. Д. „Слѣдующаго
 „паки года тойже Петрѣ пріимѣ команду Ора-
 „ческую, словеса суть Θεοφанова (въ хроногра-
 „фѣи стр. 185.) въ ловипѣвъ звѣрей ноги по-
 „вредивѣ болѣвъ, и немоглѣ Славянѣ воспяща-
 „ти отѣ нападенія, ониже ободрившеся къ К.
 „Полю поспѣшали. Петрѣ отѣ Императора за
 „нерадѣніе свое получивѣ жестокое укореніе,
 „принужденѣ въ Нову отступити, но отпуду
 „сѣ безчестіемѣ прогнанѣ за безмѣспное его
 „требованіе. Возвращаяся же въ Болгарскія че-
 „сти попался, но отѣ Хагана утоленѣ, мирѣ
 „потвердилѣ. Отпуду паки на Славини опол-
 „чаеся; но они рѣки бреги стрегуще, хотѣли
 „ему преходѣ воспятити: Римляни же на про-
 „тивѣ изѣ Ладій своихѣ стрѣляли, отбили Вар-
 „варѣ, и плѣнивше страну ихѣ, сѣ добычею воз-
 „вратишася. Между тѣмѣ невѣдуще пути въ
 „пустая и безводная мѣста впади, и нощю шес-
 „твующе приспѣли къ рѣкѣ Илбатию. Вар-
 „вари въ засадахѣ крѣнущеся начали сострѣляши
 „Римлянѣ. И тако отѣ Варварѣ побѣждены
 „бѣгству себе вдали. И за то Петрѣ изгубилѣ
 „честѣ и правленіе Ораческое, а Прискѣ паки
 „въ мѣсто его оное получилѣ.“ Посмотри и
 Кс-

Кедрина тоже повѣствующа въ Том. I. стр. А. Г. 315. А. Тѣмъ случаемъ Славени во Фракіи по близъ Болгаръ поселилися.

§. 12.

Между тѣмъ со Аварами и Хаганомъ на многихъ войнахъ прошиву Императоровъ храбро воевали. Тако и во время Иракліа Императора и того 16. лѣто владѣнія ходили моремъ подъ Царьградъ, но отпуду чудеснѣ свыше смятени и прогнанны отступили. Тако свидѣтельствующу Теофану въ хронографіи стр. 214. и Кедрину въ Том. I. стр. 328. Воеваніе сіе Славянъ съ Аварами на К. Поль есть высокославию въ Греческой Церкви, побѣды ради бывшій отъ Богоматере, яже празднуется въ Акаѣистову субботу. Тѣмъ да бы оную неоспавиши неописанну, припомнимъ ябже во Исторіи Аваровъ. А Славини по нѣкоемъ времени собрали доволнія полки въ Боіарію и во Испрію вступили, и развоевали обѣ Провинціи, потомъ въ Панноніи Савіи и въ Каринѣи постоянная себѣ жилища поставили, откуду потомъ и Славонія страна ихъ нареченна оспала. И когда они Аустріи и Моравіи концы сокрушали, и поселенія своя размножали, Кроати изъ Великія Кробаціи, а Сербли изъ оныя части Сармаціи, которая Туркин, Алеманіи и Великой Кробаціи порубежна была, во Іллурикъ входящъ. Въ коемъ они въ Далмаціи, а сіи въ Муссіи поблизъ Болгаръ поселилися. Дуффресе въ предлм. Г.

Л. Г.

§. 13.

Славени чрезъ все свое бытіе въ Ораческихъ
 649 странахъ непрестаяли Римской Имперіи пакости
 дѣяти граблше, дондеже Константінъ Императоръ
 добрѣ устроенныя своя полки въ Славинію по-
 сла, и многія отъ Варваръ въ плѣнь взя, и про-
 винцію ихъ освои. (Оеофанъ въ хроногр. стр.
 229. D.) И отъ того времени начали они обез-
 силѣвати, хотя и съ Болгарами соединилися. „За-
 „не Іустиніанъ Ринопмитъ (отъ урѣзанія но-
 „са тако названъ) въ претіе Лѣто владѣнія
 680 „своего, на Болгари и Славини нападеніе учинилъ,
 „и съ ними сразився разгналъ ихъ, даже до Ое-
 „салоники плѣняя страны ихъ, многое Славянъ
 „множество ово предавающихся, ово же побѣ-
 „жденныхъ покори, и во Опсическую страну
 „пренесе.“ Слова сѣ Кедринова въ Том.
 І. стр. 348. А. В. Зонаръ Том. ІІ. Кни. XIV.
 стр. 72. Оеофанъ въ хроногр. стр. 242. В. Въ
 седмѣе пакы лѣто своего правленія отъ помяну-
 тыхъ Славянъ тойже Императоръ собралъ полкъ
 до 30000. человекъ, и нарече оный особеннѣи На-
 роды (у Зонара приобрѣтенный Полкъ, а у
 Оеофана лишніи или закомплектніи Полки) на
 пѣхъ надѣся, Миръ съ Аравлянами наруши. А-
 равляне принуждени, къ сраженію готовящся
 подъ предводительствомъ Маомета вождя ихъ,
 которъ пославъ мѣшокъ (у Оеофана Тулъ) и-
 спольнъ золота Славенскому вождю съ великими
 обѣщанми, да бы съ 20000. воєвъ своихъ, къ
 не-

нему приспалъ. Еже и бысть. По томъ Ри- л. г.
мляне побѣжденни и прогнани со спудомъ воз-
вращилися. За то Іустиніанъ разгнѣвася, всѣхъ
оставшихъ отъ Славянъ съ женами и дѣтми въ
Левкасти Никомидиской мечемъ усѣкну. Сви-
дѣтельствуютъ о сихъ Кедринъ Том. I. сп. 348.
С. D. Зонар. Том. II. Кн. XIV. сп. 72. Θεοφάνη
въ хронограф. стр. 243. С. D.

§. 14.

Возобноваше же они по нѣкоемъ времени пол-
ки своя, съ Болгарами и Княземъ ихъ Тербели-
номъ возвратили Царское владѣніе Іустиніану,
которое восхитилъ бѣ отъ него Авсмаръ,
(Кедринъ въ помянутомъ мѣстѣ стр. 357. D.
Е. Зонар. Том. II. Кни. XIV. сп. 75. Θεοφ. сп.
149.) Тако Славени пѣи мнози Императоромъ
Римскимъ прошиву непріятелей ихъ прилѣжно
помогали, овогдаже и сами съ ними бился, я-
коже и во дни Константина и Ирины Л. Г. 781. 781
въ трепіе лѣто Константиново, когда Ирина
Мати его послала Ставракіа, Паприкіа, и Лого-
еетъ прошиву Славянъ, который всѣхъ ихъ вла-
сти Иринины покорилъ, и великую добычу изъ
Пелопониса принеслъ Императору, по свидѣтел-
ству Кедринову, въ Том. II. стр. 371. С. и
Θεοφάνη стр. 306. До здѣ описаніи Славяни
суть пѣиже истіи, которіи и нынѣ въ Далма-
ціи и во Іллүрикѣ обитаютъ, ихъ же главѣй-
шая часть суть, и тогда были Серби, по сви-
дѣтельству Дуффресне въ Исторіи Іллүрика Г.

А. Г. 2. §. 1. стр. 33. Именно же тихъ предлагаеѣ Порфѣрогениѣ въ Гл. 29. стр. 71. 73. о правл. Импер. „Отъ временъ, говоритъ онъ, Ира- „кліа Императора вся Далмація, и порубежныя „той Народы Кроати, Сербли, Захлумиѣ, „Тербуніоти, Каналиѣ, Діоклітіани, и А- „ренпани, иже и Погани названіи, (зане кре- „щени небыли,) отъ Римскаго владѣнія оп- „ступили, и волніи Народы спали, и своимъ, „а не чужимъ закономъ повиновалися, Князей, „якоже глаголется, сіи Народы неимѣютъ, раз- „въ Жупани, Спарѣйѣины, якоже и прочіи „Славенскіи Народы,“ Каковымъ образомъ Славяны сіи завоевали и поселилися въ Далмаціи, обширно описуетъ тойже Порфѣрогениѣ, въ Гл. 30. стр. 77. 78. Его словеса мало ниже у- видимъ во Исторіи Аваровъ, зане и тіи въ ку- пѣ съ Славинами завоевали оную. И когда уже Народы тіи опложили иго Римское, и въ волно- сти управляли приобрѣтенными Провинціями Далмаѣискими, начали спрашными быти Рим- ской Имперіи. Откуда случися, что Римскіи Императори съ ними войны многи водили, при- миренія чинили, сваталися съ ними и подобная, что въ слѣдующихъ увидимъ. Но понеже о А- варахъ немалъ споръ есть Славенскіи ли они по- роды были: приличествуетъ и о пѣхъ посмо- трѣти достовѣрныхъ свидѣтелствъ, гдѣ и о нынѣшнихъ Унграхъ воспомянется.

ГЛАВА XVII.

О

АВАРАХЪ СЛАВЯНЕХЪ.

§. 1.

Когда рассуждаютъ Историки коея породы и языка были Авары, въ разная мнѣнїя разходятся. Славяны найпаче и нынѣшны Унгары о нихъ препираются, они сказываютъ, что Славенскаго порядка суть, а сіи на противъ съ прочими иноплеменными Исторіографы крѣпко за нихъ уступаютъ, сказуя, что Авары не Славенскаго порядка, но Унно - сквенскаго. Но ниже Унновъ имя нынѣшнымъ Уграмъ въ доводъ служить, не быти имъ Славяномъ, но Унгаромъ потому, что имя тое общее было, и яко Унгаромъ, тако и прочимъ Народомъ Славенскимъ прикладно. О чемъ въ первой главѣ извѣстно показано. Подобно ниже оиѣ имене Сквенскаго, что ли бо заключиши можно, по тойже истой причинѣ, когда и оно общее, и Славяновъ было. Споръ сей лучше, разрѣшиши неможно, кромѣ еще посмотримъ древнихъ Греческихъ Историковъ, которіи въ сей Части безпристрастно писали, не вѣдуще быти имущаго о породѣ ихъ препирания. Въ первыхъ блаженный Теофанъ въ хронографіи своей породу ихъ производитъ оиѣ Гепидовъ,

Л. Г. довѣ, а Гепиди съ Гоеами считаеѣтъ, Гоеи же Славяни были, по выше описаннымъ свидѣлствамъ. „Его слова тако гласяѣтъ; (стр. 70. „В. на Л. Г. 431.) Гоеи, и нини множайши Народи и многолюдни, съ обону страну Дунава, въ Уперворейскихъ странахъ пребывающіи были, между которыми Гоеи, Вышегои, Гепиди, и Вандали. И мало ниже: Гепиди убо отъ коихъ по помъ Лонгобарди, и Авари произышли, мѣста около Сингидона и Сирмїи освоили.“ И праведно тако догадаться можемъ, понеже Авари нигдѣ не прописуются изшедшіи изъ Сарматскихъ, или Асіискихъ странъ, якоже прочіи Народи, но почію въ Гепидіи прорасли. (Гепидіа вѣка пятаго и шестаго была страна нынѣшня Унгаріа за Тисою, и Банатъ, и Ердель) Тако изъ Теофановыхъ повѣстей заключити лѣтъ есть, что Авари пѣе Гепиди были, почію именемъ опличествовали, якоже и самъ сказываетъ на помянутомъ мѣстѣ. „Вси рече, сїи Народи, ничимъ инимъ, почію единимъ наименованіемъ оплични, единъ и тойже діалектъ употребляющіи.“

§. 2.

Паче сихъ явное имѣемъ свидѣтельство Константина Порфирогенита (въ Гл. 29. стр. 71. въ правл. Импер.) гдѣ онъ явѣ ихъ Славянами именуеѣтъ, говоря: „До рѣки Истра предѣлы были Римскія Имперіи, но другіи же боки по тѣмъ Славяны обитали, иже и Аварами имено-
„Ва-

„ валися , народъ неоружашый , которыхъ Ри- л. г.
 „ мяне часпо поражающе, многія плѣнники от-
 „ водили. Но Славяни отчувствовавшеся, въ ору-
 „ жїи начали упражнятися, и Римлянь нѣколикѣ
 „ кратѣ побѣдивше, въ Далмацію dospѣли , и
 „ прочая. “ Между сими Славянами числишѣ
 тамже Порфѣрогенишѣ Кроати, Серби, Захлу-
 мити и прочихъ, а тѣхъ же Аварами мало вы-
 ше нарекаѣ: потому не неприличенъ кажется
 догадѣ, что сїи Авары тѣмъже Славяны были, и
 нынѣ обитающїи въ Далмаціи и Іллѣрикѣ
 Славяны отпрасѣ погожѣ Народа сушь. Не-
 вкусно и смѣшно можетѣ быти покажется Угар-
 скимъ и иностраннымъ Историкомъ изреченіе
 сїе: но когда посмотримъ Порфѣрогениново
 свидѣтелство о завоеванїи Далмаціи отъ Сла-
 вянъ, которыхъ онъ Аварами вторично назы-
 ваетѣ, то уповаю, что воспоржествующїи
 Славенскїи Писатели тако повѣствующїи. Я
 цѣбую его повѣсть здѣ предложить судихъ, да
 бы извѣстїи лучше. „ Пишетѣ же онъ въ
 „ Гл. 30. ст. 77. 78. о правл. Імпер. тако : Издревле
 „ начиналася Далмація отъ границъ Дирахіа, и
 „ ли Антиваръ, и даже до Истрическихъ горъ
 „ досязала, а въ ширину до рѣки Дунава прося-
 „ залася, и весь той предѣлъ былъ подъ властію
 „ Римскихъ Імператоровъ, обитатели же были
 „ Римскїя колонїи. Отъ Славянъ же освоени
 „ сидевымъ образомъ. Близъ Аспалаха въ
 „ градѣ Салона отъ Діоклитіана Імператора

А. Г. „данный, въ которомъ всеможи живили и мно-
 „жество Народа. И по тому градъ сей глава
 „былъ всяя Далмаціи. Повсегодно собиралися
 „въ оныя добліи всадницы, которіи на Дунавскія
 „границы посылаемы были спрещи оныя отъ А-
 „варовъ. При оной бо частни Дунава Авари о-
 „бишали тогда, гдѣ нынѣ Турки пребываютъ.
 „Приходяще же на всякое лѣто Далмашины шу-
 „да, и увидѣвши ту челоувѣки и скопы, захоуѣ-
 „лося имъ, прешедше рѣку Дунавъ, посмоуѣвши,
 „каковы Народоы обытають ту. Тако прешли
 „они чрезъ Истръ, и обрѣли Аваровъ жены то-
 „чю и дѣти, мужемъ и юношамъ ихъ на войну
 „отшесдымъ, и абіе нападше на нѣя, похвапа-
 „ли ихъ, и въ Салону въ плѣнь отвели. Ава-
 „ри паки возвращшеса, зѣло оскорбилися, но не-
 „вѣдали откуду бы имъ сія гибель случилася:
 „шого ради опредѣлили себѣ время спрещи та-
 „ковыхъ нахѣтниковъ. Повнегда же Паки Са-
 „лонитани другіи по обычаю на караулъ той
 „пришли, по примѣру прежнихъ наскочили на
 „Авари: но не удалось имъ грабленіе по пре-
 „жнему. Нападше бо на нихъ Авари, всѣ поби-
 „ли, и похвапали до единого, и отобравше у
 „нихъ одежди, и кони, и хоругвици и прочая воен-
 „ная знаменія, и одѣвшеса въ оныя, на конехъ
 „ихъ подъ видомъ Далмаціанъ къ Салонѣ по-
 „спѣшаютъ. Вѣдѣще еще время возвращенія
 „Далмашиновъ, еже было великая Суббота,
 „прочее все множество не далеко отъ града въ
 тай

„ тайная мѣста скрылися, а тысяща человекѣ, л. г.
 „ которіи Далматскія имѣли кони и одежды ко
 „ граду поспѣшали. Граждане познавающе зна-
 „ менія своя и одежды, и день возвращенія вѣдающе,
 „ вратомѣ отверспимѣ, радостно пріѣша ихѣ,
 „ мняще своихѣ быти. Они же какѣ шолко вой-
 „ шли во градѣ, абіе врата заняли, и дали знакѣ
 „ прочимѣ друзямѣ своимѣ въ засадѣ сокровен-
 „ нымѣ, которіи скоро прибѣгше, всѣхѣ граж-
 „ данѣ нещадно избили, и отѣ того времени
 „ всею Далмацією завладѣли, и престолѣ свой
 „ шу поставили, и видяще прекрасную ту часть
 „ земли быти, совсѣмѣ поселилися тамо.

§. 3.

Долга повѣсть сія Порфѣрогенипова во мно-
 гихѣ извѣщеніе намѣ подаетѣ. Едино, что онѣ
 Далмацію отѣ Славянѣ завоеванну быти ска-
 зуеѣ, а тоежѣ истое Аваромѣ приписуеѣ,
 отѣ чего паки Славянѣ быти Аваровѣ не трудно
 познаваемѣ. Естлиже паки посмопримѣ пребы-
 валища Славянѣ и Аваровѣ за Дунавомѣ, то
 паки увѣряемъ, что они едино были, именемѣ
 почію нѣкое различіе имѣли. Общимѣ бо име-
 немѣ Славянѣ, и собственнымѣ Аваровѣ назы-
 вались. Обычаи не менше ихѣ и засади непо-
 чію сходни, но тѣмѣ сами были, которія за Ду-
 навскіи Славяны имѣли, удостовѣряюѣ насѣ,
 что они тѣмѣже Славяны были. А послѣдняя
 Порфѣрогенипова словеса крайнѣ сумнишася о
 породѣ ихѣ недопускаюѣ по тому, что Авари
 овла:

Л Г. овладѣвши Далмацією, поселенія и престолѣ свой
пу водрузили. Еже отъ временъ тѣхъ въ Сла-
венскихъ рукахъ до позднѣйшихъ временъ изъ
иныхъ Исторіи безспорно познаваемъ. Всю ра-
спрю стую историческую расправляетъ Сѣмо-
катъ, двоякихъ показывая быти Аваровъ, еди-
ныхъ прямыхъ, о которыхъ здѣ слово, а дру-
гихъ симъ именемъ несправедно себе назвавшихъ.
Достойно есть его самого послушати. (Кни.
VII. Гл. 7.) „Авари, рече, не суть они Варва-
,,ри, которіи во Европѣ и Панноніи обиташа,
,,и прежде временъ Маврикія ту поселилися. Не-
,,справедно бо они имя сѣ, Аваровъ, употребля-
,,ютъ. Хаганъ нападъ на Народъ зовомъ Огоръ
,,(Угри) покори оный. Былъ же сей Народъ
,,числомъ и оружіемъ крѣпкій, обиталъ же на
,,востоцѣ при рѣкѣ Тиль, которую Турки
,,Черною именовати обыкоша. Того народа
,,древнѣйшіи вожди были Варъ и Хеунъ, отъ
,,коихъ нѣкоторіи части рода того и наимено-
,,ваніе свое получили, и Вари и Хуни нарекли-
,,ся. И паки въ Гл. 8. продолжаетъ рѣчь свою
,,такъ: Владѣюще Іустиніану Августу отъ
,,сихъ Народовъ Варовъ и Хунновъ малая нѣкая
,,часть во Европу избѣгли, и себе Аварами, а
,,вожда своего Хаганомъ чести ради наименова-
,,ли. Сарзелтъ, и Унугунни, и Сабери, и и-
,,ніи Унскіи Народы, видѣвши Варовъ и Унновъ
,,прибѣгшихъ въ поселенія ихъ, велии убоилися,
,,разумѣвши ихъ быти Аваровъ, великими дара-
,,ми

„ми почтили пришелцовъ, почему Вари и Хун- Л. Г.
 „ни захопѣли Аварами именовашися.“ Сїи по-
 слѣдніи Авары тамже у Сумокапи и Турки назы-
 ваюшся, которіи были предки нынѣшнихъ У-
 гровъ. Отъ тѣхъ Варовъ и Уиновъ были еще
 Народы Тарніархи, и Кодачери, и Аваромъ и
 Хагану присочеталися. Не вѣмъ, что лучше се-
 го изясненія быти можетъ; Изъ древле бо околѣ
 Дунава обитали прямїи Авары Славини, якоже
 выше упомянуто изъ Θεοφана и Порфирогени-
 па, и подъ предводителствомъ вожда своего
 Хагана сокрушали Римскую Имперію, и Далма-
 цію завоевали: а сїи, тако ихъ назвавъ, Псев-
 доавары отъ Варовъ и Уиновъ проникши, зане
 онїи Авары страшны и славны были, да бы и се-
 бе прославили, тако имя Аваровъ похитили.
 Отсюду, уповаю, и споръ Славенскимъ Истори-
 комъ съ Унгарскими прорасъ, что сїи своихъ
 быти предковъ, а онїи своєю породы сказывають.
 Тако обомъ спранамъ по нѣчесому Аваровъ
 присвоиши можно, есѣли Унгары послѣднихъ, а
 Славяни первыхъ за своихъ признаши восхотятъ.

§. 4.

Тогожде мнѣнія супъ и прочїи право и без-
 пристрастно умствующїи Историки. Анно-
 нимъ въ изясненной Сербїи въ Част. I. ст. 8-10.
 со свидѣтелствы Греческихъ Историковъ Ава-
 ровъ Славянами называетъ, именное Сербовъ
 нарицаетъ, по томъ же Угровъ присочетавшихъ-
 ся имъ и назвавшихъ себе Аварами.

Л. Г. „рече, нашихъ, Евургій и Никифоръ Калистъ
 „Аваровъ и самихъ Амаксовіевъ, и Номадовъ
 „бывшихъ глаголютъ.“ И приводитъ горъ
 помянутого Сумокаша во свидѣтельство. И
 самъ Бонфиній, хотя Авариза Унни почитаетъ,
 признаетъ обаче, что они имя свое отъ нихъ
 получили. Онъ сказываетъ, что Унни побѣжде-
 ни бывше, стыда ради и имя свое омерзѣвши, пре-
 мѣнили, и Аварами себе нарекли. (Въ Декад. I.
 Кни. VIII. стр. 89. В.) Луцій паки пишетъ, что
 Славины съ Унами сими новопришедшими въ
 предѣлы ихъ друзья вѣрнѣйшіи были, (Кн. I. Гл.
 9. стр. 69.) А Мавроурбинъ на стр. 82. Ава-
 ровъ просто Славянами сказываетъ, а Унгары
 отъ породы тѣхже Славянъ. „Унгаре, рече,
 „или Угры имѣютъ часть тогоже Народа Сла-
 „венскаго.“ И прежде неже тѣи Псевдоавары
 въ части и страны Славенскія за Дунаемъ су-
 щія доспѣли, и прежде неже Турки, нынѣшніи
 Унгары, (такъ бо назывались) завоевали вели-
 кую Моравію, обитали въ оной Славенскіи На-
 роды, яко Авары, бѣли Хробати, Румени, Бул-
 гари, Сербля, и иніи, якоже свидѣтельствуемъ
 о томъ харта Саскаго великаго Моравіи. Кото-
 рому и Порфирогенитъ въ Гл. 42. стр. 91. правл.
 Импер. согласуетъ: „Предъ завоеваніемъ Мора-
 „ви отъ Турковъ обитали въ оной Славенскіи
 „Народы въ верхней страны къ сѣверу Авары,
 „которыхъ Часть въ Далмацію преселилася, а
 „часть въ своихъ мѣстѣхъ осталася. А въ нижней
 „, тогда

тоя части пребывали бѣли Сербли, отъ ко. А. Г.
 „торыхъ и назвася Серблія бѣлая, (яже естъ
 „часть нынѣшныя Славоніи и Срема) Турки по
 „помѣ пришедше, Славянѣ шѣхъ прогнали, и о-
 „бѣ страны тѣи освоили и посѣли. Се паки явное
 „имѣмъ свидѣтельство о Аварехъ Славянехъ.“

§. 5.

Имѣмъ еще и другое свидѣтельство, яко
 Авари тѣи, которіи съ Турками или Унами сое-
 динилися, не суть праміи Авари, но Кабари. По-
 вѣствуетъ о сихъ Порфѣрогенишъ (Гл. 39. ст.
 89.) сице: „Кабари отъ Казаровъ рода низхо-
 „дятъ. Бывшу же между ими раздѣленію и ме-
 „ждоусобной брани, Кабари побѣждени, часть ихъ
 „побѣла, а часть ихъ къ Туркомъ прибѣгла,
 „и взаимную дружбу между собою утвердили,
 „и попому Кабари назвася, и Турки Хазари-
 „скому языку научили, по тому единѣ діалектѣ
 „и до нынѣ имѣютъ, и кромѣ того и инѣ Тур-
 „скій языкъ употребляютъ. Тако сѣи Кабари
 „съ Турками, аки единѣ Народъ составаше, Им-
 „ператору пропину Болгарѣ спомоществовали,
 „и вкупѣ Моравію завоевали, якоже речеса. (Пор-
 „фѣр. Гл. 40. стр. 89.)“ Изъ сея повѣсти до-
 гадыватися лѣгко естъ, что сѣи два Народы
 составили по помѣ единѣ, и названни Турко-
 Кабари. А когда Турки пременили имя и на-
 реклися Унами, то и Кабари свое опложили
 прозваніе, и одержали прежде бывшихъ Аваровъ.
 Угарскіи послѣднихъ вѣковъ Историки проти-

Л. Г. вная умствують, сказующе, что Унни съ А-
 варами соединилися, и Унно - Авары нареклися.
 Но первый догадъ тѣмъ лучший быти видится,
 что Казари съ Турками порубежны были, по
 представленію Маппи Саскіевой великия Кума-
 ній и прочихъ Историковъ описанію, шого ра-
 ди легше и въ единѣ языкѣ слипися могли. Е-
 же и отпуду познаваемъ, естлибы Унни наре-
 ченіи Турки съ Аварами правими соединилися,
 тобы съ ними и единѣ діалектѣ имѣли, по слову
 Порфѣрогенита, тако бы Угарскій языкѣ съ
 Славенскимъ нѣкое сходство имѣлъ, Авары бо
 древніи Славяны суть, чему обаче самъ искусь
 противится; понеже Угарскіи діалектѣ отъ
 Славенскаго весьма отличенъ, и нивчемъ несхо-
 денъ. Къ тому паки Авары въ великой Мора-
 вѣи пребывали, и сказанно выше, что Турки
 жителей тоя прогнали, и въ ней поселилися, а
 прежде того съ Кабарами соединилися, явѣ пз-
 ки естъ, что свойствениѣе они Унно - Кабары,
 нежели Унно - Авары нарецися должны. Изъ
 преднаписанныя повѣсти совершенно увѣдоми-
 лися можемъ, что дѣла, копорая Унгары своимъ
 Аваромъ восписоваши обыкоша, въ Іллурикѣ и
 во Имперіи Римской отъ нихъ произведенная,
 свойственна Аваровъ Славянъ была, и Хаганъ
 вождъ ихъ чести имя тое по обычаю Славен-
 скихъ Народовъ придерживалъ. Тако бо и Бол-
 гари своего Повелителя именовали, по сви-
 дѣтелству Мавроурбина на стр. 81. и Сумока-
 ты

ты въ Кни. VII. Гл. 4. Мы доволствующеся А. Г. свидѣшелствы о породѣ Славенской Аваровъ, оставлемъ Угровъ въ своемъ мнѣніи изобидовати, и толь упорно съ ними спазатися небудемъ. Нынѣ убо по обыкновенному порядку и дѣла ихъ посмотримъ.

§. 6.

Праи Іезуитъ, занеже Аваровъ сихъ Унновъ своихъ породы быти щущия всѣми силами доказати, нарочно и обширно дѣла Аваровъ въ Части II. своего Лѣтописа представляеть, кому убо подробну дѣла увидѣти Аваровъ нравится, у него посмотриши можеть; а заѣ по намѣренію почію нѣкій чертежъ довлѣеть поспавиши. Прежде неже они во Европѣ появились, въ Асіи свѣдоми были подъ именемъ Геоутеновъ, и около Л. Г. 310. во Асіи владѣнія своего престолъ водрузили, и владыку своего назвали Хаганомъ или Ханомъ. Въ слѣдующихъ годахъ съ окрестными Народами безиреспанния войны имѣли, на конецъ отъ Турковъ побѣждени Л. Г. 555. на двѣ части раздѣлилися, одна въ Топаровъ защищеніе поддалася, а другая оставшая въ Ташаріи, неперпящи штуралства Турскаго, (заѣ Турки разумѣются Унии предки нынѣшнихъ Унгаровъ) въ западныя Части Асіи, а опшуду паки во Европу преишли. Какимъ же они образомъ къ Дунаву припѣли, и попомъ овалъ, описуетъ тойже Праи на сщрѣтѣ Генриху Гепи-
товъ

Л. Г. довѣ Кралю, ему послѣдовалъ Кунимундѣ. Албіонѣ же былъ Аваровѣ Повелитель, который отъ своего Краля имене тако нареклися. Между тѣмъ Гепиди съ Лонгобардами въ спорѣ пришли, который оружіемъ расправити подобало. Лонгобарди въ помощь призвавше Аваровѣ, наступили на Гепиди, и столь сильно избили ихъ, что едва вѣстникъ остался. Откуда Гепидовѣ родъ столько умалился, что отъ того времени и Краля уже неимѣли. Тако они по-
 557 томъ и овладѣли Гепидією, около Л. Г. 557. и отъ того времени Римской Имперіи свѣдоми бытъ спали.

§. 7.

Повнегда же освоили они Дакію, въ помянутое лѣто посолство отправляющѣ въ Константинополь къ Іустиніану Императору, въ которомъ посолствѣ главнѣйшій былъ Кандихъ именемъ. Онъ представилъ Императору, что родъ его Народъ есть крѣпкій и непобѣдимъ, подноситъ же службу свою Императору, что Непріятеля его прогоняти будетъ, съ тѣмъ обаче уговоромъ, аще Императоръ драгоценныя дары, и ежегодную плату, и страну шую въ которой нынѣ обитаютъ, подастъ. Императоръ, да бы возмоглъ отправить оружія ихъ отъ Имперіи, далъ мѣсто требованію ихъ. Между тѣмъ Унни Куптургури, или Упигури, или Уштургури, которыхъ Болгаръ быти сказываютъ, въ Фракію входятъ, паче даже до долгихъ сѣмѣ.

стѣнѣ. Авари же позавидѣвъше щастію ихъ, на- Л. Г.
мѣряютъ и сами Римскому Императору войну
объявити: того ради второе опредѣляютъ По-
солство въ Константінополь, подъ видомъ воз-
обновленія Мира, въ самой же вещи провѣдаши
хотѣли состояніе Имперіи, да бы безопасиѣ
намѣреніе достигнути могли. Но за живота
Іустиніанова война шая, которую Авари намѣ-
ряли поднати, неслучися. Они неполучивше на-
мѣренія, то есть земель, коихъ покушались и-
мѣти, Л. Г. 561. во Францію входятъ, но въ 561
Турингѣ съ Норманами соединившеся, неблаго-
получно воевали, побѣждены бо были отъ Фран-
цовъ сильно. По учиненномъ съ Французами
мирѣ, возвратились паки въ Дакію. И умершу
Іустиніану Л. Г. 566. отъ наслѣдника его Іустин- 566
на II. требовали чрезъ посланники своя обыкно-
венныя дары: но Занеже отказанно имъ въ томъ,
почему разярившеся, на Іустиниана несиѣли насту-
пиши, ярость свою паки на Французы излиши по-
хотѣли, многократно съ ними сражались, на ко-
нецъ ово побѣдивше, ово же и прѣимце Францу-
зовъ въ дружбу, тогоже года умыслили опусто-
шити Іустиниану Императору. И въ 568. аѣто съ Уина- 568
ми, Апилами оспанками, соединились, Паннонію о-
своили въ слѣдующее 569. аѣто, и отъ полъ на- 569
чали Римскія Провинціи частими нападенми со-
крушати.

Л. Г.

§. 8.

Іустину Імператору сотрену бывшу отъ
 Персовъ, Авари паки посылаютъ къ нему пре-
 бующе Сирміумъ, и обѣщанныя дары: но щедно
 было прошеніе ихъ. Тѣмъ Ваіянъ вождь Купри-
 гуровъ 100000. воинства своего отправляетъ
 на Римскія Провинціи, которіи, прешедше Саву
 рѣку, Далмацію начали опустошати. А Ха-
 ганъ съ своими Аварами около Дунава въ Гепи-
 діи въ готовности стоялъ. И спору бывшу о
 обѣщанныхъ отъ Імператора 80000. златицъ
 довелось оружіемъ расправляти споръ. Тако
 Римскія полки спрегущыя Дунавскія брега Ава-
 ри обманувше, преплили Испрь, и Римлянъ по-
 били. Случися же сія брань въ 9. лѣто владѣнія
 575 Іустинова, Л. Г. 575. Кедрин. Том. I. ст. 308.
 С. Между тѣмъ Авари на сосѣдовъ своихъ Сла-
 вянъ воспали и билися, и страну ихъ разграби-
 ли. Потомъ умершу Іустину Тиверій пріятъ
 престолъ, къ нему же абіе Хаганъ посылаетъ
 Слы своя, требуя обѣщанныя дары (оброки) го-
 рѣ помянутыхъ златицъ. Но въ слѣдующее
 579 лѣто 579. пришворяся пойти на Славины, на-
 руши Миръ со Імператоромъ Хаганъ, вознамѣ-
 рился Сирміумъ, главнѣйшій во Европѣ градъ, и
 своихъ намѣреній препинаніе, освоиши, но зае-
 же препятствовали ему ту сущія рѣки Сава и
 Дунавъ, лестію испросилъ онъ отъ Імперато-
 ра, аки на построеніе Бань, или купалищъ, пло-
 тники, которіи ему построили мосты чрезъ
 обѣ

обѣ рѣки къ преведенію войска его въ Панионію. Л. Г. (Зонаръ въ Частъ II. въ Тиверіи) Хаганъ убо мостомъ шѣмъ подѣ Сингидономъ чрезъ Дунавъ прешедъ, на Савѣ рѣкѣ близъ Сирміи поспано-
вилъ Спани свой, а другимъ мостомъ Саву прешедъ обѣде Сирміумъ, и ово гладомъ, ово оружіемъ предати принуди Гражданъ. Таже миръ со Императоромъ сотвори съ симъ уговоромъ, да Гражданъ Римскихъ невредимыхъ ошпустишь, Аваромъ же градъ останеся. Тако и бысть, случися же Л. Г. 580.

580

§. 9.

По завоеваніи Сирміи два почію года при-
рєніе тое пребывало. Зане Хаганъ частими по-
сыланми ко Императору и требованми обѣщан-
наго ежегоднаго данка или оброка, принудилъ
Римлянъ за оружіе япися. Умершу же Тиверію
Л. Г. 582. Маѳрикій пріємлетъ престолъ, еже 582
Хаганъ челоѳкъ суровый и сребролюбивый слы-
шавъ, посылаетъ къ нему, да бы и онъ прежде быв-
шыя обѣщанія потвердилъ. Императоръ видя предъ
очима войну съ Персами, благопріятенъ Послан-
нику показался, да бы шѣмъ миръ имѣти воз-
моглъ во Европѣ, дондеже съ Персіани распра-
витъ. Хаганъ между шѣмъ дотолъ понуждалъ
Императора, что онъ царскія послалъ дары зла-
тую постелю, но онъ тое за маловаж-
ную вещь почелъ, требовалъ, да бы импера-
торъ къ онимъ 80000. лиграмъ злата, еще
20000. прибавилъ. Тако о сихъ пишеть Ке-
дринъ

А. Г. дринѢ (въ томѢ I. ст. 311. D. E.) „Вѣ цар-
 „ство Маврикіа Императора лѣшо 1. Авари, ко-
 „торѣи недолго предѣ симѢ Сирмію, славный Е-
 „вропейскій градѢ, завладѣли, послали ко импера-
 „тору, пребудуще, да бы имѢ кѢ 80000. златицѢ,
 „копорѣи ежегодно ошѢ РимлянѢ прѣимали, еще
 „20000. придалѢ. ИмператорѢ мирѢ любя соиз-
 584 „волиѢ А. Г. 584. Требовали они второе шо-
 „ликожѢ златицѢ вѢ прибавленіе, но отказаниѢ
 „имѢ вѢ томѢ: Того ради ХаганѢ военною ру-
 „кою СингидонѢ взялѢ, и иная мѣста, и Ан-
 „хѣалѢ покори, претя, что и долгиѢ спѣвни разо-
 „ришѢ. ИмператорѢ посылаетѢ кѢ нему Ев-
 „пидѣ Патрикѣа сѢ КоменціоломѢ, и уговоромѢ
 „сотвореннымѢ, мирѢ имѢши обѣща.“ Подоб-
 ная о сихѢ пишущѢ СумокапѢ Кни. I. Гл. 4. и
 ОсофанѢ вѢ хронографѣи ст. 170. С. D.

§. 10.

МирѢ сей не долго потомѢ нарушилѢ ХаганѢ
 583 вѢ слѣдующее 583. лѣшо вѢ веснѢ, и лѣстїю на-
 чалѢ нападати на Римляни. СамѢ ХаганѢ сѢ А-
 варами вѢ предѣлахѢ своихѢ пребывалѢ, а Со-
 сѣдовѢ своихѢ подустилѢ ратовати на Римля-
 ни. Прошли они пѣвненіемѢ и грабленіемѢ да-
 же до долгихѢ спѣвнѢ. „УстрашенѢ же импера-
 „торѢ, словеса сущѢ Сумокапы (Кни. I. Гл. 7.)
 „начатѢ спѣвну шую спрещи. Войншву, ко-
 „торое собралѢ, давѢ вожда Коменціола, и того
 „храбростїю прогна Славини изѢ Фракїи. Па-
 „ки вѢ иное время, (еще бо со всѣмѢ небыли
 изы-

„изышли Славини изъ Оракїи) Славянъ чету, ве- Л. Г.
 „душую великую добычу, и множесство Плѣнни-
 „ковъ отъ Адрианополя и Андрагаста поби, и
 „плѣнники возврати. Занеже въ пая времена
 двойки Славини были, едины въ набережной Да-
 кїи, а другїи при источникахъ Мури рѣки и Са-
 ви, то догадывается Праїи, что пїи, о кошо-
 рыхъ слово есть, въ Дакїи пребывающїи были.
 Услышавше Авари гибель и паденїе Слави-
 новъ, разными происками ободряющесе войну
 Императору объявили. Довѣстѣи о сихъ послу-
 шати Теофана пишуща (въ хрон. сп. 173. 174.)
 „Въ пятое лѣто Маврикїево Хаганъ нарушивъ
 „Миръ, Муссїю и Сквѣю (малую) началъ разо-
 „ряти. Грады Раціарну, Кононію, Аквсѣ, До-
 „ростолъ, и Зандапу, и Марціанополь, разо-
 „ри. Императоръ малыми полками побѣди Ха-
 „гана по доброму правительству вождовъ своихъ
 „Коменсіола, Маршина, и Каста. Но мало
 „отдохнувшу Хагану, Каста съ 2000. Римлянъ
 „предолѣ и распуди, по томъ по лугамъ крыю-
 „щихся, и самага Каста ухвати. Отпуду Ха-
 „ганъ съ Аварамн кѣ долгимъ спѣнамъ поспѣ-
 „шастъ, а Коменсіолъ съ Маршиномъ въ лѣ-
 „сахъ скрывшесе, ожидали Хагана, и нощїю на-
 „ступили на него. Но нѣкимъ Аваровъ гла-
 „сомъ въ нощи той густой совершенная викто-
 „рія Римлянъ пресѣклася. Аварины бо нѣкосму
 „упалъ Мескѣ съ товаромъ, а другїи ободря
 „его, да бы Мска воздвигнулъ кричалъ, шор-
 „на,

А. Г. „на, шорна, (опшраши, опшраши лице) Ри-
 „мяне шѣмъ гласомъ ушрашени, начали бѣгати,
 „равнѣ же и Хаганъ, нещюя Римлянъ уже насту-
 „пившихъ, съ своими побѣжалъ.“ Тако никому
 негонящу, обѣ спраны побѣгли.

§. 11.

Хаганъ едва спасся въ нѣкоемъ маломъ О-
 спровѣ: но потомъ собравъ и укрѣпивъ пол-
 ки своя исходитъ противу Римлянъ на брань,
 и долго обоимъ спранамъ бѣющимся Хаганъ по-
 бѣжденъ уступилъ. Сѣмокаша (въ Кн. II. Гл.
 12.) сице описуеиъ сраженіе сіе: „Авари, подѣ
 „предводителствомъ Хагана въ Оракію входятъ,
 „и плѣniają оную къ полудни въ концѣ. И
 „500. человекъ спрегущихъ крѣпости ту су-
 „щія живота лишаютъ. Ангимуеъ съ Войн-
 „ствомъ своимъ пропиво имъ спа при долгихъ
 „спѣвахъ, неостороженъ же пойманъ бысть со
 „всѣми вои своими, по чему Авари всю Оракію
 „начали плѣняти. Мало же потомъ Авари по-
 „бѣждени отъ Римлянъ силно, и побѣши, и самъ
 „Хаганъ едва убѣжалъ: ободренъ же паки на-
 „падъ, Апперію градъ освои. Там. Гл. 15.“ Въ
 585 лѣтѣ паки 588. воспріаи Авари Лонгобардовъ
 Франковъ и Славиновъ въ содружество, поэ-
 вали еще и Балтійскихъ Славянъ, якоже уже у-
 помянуто, въ помощь, на Маврикія ополчипися
 хотѣли. Поводъ къ войнѣ подалъ Хаганъ, про-
 ся, да бы Императоръ къ обѣщаннымъ оброкамъ
 еще прибавилъ, аще ли ни, то онъ съ воин-
 ствомъ

ствомъ ко вратомъ приспѣсть. Повнегда же Л. Г. требованіе его тщетно оспало, то онъ руками Славяновъ поспроивъ (мостъ) ладіи, еже превести войнство свое чрезъ Саву и Дунавъ, (Сімокапъ Кн. VI. Гл. 3. 4.) Тако превезеннымъ бывшимъ Полкамъ, ополчается при Сингидонѣ и пріятъ оный, постави Лагеръ свой при Сирміи. Маврикій противъ Непріателя отправляетъ Приска, а Хаганъ подвигся, начатъ грады Ораческія биши; Аперію, Друзипару, и Перинѣю освой, попомъ обѣде и крѣпость Цуруло нареченную, но успрашенъ Императорскимъ писаніемъ къ Приску, которое Хаганъ поималъ, и прочель, примиреніе съ Прискомъ учинилъ. Въ слѣдующее 592. лѣто Прискъ воевалъ на Славини за Дунавомъ обитавшія, которыхъ обиталища поставляетъ Прай въ нынѣшней Молдавіи. (сп. 223.) но о сихъ говорено выше. Паки въ Л. Г. 593. Маврікіево же 12. по свидѣтельству Праисву Прискъ на Славини воевалъ, развоявалъ страну ихъ. Но возвратимся ко Аваромъ.

§. 12.

Мало выше описанную войну Аваровъ съ Маврикіемъ, тако описуетъ Теофанъ (въ хроногр. сп. 185.) „Въ 16. лѣто Маврикіево Прискъ въ 597 „Оракію пошедъ, и отшуду на плѣненіе отправился около рѣки Истра. Еже увѣдавъ Хаганъ, „посылаетъ къ нему вопросити, зачѣмъ вступилъ онъ въ Провинцію его? Прискъ отвѣщалъ, „не его, но Императорскую быши. Зато осер-

„дился

А. Г. „дився Хаганъ Сингидонъ разори, и входитъ въ
 „Римскія Провинціи, а Прискъ пренесся во О-
 „спровъ Испра, и опшуду къ Констанціино-
 „полю намѣряетъ: но паки ободренъ Ладіями
 „своими, подходитъ къ Сингидону, изъ негоже
 „прогнавъ Болгаръ, началъ спѣвны града попра-
 „вляши. Зимѣ же належащей, обои, и Прискъ и
 „Хаганъ, въ доми своя возвратилися Въ 17. лѣ-
 „то Маврикіево, придастъ Кедринъ (том. I. сп.
 „315. А.) Хаганъ собравъ полки своя поиде въ
 „Далмацію, Балбу и окрестныхъ 40. градовъ раз-
 „граби. Гундуа посланный отъ Приска въ
 „тѣсныхъ мѣстахъ нападе на Варвари, возвра-
 „ти Пльнники и приведе къ Приску: а Хаганъ
 „возвратися въ домъ свой.“ Пространно опи-
 „суетъ Праій Далмацію сію, и изъ Фарлапа заклю-
 „чаетъ, что чрезъ Далмацію здѣ разумѣти дол-
 „жно Славонію и Сремъ, зане и онѣя спраны въ
 „древняя времена къ великой Далмаціи надлежали.
 „спр. 230. 231. Частіи II. Кн. I. По сихъ Авари
 „возобноваше паки миръ, съ Лонгобардами добръ у-
 „крѣпилися. А Цариградяне слышавше великую
 „тѣсноту своихъ бывшую въ Далмаціи, отправля-
 „ютъ паки Приска съ Войнствомъ къ Сингидону.
 „А Хаганъ предупредивъ Приска, въ Мѣсью вхо-
 „дитъ, и обседе градъ Томазію, или Томею, Прискъ
 „убо оставивъ Сингидонъ, на освобожденіе Томеи
 „поспѣшаетъ. Каковъ же случай приключился Ри-
 „мляномъ при осадѣ града того, послушаемъ Фе-
 „офана пишуща: (Хроногр. спр. 186. 187.) Въ
 „18.

„ 18. лѣто владѣнія Маурикіева Марта Месеца А. Г.
„ изыде Прискѣ съ Римскими полками къ Синги-
„ дону, а Хаганѣ съ своими полками нечаянно въ
„ Муссію входипѣ: цюго ради Прискѣ оставивѣ
„ Сингидонѣ, поближе къ нему приближается.
„ Наслупающу же Празднику Пасхи, и Римля-
„ номѣ гладомѣ силно поминимѣ, еже увѣдавѣ
„ Хаганѣ 400. возовѣ исполнивѣ брашномѣ, по-
„ сылаешѣ Приску, да бы Римляни праздновати
„ Праздникѣ свой возмогли. Прискѣ же на прощивѣ
„ Хагану Аромаши, яко биберѣ, кинамомѣ, ко-
„ рицы, и прочая. И тако празднику опсправля-
„ ему Римляни съ Варварами сообщалися кромѣ
„ всякаго мяшежа и распры. Прощедшу Праз-
„ днику обѣ страны въ полки своя пребралися.
„ Между тѣмѣ послалѣ Императорѣ Коментіола
„ съ пѣхотнымѣ войнствомѣ въ помощь При-
„ ску, кошорому на встрегу вышелѣ Хаганѣ. И
„ сраженію бывшу Коментіолѣ съ своими побѣ-
„ жденѣ, и на голову побитѣ, едва самѣ съ ма-
„ лимѣ числомѣ въ Дризиперу уклонися: но при-
„ шедша его тамо Граждане (Римляне суще) ка-
„ меніемѣ прогнали, а Варвари оплѣнили градѣ,
„ и поругавшеся мощамѣ святаго Мученика Але-
„ ксандра, Кивотѣ его сребряный взяша. До-
„ волную добычу изѣ Оракіи побравше, возврапи-
„ шася въ страну свою. Коментіолу вращшуся
„ въ Константинополь, шолікии страхѣ бысть
„ во градѣ, что хощѣан, оставя Европу, во А-
„ сію въ Халкидонѣ преселишися. Но Божій гнѣвъ
„ изліся

Л. Г. „излїяся на Варвари. Отѣ извы бо Моровыя
 „сѣдмь сыновѣ Хагановыхѣ, и множесство мно-
 „гое людсѣ отѣ полковѣ его вѣ единѣ день изо-
 „мре. Императору бавящуся около долгихѣ
 „стѣнѣ, Сенаѣ посолство отправляеѣ кѣ Ха-
 „гану примиренїа искїй. Варварѣ отѣ жалоспи
 „Сыновѣ ради дары непрїялѣ посланныя, но ска-
 „залѣ Посланникомѣ: Богѣ сѣдитѣ праведный
 „Судїя, и разсудитѣ между мною и Маврикіемѣ,
 „который подалѣ причину войны, и поводѣ на-
 „рушенїа Мира. Придалѣ же и то, что плѣнен-
 „ныя отпущспитѣ, еспли Императорѣ отѣ гла-
 „вы по пѣнїазю заплапитѣ. Несоизволїлѣ на
 „то Императорѣ, требовалѣ онѣ паки по полѣ
 „пѣнїазя за чѣловѣка, но ни того нехотѣлѣ да-
 „ти Маврикіѣ. Искалѣ ещѣ Хаганѣ и по чѣты-
 „ри Кератїя (Вага чѣто чѣщыри грана, или зер-
 „на важитѣ) за Чѣловѣка, и то отрѣклѣ Импе-
 „раторѣ. Хаганѣ разярився повелѣ вся плѣнни-
 „ки подѣ мечѣ подложити, и вѣ свою страну
 „возвратися. И наложи на Римляни ещѣ 50000
 „Златицѣ кѣ издревлѣ подаваемой дани. Согла-
 „сїе же учинено, чѣто бы ниже Болгари, ниже Ри-
 „мляни Испрѣ рѣку преходили.“ Упоминаеѣтѣ
 о сихѣ и Кедринѣ вѣ томѣ I. сп. 315. С.

§. 13.

Число избїенныхѣ отѣ Хагана Римскихѣ Плѣн-
 никовѣ прописуетѣ Кедринѣ вѣ помянутомѣ мѣ-
 стѣ 20000. Чѣловѣкѣ, отѣ чѣго послѣдовало,
 чѣто за безчѣловѣчное немилосердїе не почїю во
 градѣ,

градѣ, но и во всѣхъ Провинціяхъ Римскихъ у- л. г.
коризны, проклинанія, и презрѣніе на него воз-
расло, и мало потомъ и отъ Бога явная казнь
воспослѣдовала. Въ 19 лѣто царства Маури-
кіева А. Г. 600. паки Хаганъ границы Римскія 600
начатъ опустошати. Но Римляне мудростію
Присковою побѣдили Варвари шія, и четьри
тысящи тѣхъ избили, въ другій же день паки
8000. отъ нихъ умертвили. Въ претшій день
загнавши ихъ въ блашная мѣста, пошопили ихъ,
гдѣ и четьри Сыны Хагановы были. Не помно-
зѣ Хаганъ собравъ доволенъ Полкъ на Римляни
наступилъ, но паки побѣжденъ бысть преславно,
потерялъ же 15000. воевъ своихъ, а самъ Ха-
ганъ едва къ Тиси рѣкѣ съ малымъ числомъ убѣ-
жа. Потомъ Прискъ устроивъ 4000. солдатъ
своихъ, и Тису рѣку перейши повелѣ осмотрѣ-
ти шатри Варварскіа. Варвари о томъ невѣду-
ще, праздновали и упивалися, нападше на нихъ
нечаянно Римляне до 3000 побили Гепидовъ и
иныхъ Варваръ, съ добычею къ Приску возвра-
тиса. Хаганъ паки возобновивъ полки своя къ
Дунаву приходишъ, и пу на голову побитъ Вар-
варомъ въ рѣкѣ утопшимъ, съ которыми было
великое число Славянъ. Живыхъ въ власть Ри-
млянѣмъ досталось 3000 Аваровъ, и двѣ тыся-
щи Варваръ (Гепидовъ) ихже Маурікій возвра-
тити повелѣлъ, просившу Хагану. Тако о сихъ
пишетъ Кедринъ въ томъ I. стр. 316. С. Д. и
Есофанъ въ хроногр. ст. 188. 189. Слѣдующа-

А. Г. го 601. года нѣкоему нерадѣнію въ войнствѣ Им-
 601 ператорскомъ бывшемъ, премѣни ради Военачал-
 никовъ, Хаганъ готовишася съ войнствомъ своимъ
 ити подѣ Византию: но не успѣвъ въ намѣре-
 нии. Мнози бо опѣ Аваровъ крамолшвующе
 прилѣпилися къ Римляномъ. И опѣ того вре-
 мене даже до временъ Иракліевыхъ въ Мирѣ пре-
 бывали Авари. Между пѣмъ Римское войнство
 за скупость и сребролюбіе Маурикіево, избрали
 602 и поставили Императоромъ Фоку. А. Г. 602. ко-
 порый Маурикіа со всѣмъ домоу его избѣщи по-
 велѣ. Опѣ сего Фоки Хаганъ требовалъ опре-
 дѣленную и даемую дань, на что соизволилъ Фо-
 ка, по тому, что съ Персіани война ему наспо-
 ивала. Лонгобарди разширили хотяще владѣ-
 ніе свое во Італіи, просили у союзника своего
 Хагана помощи, Онъ на то соизволивъ, опредѣ-
 ли Славянъ во Истріи пребывающихъ въ помощь
 Агилулфу немедленно оправитися, копоры по-
 томъ Кремену резвоевавшие разорили.

§. 14.

Убіену бывшу Фокѣ шврянну, Ираклій пріе-
 610 млетъ Скупщрь владѣнія Римскаго А. Г. 610. А-
 вари скучали праздни сѣдючи того года отпра-
 вилися во Італію, и Венецію огнемъ и мечемъ со-
 крушали, разграбили и крѣпость. Фороруліумъ и
 всю спрану окрестъ лежащую, и съ великою до-
 619 бичею возвратилися во страну свою. Въ 9. лѣ-
 то владѣнія Иракліева, повѣствующу Кедрину,
 том. I. сп. 322. „Авари въ Фракцію полками во-
 шли.

„ишля. Посылаетъ убо къ нимъ Императоръ Л. Г.
„Мира прося, и обѣщавшуся Хагану сотвори-
„ти Миръ, Императоръ на сръщеніе Ему даже
„до долгихъ стѣнъ исходящъ съ великою пом-
„пою, и великими дарами присовѣтовалъ Хага-
„ну Миръ учинити. Варваринъ же той обѣщъ
„и клятву поправъ, непріятелски на Императо-
„ра нападетъ, иже убоаяся зѣло убѣжа во
„Градъ. А Хаганъ подъ именемъ мира многая
„Ораческая мѣста поплѣнивъ возвратися въ
„домъ свой.“ Праій пишеть въ част. II. Кни.
II. ст. 240. что Хаганъ въ плѣни той заграбилъ
людей обоого пола до 270000. и пренеслъ за
Исръ во страну свою. Паки второе опредѣ-
ляетъ Посланики Ираклій къ Хагану Л. Г. 620.
еже Миръ пошвердити съ Хаганомъ, война бо
настояше ему съ Персами, той обѣща миръ
храниши, но несполъ въ словѣ. Кедринъ
на помянутомъ мѣстѣ, и Теофанъ въ хроногр.
стр. 201. Тако пошвержденнымъ уговоромъ, И-
раклій всеми силами на Персиду ополчился. А
Славини Венеди Л. Г. 623. пріимше оружіе, вол-
носпъ свою прошиву Аваровъ защищающе, иго
ихъ отвергли. Родъ пѣхъ Венедовъ и прозва-
ніе въкупѣ же страну, въ которой обитали, и
кровавыя съ Аварамъ войны, представляетъ Праій
въ части II. Кни. II. отъ стр. 241. до 245. но о
Венедехъ нидѣ упомянуто.

Л. Г.

§. 15.

626 Когда сія дѣлалася между Аварами и Венетами, Ираклій уже въ четвертое лѣто въ Персидѣ воевалъ благополучно. И пріимъ отъ Турковъ помощь на Хозроа ополчился. Хаганъ вопреки нарушивъ уговоръ, съ Хозроемъ въ дружбу вступилъ, и съ Славенскими Народами обседе Константинь градъ. Случилася сія осада Града въ 16. лѣто владѣнія Иракліева. Которую Теофанъ въ хронографіи стр. 214. описуетъ тако: „Между тѣмъ Сарбаръ (Персидскій Полководецъ съ 50000. избранныхъ Воевъ) обседе Халкидонъ, Авари же изъ Фракіи поспѣшающе силою Градъ восхитиши хотѣли. Многая къ тому орудія принесли на разрушеніе града, съ безчисленнымъ множествомъ Воевъ рѣкою Испромъ въ Моноксидахъ (ораница) пришедше, нѣдро морское со всѣхъ странъ наполниша. И паки Хозрой Царь Персидскій согласіе сошворилъ съ Унами, которыхъ нѣи Аварами называютъ, Болгарами, Славинами и Геллидами, еже обсесть Градъ. А Императоръ восточныя Турки, или Хазари въ помощь призва. И сраженію бывшу помощію приснодѣвы Богородицы, градъ низпадый съ небесе, пропавшихъ полки поби. Сіи чудомъ ободрени Римляне, обративша оружіе свое на Варвары, побили ихъ нещадно. Прогнаннымъ Персомъ Авари нападеніе учинили, и обсели Царградъ, но Божією помощію, и молитвами Богородицы, прогнан-

„прогнанны сушь. Пришли бо быша Монокси. Л. Г.,
 „лами Дунавомъ подѣ градѣ, чудеснѣже погу-
 „бивше полки своя на мори и Сусѣ со студомъ
 „возвратишася.“ Подобнѣ и Кедринѣ описи-
 ваетъ чудо сѣе въ томъ. I. сп. 328. В. С. Д. Вся
 же сѣя быша оныѣ 29. Юнія, до первыхъ Числѣ
 Августа, помянушаго года. Со всеѣми обстоя-
 телствы осаду и избавленіе града представля-
 етъ Прай изъ хроники Паскалыя, въ Части II.
 Кни. II. сп. 246-249. Предназначенная повѣсть
 служитъ намѣренію здѣе предпріятному въ томъ,
 что Авари съ Хаганомъ своимъ не суть нынѣ-
 шній Унгары, но во всемъ описанъ Народъ.
 Зане Авари тѣи общимъ именемъ назывались и
 Унами, якоже и Болгары и прочіи Славенскіи На-
 роды: а Унгары нынѣшніи приижади имя Тур-
 ковъ Воспочныхъ, и со Императоромъ проти-
 ву Хагана воевали. И занеже онѣ Хаганѣ съ по-
 рубежными себѣ Славянами, Болгарами, и Гепи-
 дами, которы тѣиже Славяны были, согласився,
 обѣдалъ Царградѣ, догадалися не несприлично
 есть, что и самѣ съ своими Аварами многожде
 поколѣнія были.

§. 16.

Двѣ главнѣйшыя причины были, что сила
 Аваровъ въ восточныхъ странахъ ослабѣла, е-
 днна что Славя Винеди, которыхъ Прай пи-
 шетъ были Боіохемовъ и Марахановъ отверг-
 ше его ихъ, сами о себѣ построили царство,
 потомъ Царство Марахановъ, или Ве-

Л. Г. ликія Моравіи, кде пропягалосѣ даже до рѣки
 Грана. А другая, что съ Болгарами поссорив-
 шесѣ о Началствѣ, жестокою войною сопрени о-
 634 спали. Между тѣмъ Хаганъ Л. Г. 634. пріиѣ
 дары отъ Римлянъ, миръ съ ними сотвори, и
 заложная отъ Римлянъ Лица возврати. Въ
 640 лѣто паки 640. Серби и Хробаши побивше и
 прогнавшѣ Аваровъ изъ Далмаціи, въ ней посе-
 дилисѣ. Тѣмъ случаемъ много меньше умалилисѣ
 силы Аваровъ, а найпаче когда Болгары отъ нихъ
 опступили, и прилѣпилисѣ ко Императору. Та-
 ко Авары со всѣхъ странъ утѣснени отъ Бол-
 гаръ, Сербовъ, Хробащевъ, и Марохановъ око-
 649 ло Л. Г. 649. изъ Воспочныхъ странъ начали въ
 671 Западныя страны преселятисѣ. Въ 671. лѣто
 696 Рхецію провинцію ограбили. По томъ въ 696.
 лѣто Норикъ до рѣки Анасы освоенъ. Опсту-
 732 ду въ 732. лѣто на Карантани воевали. Но оп-
 736 студу прогнани въ Боіоарію вступили. Л. Г. 736.
 Прочія войны и походы ихъ съ Римскими запад-
 ными Императорами Кароломъ Великимъ, и по
 немъ слѣдующими, обширно описуемъ частю до-
 минасмыи Прай въ част. II. въ Книз. III. Но
 сія здѣ о Авахъ доволна сущъ.

ГЛАВА XVIII.

УНГАРАХЪ.

§. 2.

Еже подробну и по намѣренію описивати дѣла Унгаровѣ, отънюдѣ дѣла сего некасается; Историки бо ихъ домашній родъ и дѣла ихъ пространно описуютъ: Но да увѣми лучше и извѣстнѣе о Аварахъ и породѣ ихъ, и быпо и о нынѣшнихъ Унгаровѣ родѣ, и столицахъ воспонимѣ. Они въ древнія времена, по свидѣтельству Праия въ Диссертациі о Унграхъ, многая имена имѣли, и назывались Оногари, Унни, Унгри, иногда Авари, и Агарени, а отъ Греческихъ Исторіографовъ часпо Турнами именуяся. Пржеже неже сія имена приняжали, и во Европѣ познани быти спали, общимъ именемъ Сарматъ, и Уиновъ уподобляюща во Ассіи пребывали. О началѣ рода ихъ разогласитъ Историки, и попомо совершенно довѣдаться о порѣклѣ ихъ не можно. Иорандъ, по свидѣтельству Боифинія (Дек. I. Кн. II. ст. 30.) отъ соипія діавола и нѣкихъ Гоескихъ женщинъ прогнанныхъ, и въ пущыи ихъ скипающихъ, зачатыхъ быти повѣствуетъ. Но сіе мнѣніе есть безмѣстно и осмѣвательно. Духъ бо смѣшенія плошскаго имѣти неможеть, ако плати и ностии

А. Г. спи неимашь. (Туроуѣ въ Гл. 5.) Самъ же Бонфиній опѣ, Деуковѣ, сѣстѣ Албановѣ Ассійскихѣ, конюріи опѣ Скувовѣ прорасли начало и породу ихъ водитѣ. (Дѣк. І. Кни. І. стр. 18. В.)

А. С. 2. 1. 1. 1.

Имѣли они еще и иное собственное имя, и прозывалися Себартеосфали, но повнегда разво-
сваны и побѣждены были опѣ Папинациповѣ.
Славянѣ, раздѣлялися на двое, и новое проимено-
ваніе получили Турковѣ. Въ семѣ имени во Ев-
ропѣ появашеся Дакію завоевали, и Восточную
часть великія Моравіи, и ту поселившеся, по
своему имени и страну ту нарекли Турмєю.
Константинъ Порфирогенитъ въ Гл. 38. стр. 87.
правлен. Импер. на сѣмъ такъ пишетъ: „Ны-
„нѣшній Унгари древле называлися Себартеос-
„фали, имѣли же жилища своя между Волгою,
„(тогда Епиль) и Тамансомъ, прогнанны же
„опѣ плуду опѣ Папинациповѣ, раздѣлялися на
„двое, елики къ востоку поселилися въ предѣ-
„лахъ Персидскихъ, съ западнаго берега Каспій-
„скаго моря, и ими Себартеосфаловѣ одержали,
„а другая часть къ западу съ Воеводою (такъ
„Унгари Славенскимъ именемъ Повелителемъ сво-
„ихъ именоваали) своимъ называемымъ Лебе-
„дѣ въ мѣстѣхъ Апелкусу прозванныхъ посе-
„лилися, и нареклися Турки.“ Пособствуемъ
Порфирогениту Зонаръ (въ том. II. Кни. XVII.
стр. 200. D.) прописывая родъ, число, и нравъ
ихъ, что сѣмъ Турки суть родъ Унскій много-
людный

людный же и волий: съ сѣверныя страны Каука- А. Г.
за горы обиташа. Продолжаетъ повѣсть
свою Порфѣрогенитъ въ поманушомъ мѣстѣ си-
ми словеси: „Быль между ими нарочитый иѣ-
„кій мужь Воевода Салмусъ, и у него Сынъ
„Арпадъ. Арпада сего Турки по обычаю Хаза-
„ровъ славно на идишъ поспаваше, Княземъ по-
„спавали. Прежде сего Арпада Турки Князь
„неимѣли, но почито Воеводи, и отъ сего пле-
„мени попомъ Князи бывали. По иѣкопѣрыхъ
„же дѣлѣхъ. Пецинациши Турковъ прогна-
„ли, и ѣздишъ: Турки убо убѣгающе отъ
„нихъ, и земли къ поселенію своему идише, во-
„ишли въ вѣдѣкую Моравію, жилище помяну-
„ли (были они Славяни) и ту поселишъ и до-
„днѣшняго дне.“

§. 3.

Ся Порфѣрогенитова Повѣсть намъ во из-
вѣщеніе дозвѣтъ, А Прай Іезуитъ пишется
изъ Хинскихъ Писателей доказати, что они въ
далечайшихъ странахъ Азійскихъ въ сообщеніи
съ Хинцами пребывали, и всѣхъ Унгарскихъ И-
сторіографовъ изобличаетъ, акъ-бы они непо-
снимли древностей рода своего. Пусть они
между собою препираются, мы въ дѣло ихъ не-
входимъ. По чему же они Турками называлися:
пишетъ тойже Прай на стр. 196. что они или
отъ Аравлянъ, или отъ Персовъ тое получали.
Туркъ бо Аравлянѣмъ значить, оставшихъ
жилище свое, а Персіанѣмъ разбойника. Вина же
тако-

А. Г. такового прозвѣща была жая, что они остав-
 щие поселенія своя, разбойнически чужія Provinci-
 ии припѣжали. Но ими сіе, ессли по сей
 причинѣ оупѣ Персовѣ, поруганія ради имѣ
 приданно; Яко, они разбойнически великую
 Моравію и прочія страны придобили, оіе неди-
 вно зане и прочіи Славенскіи Народоы вѣковѣ
 ихъ и быже образѣ земли получали. Тако
 бы должно было всѣхъ Турками званіи. Оспра-
 сился убо неизвѣстно, по чему они Турками на-
 рекли себе. Мавроурбинѣ негли разсуждая об-
 щее имя Унновѣ и Сарматіовѣ, и что они Во-
 ждовѣ и Начальниковѣ своихъ Восводами называ-
 ли, пишетѣ (сп. 82.) что часть сущи Славен-
 ского Народа. Незнаю, како бы доказати было
 можно, ихъ быти Славенскія породы, когда вѣ-
 языѣ никакого помѣщенства неимѣющѣ
 съ Славянами. Прайи описеца мнѣше Хонисніа,
 который Хазаровѣ съ Славянами считаеѣ, а
 Турковѣ оупѣ Хазаровѣ происшедшихъ, и по-
 тому Славенскія породы бывшихъ, пишетѣ, на
 стр. 314. что Турки сѣи сѣ нынѣшними Турками
 оупѣ единого корене происходяѣ. Доводитѣ же
 тако, якоже упомянуто, что по развоеваніи оупѣ
 Панинациловѣ, часть едина Себартеосфаловѣ,
 или Турковѣ, частию иѣкою Персиди овладѣли,
 а другая вѣ нынѣшней Трансильваніи поселилися,
 они по томѣ назвались Турки, Селюциди, и
 всею Персією владѣли, таже Иконійскую стра-
 ну припѣжали, и оупѣ ихъ Иконійскихъ Тур-
 ковѣ

ковъ, Турки Отомански прорасли. Изъ долгія Л. Г. онія повѣсти сице заключаетъ: „Явѣ убо есть, „яко нынѣшніи Турки съ древними Уннами, и „по тому съ Унгарами поряде породы супъ.“ На прошиѣ сихъ во описи Азовскихъ случаевъ на стр. 48. пишется, что Унни іиіи были предки нынѣшнихъ Мунгаловъ и Калмиковъ.

§. 4.

Турки сіи опкуду по томъ получили имя Унгары, Анонимъ Бели Угарскаго Краля Нопарій въ том. I. Гл. 2. стр. 4. по свидѣтельству Праіа сице производитъ: „Нынѣ, глаголетъ, „оспаѣтся рещи, чего ради Народъ отъ земли „Скѣскія изидетъ, Унгары называются; Унгаріи наречени супъ отъ Града Хунгу (нынѣ называется Унгваръ, отъ куду и Комиташъ Унгхенскій Имя получилъ:) по тому, что покорше себѣ Славянъ седмъ начальныхъ Особъ, въ „шедше въ земли Панноніи долго тамо пребывали. Опкуду вси Народы окрестъ живущіи „называли Алма Сына Угскова Князя отъ Унгваръ, а Войнство его Унгварами.“ Праій отмещетъ мнѣіе сіе, сказывая, что Унгары издревле имѣли имя сіе прежде еще неже въ Моравію пришли. Намъ здѣ довлѣетъ свидѣтельство Анонимово, яко древнѣйшее прочихъ Угарскихъ Исторіографовъ. Колико о семъ имени труденъ догадъ есть, и неизвѣстенъ, толико паче труднѣйшій видится быти о собственномъ на ихъ языцѣ прозваніи, что называются Ма-
жари,

Л. Г. жаря, или Мадъари. Не худо уноваю, догадѣ быти можеть, что они имя нѣе еще изъ предѣловъ своихъ, живуще съ Хазарами за Волгою въ спраны сія изнесли. Явѣ Саскій на Карпінѣ Великія Куманіи имя Мазари назначилъ, но по коей они причини тако наречени, мню, что, яко Унгарами отъ града Унгъ, тако и Мажарами отъ Града Мажаръ, котораго оспатки и до нынѣ зрятсѣ на рѣкѣ Кумѣ, (отъ куду Кумани прозвани) якоже назначенно въ великомъ Россійскомъ Апласѣ, спрана же пѣя безспорно древняя сполна Унгаровъ была.

§ 5.

Которіи здѣ Турками и Унгами и Мазарами называютсѣ, пѣи подъ общимъ именемъ Сквѣовъ во Имперіи Римской во времена Θεодосіа малаго, уже познанны были, свидѣтельствующу Θεофану (въ хроногр. сп. 71. А. В.) „Сквѣи, рече, „называсмѣи Унни предводителствующу Аппи- „лѣ въ Θракію входящѣ. Освои онѣ грады мно- „жайшыя, и оба моря Понтическое и Калипол- „ское овладѣ. Принужденъ Θεодосій Императоръ „посылаетъ къ Ашилѣ, Мира просѣ, и обща „етъ Ему 6000 липръ злата отъ Римскихъ „Провинцій дати, и кромѣ того липръ 1000 „ежегодно платити.“ А яко сіе имя Сквѣовъ общее было Унгомъ здѣшнымъ и Славенскимъ Народомъ, довольно уже показано на иномъ мѣстѣ. Неправедно убо Праій (въ частіи III. Кни. I. стр. 323.) Падинациповъ (Пѣзи на се) Славянъ

ванъ прамыхъ, ошъ своихъ Унновъ, и Турковъ Л. Г. произшедшихъ пищешъ, и Греческія Писатели во обще имя Скѣновъ употребляющыя, частнѣ пощю о своихъ Уннахъ и Унгарахъ употребляешъ. Якоже и имя Унновъ, неправо о своихъ пощю Унгарахъ разумѣшъ, зане и оно естъ Сарматскимъ Народомъ общее. Тако нѣи называлися Унни Самени, нѣи Унни Сабери, или Сабирѣ, которыхъ Славенскіи Историки нынѣшнихъ Сербовъ быти сказываютъ. Когда нынѣшніи Унгарѣ еще съ Хазарами въ сосѣдствѣ обитали, именовалися Узи, и гдѣ нынѣ Новгородскіи Козаки обитаютъ, выше Хазаровъ пребывали, якоже свидѣтельствуетъ Анна Комнина въ Алексѣадѣ Кни. VII. ст. 159, „Унни, пишешъ она, по простому нарѣчю называлися „Узи, и ошъ тѣхъ имене Езеро оное великое „У на О, премѣненну, названно Озолида. Зане они съ Куманами около шого Езера поселилися и пребывали.“ Езеро сіе видится быти нынѣшнее Меошическое Езеро, зане тамо Куманія Великая была, и Езеро шое по описанію Аннину, нѣкій смрадъ ошъ себе издаетъ, по чему и Славенскіи Народы назвали оное Гнилымъ моремъ.

§. 6.

Нынѣ къ древнымъ столицамъ ихъ и извѣстную въ Европейскія западныя и полуденныя страны поступимъ. Обще вси писатели древности ихъ и Географи, пишущъ, что

Л. Г. мало выше упомянуто, изъ внупренней Ассіи
 626 изшедше между Волгою и Дономъ пребывали,
 до развоеванія отъ Падинаковъ, и раздѣленія,
 когда едина ихъ часть за Танаисъ къ западу из-
 селилася, и выше Хазаровъ поселенія водрузили.
 Хунновъ паки столицы во обще описуеши Прок-
 копій (въ тетр. II. Кни. IV. Гл. 3. ст. 182.) во
 Ассіи при горахъ Кауказа бывшыя. Досстойно
 есть послушати словеса его: „Гора Кауказъ въ
 „полюкую высоту восходитъ, что ниже дождь
 „ниже снѣгъ на вершину ея падаетъ когда, по-
 „тому, что вся облаки превосходитъ, отъ
 „средины же до низу безпрестаннымъ снѣгомъ
 „покрывается. На Воспокъ и Югъ тѣхъ горъ
 „страна зрящая Унновъ жилища заключала, ко-
 „торіи Персовъ и Римлянъ границамъ подходить.
 „Страну отъ Кауказа до вратъ Каспійскихъ
 „протяженную, придержатъ Алани, которіи ни
 „чему владѣнію неподлежатъ, Персомъ наипа-
 „че друзи суще противу Римлянъ, и прочихъ
 „Непріятелей. Ту Унни, ихъ же Сабирями на-
 „рицаютъ, и инѣи и въи Унски Народы обита-
 „ютъ.“ Сія отъ Прокопія описанная Унновъ
 жилища, Саскій на карпинъ Скѣи Европейскія и
 Асіатическія Себартеосфаломъ, которіи Турки
 по томъ нареклися, восписуеши. Изъ прежа-
 ныхъ своихъ Предѣловъ между Волгою и Тана-
 исомъ сущихъ прогнанны отъ Падинаковъ, въ Да-
 кію гористую и Молдавію преселилися, что
 отъ рѣкъ тамо протекающихъ, и юста Тра-
 янова

янова Праїи изъ Порфѣрогеніиша заключаеиъ на Л. Г. сп. 307. въ дисертациі о Унгаряхъ.

§. 7.

Водворившеся Турки въ Дакіи, нынѣшней Трансильваніи, избрали себѣ за Кнѣзя Арпада, я-коже выше упомянуто. А въ кое они лѣто ту поселилися, разногласяиъ Историки: ииѣ пи-шутъ быти лѣту тому 818. отъ Хріста, и-ниі во преки 884. о обоихъ Праїи изъ доволныхъ 884 причинъ сумнишеся, безъ сумнѣнія обаче сказати можно, что около половины девятаго вѣка они въ Дакіи жилища себѣ приобрѣли. Великое не-сходство въ Хронографіи и изходженіи Унновъ, нынѣшнихъ Унгаровъ, между Историкии ихъ обрѣтаеиъ. Праїи наипаче и Бонфиніи въ томъ споряиъ. Онѣи пишеиъ, что Л. Г. 862. 862 Унгарі въ Трансильваніи поселилися. (сп. 322.) а Бонфиніи слѣдующую о томъ оставилъ по-вѣсть: (въ Дек. I Кни. III. стр. 38. а.) „Дре-„вле они изъ Ассіи вышли прелѣзше Тѣманьс-„и посредѣ Скѣтской Европи поселилися, и съ-„Будинами въ сосѣдствѣ долгое время пребы-„вали. Отъ онудуже Л. Г. 373. въ Царство 373 „Валента на полуденныя страны преходяиъ, „Народы въ Сармаціи и Дакіи сущыя покарю-„ще до Тиси приходяиъ, идѣже таборище свое „положили. Таже Л. Г. 401. прешедше Дунавъ 401 „рѣку поселенія своя въ Панноніи посѣпановили.“ Тако разногласіе между сими двоими Ауктора-ми на 489. лѣтѣ происходитъ. Сегласиши же ихъ

Л. Г. въ разбѣдѣ, можно, что Бонфиній описуеиъ Народъ Умювъ, который Оваръ, который отъ Аваровъ прогнанъ, во Египту, извѣли во время Юстинианова владычѣствѣ, и нарекали себе Аварами, по слову Юлиану Симоани. (въ Кн. VII. Гл. 8.) А. Прѣи свойшеснѣ Унгаровъ дѣла опи- еуеиъ, и иже въ помянутое вѣдо изшедныхъ представлаетъ. Бонфиніева повѣсть съ Симо- танскою и временемъ Маврікіа и Юстиниана Импе- раторовъ Римскихъ сходствуетъ, а Пранева особенное теченіе имѣетъ. Но сіа они между собою да разсудятъ.

§. 8.

„Предоимаетъ повѣсть свою Бонфиній та- „ко: Недовольствующеся Панинѣсю силы своя и „въ Италиіи опивдѣати законѣи: но многаци „побѣдѣи и проигнани были, якоже и онъ Егип- „довъ единожды 30000. ихъ мериныхъ пале. „Подобивъ и онъ Гововъ толь силно побѣжден- „ни, что и изъ поселеній своихъ изверсени бы- „ли.“ Потому и Аварами послѣ нареклѣся, и- „же Славяны пале, нежели Унгри были. „Якоже „тойже Бонфиній пишетъ. (въ Дек. I. сп. 17. а.) „Шаталися они долгое время якоже и прочіи „Народы по всей Италиіи, Исприіи и прочихъ „странахъ, таме таки возвратилися въ Панино- 744 „цію Л. Г. 744. и назвали себе Хунгарами, аки „Хунно Аварами.“ Бонф. Дек. I. Кн. IX. сп. 1002. а.) Сѣбѣи изселеніихъ изъ Ассіи во Еуро- пу на табесахъ великихъ Куманиіи сѣде представля- еиъ.

ствъ. Первое жилище ихъ было въ сѣвѣстѣ А. Г. Будиновъ, между Волгою и Танаисомъ, въ предѣлахъ нынѣшнихъ Азовскихъ, и тогда назывались Узи. Опшуду рѣку Донъ, и Довецъ прешедше второе поселилися въ спранѣ Хазаровъ, при Меопическомъ Езерѣ въ нынѣшней малой Татаріи, гдѣ живутъ Татары Нагасискин. Но изъ шѣхъ предѣловъ, якоже упомянуто, прогнанны, далѣе къ западу подвигнувшись чрезъ Днѣпръ ниже Пороговъ преишли, и между Днѣпромъ и Прутомъ около рѣкъ Трула, (Днѣстра) и Кусу (Буга) шестіе посѣли, и спрана тая названа Ащелкусу, отъ рѣкъ Ащель, и Кусу. Потомъ преишли Пруть и вступили въ великую Моравію, и даже до Кіева dospѣли, а опшуду въ Дакію чрезъ нынѣшнюю Молдавію dospѣли, и завоевавши спрану шую нарекли отъ своего имени Туркіа. Частю поминаемый Порфѣрогенишъ шѣхъ вѣковъ Историкъ Туркіи сея слѣдующыя назначаетъ границы. (Гл. 40. ст. 90.) „Отъ востока имѣла Болгарію и Дунавъ рѣку, „раздѣляющую оную отъ Болгаръ, отъ Сѣвера „Пацинациповъ, отъ Запада Францію, а отъ „Юга Кробацію. И нѣво всю нынѣшнюю Унгарию и Трансильванію и Банатъ.“ Попомощи и Маппу Саскаго владѣна Моравіи.

§. 9.

„Моравіа сіа великая имѣла Кнѣза Святополка, „(Свендоплюкса) словеса сущь шогожде Порфѣрогениша, въ Гл. 41. ст. 90. челоуѣка крѣпкаго

Д. Г. и сирашнаго окрестнымъ Народомъ. Имъ
 же онъ три сыны, которыхъ смерть его едн
 но хъ во в миръ и согласи пожилъ, по томъ
 междо усобную поднали брань, а Турки между
 шьмъ нападе въ концѣ ихъ испребили, и
 землю ихъ освоили, юже и до днѣхъ придер
 жашъ. Оставшес множество людей распуке
 ни, прибѣгли въ побуженнымъ Народомъ, е
 рѣчь къ Болгаромъ, Кробономъ и прочимъ.
 Прежде неже Турки завоевали Моравію, обитали
 въ оной Славенскіи Народы, въ верхней сирашн
 къ Сѣверу Авари, которыхъ часть въ Далма
 цію преселихася, а часть въ своихъ мѣстѣхъ
 осталъ. А въ нижней той частн бѣжали Серб
 бли, отъ коихъ и называлася Сербля бѣжна.
 Турки по томъ пришеде, Славянъ сихъ про
 гнали, и обѣ сирашы тѣ освоили и посели.
 (Порфвр. Гл. 42. стр. 91.) Прочая дѣла Турковъ
 сихъ и Унгарь, и съ тѣмъ намъ вреніа описывати, но
 почито Славянъ, сіи же довабюмъ въ извѣдѣніе,
 что они оиплини были отъ Аваровъ въ роу
 и языкѣ. Изволися еще и о крещеніи Унгаровъ,
 зане и въ томъ споръ естъ, въ краткѣхъ посмо
 трити древныхъ свидѣтельствъ.
 О крещеніи унгаровъ споръ между собою
 ихъ Исторіографъ Римскій кратко спомнѣ, что
 они отъ Римскія держве получили оное. Тако
 Прайъ Іезуитъ въ лѣтописѣ унгаровъ въ началн
 III. Кн. II. стр. 373. пишеть, что унгары отъ

Рим-

Римскія церкви Клыра наставляени въ вѣрѣ и крещени быди, во дни папствованія Вендикта VII около А. Г. 974, трудами Пилигрима Патавискаго Епископа. Но повнегда они крещеніе отвергли, и Епископію Патавискую напаствовали и разорили, другое паки, во время Гези отъ Адалберта начало Христіанскія вѣры, положено во Унгаріи, и крещишуся Стефану Кралою первому, отъ тогожде Адалберта совершенно утвердися вѣра Христова въ нихъ (Прага въ поминушой Книзѣ, стр. 381.) Протестантскіи на противъ Исторіки пишутъ, что они наставляеніе и крещеніе отъ восточныя Константинопольскія церкви получили, Мосхемій въ Испоріи церковной N. 3. вѣк. X. Часть. I. Гл. I. §. 6. пишетъ: „Болозудъ и Гиласъ (Була) пріидоша въ Царградъ съ сущими во власти ихъ, и пріиша свѣдѣніе о крещеніи. Но единъ отъ князей ихъ, окрещенныхъ Болозудъ, вскорѣ по томъ напрежиде заблужденіе свое возвратися, а Була не подвиженъ, въ пріишой вѣрѣ возвращаяся, изъ Константинополя Ермеева Епископа со иными священники, въ спрану свою приведе (нынѣшний Ердель былъ Капитаніашъ его: посмотри Мапу Сасаго Унгаріи или Туркіи) и отъ ихъ научаемымъ гражданоу своимъ быти повелъ. По томъ Саролта дщи его посягши за Гейзу Кнзя Угарскаго, и мужа своего къ вѣрѣ Отца своего возбуждаше, муже на конецъ присовѣтова пріяти оную, и прочая“

Г. 4. Сейза же былъ Отецъ Стефана первого Краля, котораго стараніемъ и сынъ его крестился. Познаваемъ еще и отъ другаго протестантскаго Исповника, что Унгары обычаямъ первенствующиѣ церкви послѣдовали. Фридрихъ Адольфъ Лампе, въ Исповни Реформатскія церкви въ Унгарии, (спр. 78.) сице пишетъ; „Посты, убо чепырьхъ временъ, и шестаго дне декретомъ своимъ уложилъ святой Стефанъ, но сія не по Латинъ, сіестъ Іпадовъ обычаю, хранили, но по закону греческому. . . . Изъ всѣхъ сихъ явѣ видится, что Унгары по первомъ своемъ обращеніи чрезъ цѣлый и болше въ Бѣгу паце подобилися Евангеликомъ, нежели нынѣшнымъ Римо - Католикомъ. Къ тому жъ и Священники ихъ женати были многое время, о чемъ свидѣлствуютъ декрети Ладислава ихъ Краля въ Кн. I.“ Тако о сихъ пишетъ Котаръ Библиоескаръ Императорскія Виѣнскія библиоески, въ книжицѣ о власпи законоположенійъ, а Блахъ церковныхъ въ Гл. VII. стр. 71. Царь той же Стефанъ Краля, засвидѣлствоваши можетъ, кое исповѣданіе было, Унгарскія церкви въ членѣ глави церковной. Онъ увѣщевалъ Сына своего Емѣрика Дукса о церкви и о содержаніи церковнаго чина, въ Кн. I. декретомъ своимъ въ Глави 2. въ допусѣ Унгарскаго права, единого Христа Главу и управителя церкви признастѣ и исповѣдуетъ. Откуда догадывались лѣтъ естъ, илѣ тогдашняя Унгарская

ская церковь мѣнѣи и исповѣданія придержива- А. Г.
лася восточнаго.

§. 11.

Весь сей споръ Протестантовъ съ Римля-
нами, два славныя Греческія Историки тому вре-
мени содѣшственны, Кедринъ и Зонаръ распра-
вляющѣ, и сумнѣніе о крещеніи ихъ отмѣ-
ляющѣ. „Довѣстѣ почныя ихъ слова здѣ из-
„писати: Многая нападенія, сказывающѣ Кедринъ
„(въ Том. II. стр. 498. Е.) и пакости Турки
„Римской Имперіи творили, и отъ тѣхъ пре-
„жде непреспали, дондеже Князь ихъ Волосудъ
„(у Зонара Вулугудъ) ввру Хрістіанскую приа-
„ши претворяся, въ Константинополь приде и
„крещенъ шу пріятѣ отъ Константина досто-
„инство Папирікія, и великія дары получивъ
„въ домъ свой возвратися. Не много же по-
„томъ и Геласъ (Пула) Князь такожде Турец-
„кій, помяну ради вины въ Константинополь прии-
„де, и крестився, таковое же достоинство и да-
„ры получилъ. Монаха нѣкоего Іерофеа Славна
„благотворенствомъ взя съ собою, егже Еписко-
„помъ Турскимъ Теофилакть Памптархъ на-
„ставлялъ. Той пришедъ въ Турцію многы отъ
„Варварскіхъ прелести къ Хрістіанскому бже-
„неству приведе. Геласъ убо въ вѣрѣ пре-
„бысть, и на Римляни болѣе не наступалъ. И
„Хрістіанскіи Пастыри откупивъ, на свободу
„отпусти. А Вулосудъ завѣвъ Богу унизилъ
„ныи нарушивъ, часно съ своими ему на Ри-
„мляни

А. Г. „мляни нападеніе шворилъ, посяжъ и на фран-
 „дузи учинилъ, но поиманъ и отъ Іоанна Кра-
 „ля ихъ на колъ надѣтъ скончался.“ Сиде и Зо-
 наръ пишеть въ Том. II. Кн. XVI. ст. 152. D.
 Но понеже Константинъ сей Императоръ, въ
 пріятіи Преспочла седмилѣтенъ былъ въ А. Г.
 912 912. съ Матерію правилъ царство 8. лѣтъ, а
 съ Тестомъ своимъ и Сынами его 25. лѣтъ,
 таже самъ повелѣвалъ 15. Того самовластія
 944 начало было А. 944. изъ того догадыватися мо-
 жно, что Унгарскіи сии Князи самовластную
 950 ему получили крещеніе около А. Г. 950. Коль
 долго пребыли Унгары въ восточномъ исповѣ-
 даніи, въ Исторіяхъ необрѣтается: но еспли
 Прага прописанное лѣто крещенія Унгарскаго
 отъ Римскія церкви, съ здѣ предложеннымъ лѣ-
 томъ снесши прилично, то болѣе они непре-
 были въ томъ, кромѣ 25. или по крайнѣи мѣрѣ
 30. лѣтъ. Каковымъ же они образомъ оставили
 восточную, а прилѣпилися къ Римской церкви, у
 Греческихъ, Историковъ необрѣтается. А въ
 Славенской рукописной старой иѣкой Книзѣ
 зовомой Троядникъ въ зачалъ 97. слѣдующая о
 томъ назначена. „Видѣвше Лапны изне-
 „моженіе Греческое варварскаго ради нападенія
 „на Царградъ, пришедше отъ Рима яко неутвер-
 „жденныхъ удобно къ своей имѣ върѣ Поніевъ
 „приложиша. Равнѣ же и Поляки, и Моравцы,
 „и Чехи, и Вританскія Острова, которіи хо-
 „тя и издревле крещеніе приняли, добрыхъ о-
 „баче

„баче лишии Пастырей во исповѣданіе Рим-
 „ское отступили.“ А да бы пѣхъ въ нѣдрѣ
 Римскія церкви преклонившихся Унгаровъ къ за-
 паднымъ странамъ болше привязати, отъ Кон-
 стантинополскія же Сполиты отъбланныхъ въ
 исповѣданіи своемъ утвердиши и содержаши воз-
 могавъ, Римскіи Папа Сувеспръ II. поразумѣвши-
 ся съ Ошпономъ III. западнымъ Императоромъ,
 Стефана I. Князя Унгарскаго ово бракосоче-
 таніемъ съ Княгинею Гизелою, ово же, подавши
 ему Діадиму (корону) Крелевскую, мечъ и плащъ
 съ шиплою Крала Апостолскаго къ себѣ совер-
 шенно присвоили. Тшшло сіе равно-апостол-
 ское было долгое время аки въ забвеніи, донде-
 же Римскіи Папа Клементъ XIII. въ лѣто 1758.
 къ болшему ободренію и поборству къ римо-
 католической вѣры, за блаженноусопшую Импе-
 ратрицу и Кралицу Унгарскую Марію Терезію,
 сіяпелавишиа же Ея наслѣдники тоє обновишъ,
 и торжественно паки подтвердишъ.

Во времена оная восточныи кунно и западныи Им-
 ператоры обыкаи быаи: Князи въ Цари производи-
 ни и давати имъ Тшмаи и вѣнцы Царскія на-
 слѣдственно. Ошпо III. Императоръ, желая Унгарі-
 себѣ и западнымъ странамъ привязанныхъ имѣши,
 присовѣтовалъ Князя Унгарскаго Стефана I. иже
 сроднику Императорову Гизелу въ Супругу имѣлъ,
 ошсупниши отъ исповѣданія восточнаго и двора
 Константинополскаго, ему же чрезъ Ошца своего
 Гейду Мъ Константинополскаго крещеніе воспримши,
 и отъ восточною Церквою и Имперією соединивша-
 ся, приѣхаси бѣ. Стефанъ убо ово союзомъ
 бра-

нѣмъ Смарагдомъ и 338. Бисеринъ, а въ князѣ ас-
 вѣянь маркоу и ипрѣ Уинѣ, князѣ Таранѣ; въ
 прашѣ: онѣ вѣнцѣхъ Греческихъ Императоровъ отъ
 Анны Комненской бѣнцѣяныи въ свѣдѣхъ дѣдѣ, Т. Ко-
 лару: Историю дипломатическую Апостолскъ Унгар-
 рин Царей сѣхъ 23. икоме бѣнцѣхъ сѣхъ отъ: Обаче не
 жюмо дѣдѣма сѣхъ восточныхъ рукъ твореніе сѣхъ,
 мо и Порфира Сисфедова вѣнцѣхъ: Греческѣхъ оспрой-
 сивомъ, вѣнцѣхъ, и вѣнцѣхъ Греческая бы-
 ны доказуется, отъ куда меложно замлочнои можно,
 да, коша по мытню римкоаволѣсскѣхъ писашелей
 Стефану первоначанному Краю Унгарскому Въ-
 нѣцѣхъ отъ Римскаго Папы и посланѣхъ; онѣ ин-
 чѣхъ менше твореніе восточныхъ рукъ бѣхъ, отъ
 куда Онеуъ Стефановъ Гейза, сынъ его Стефанъ,
 и цѣлѣхъ державѣхъ вѣрѣхъ христіанскія исповѣданіе
 первоначаніе: восприни: о чему въ наша време-
 на и мѣша болше омытѣхъ.

ГЛАВА XIX.

ПОЛУСЛАВЯНЕХЪ ИЛИ ВЛАХАХЪ.

Древности Историковъ пишущихся нынѣшніи Писатели о Влашскомъ родѣ тако, якоже, и о прочихъ Славенскихъ Народахъ, разногласятъ, и всякъ по своему мнѣнію Еюмъ имени ихъ производитъ. Въ первыхъ убо мнѣніа двоихъ или трехъ отъ нихъ посмотримъ, потомъ, кое мнѣніе отъ тѣхъ истинъ сходитъ, покажемъ. Смейцелій въ Исторіи гражданской (Гл. III, Часть 10. ст. 207.) прошину прозвѣнъ Историковъ

Бол-

4. Г. Болгаровъ и Влаховъ единъ родъ сказывая быти, поютю двѣма именами назначенъ, и всѣхъ Историковъ несмысленнѣ принужденъ повѣствуетъ, котораго Болгаръ отъ Волги имя производящъ, и за Славяни почитаютъ. Самъ же Влаховъ или Болгаръ отъ Нѣмецкаго нарѣчя Величенъ (Талианецъ) производилъ, а отъ имени по томъ Влаховъ Болгарское имя произшедшее смѣло заключаетъ. Но всѣмъ смѣло кажется Смейцеліи, (якоже и въ предописанныхъ Народахъ показанно) въ томъ, что почти всѣхъ Народовъ прѣзванія отъ нѣмецкаго языка изводитъ. Какъ бы причина была, Ваахомъ или Болгаромъ Нѣмецкимъ именемъ называвшися, когда и родомъ и языкомъ отъ нихъ отличествуютъ, ниже каковаго съ ними помѣшательства имѣютъ. Проведмо есть сіе, что у Византическихъ Историковъ Влахи и Болгары за единъ народъ почитаются. Зерниавъ (въ тракт. XVII ст. 919 о дусѣ) Болгаровыхъ Кралеи, Влахскими именуетъ, но причины довольно таковаго наименованія ниже отъ, ниже ни отъ кто не назначилъ. А яко Болгары Славяны суть и отъ Влахомъ отъбѣни, развѣ той кто не видѣлъ и не слышалъ Болгарина и Влашина, сумнитися будетъ. По тому убо Смейцеліево мнѣніе и вѣста неимѣетъ.

Другое мнѣніе есть Кромера Полскаго Историка въ Кни. 12. который пишетъ, что Народъ сей первѣе отъ Римскихъ странъ въ Дакию

кую Провинцію Траянову преселенъ былъ, во время преодоленія Декавала Дакійскаго Края, и завладѣнія всея Дакіи. Придастъ же и сіе тойже Историкъ, что во дни Галіена и Авреліа Кесарей Римскихъ, нашествіемъ Барварскихъ Народовъ держава Дакіека вся плѣненна и завоеванна, послѣди во времена Траціана Кесаря Гою Дакію шую за собою одержали. Тако изъ сихъ догадъ быти можетъ, что отъ смѣшенія пѣхъ въ Дакіи оставшихся Римлянъ, Гоюевъ же и иныхъ Туземцовъ, наипаче же Пецинеговъ, по свидѣтельству Лудіа (Кн. VI. Гл. 5. ст. 445.) и описи Азовскихъ случаевъ, ст. 51. Влахискій Народъ бытія своего начало воспріи. Женилися бо Гоюослави и Пецинеги у Римлянъ, а Римляне у Гоюевъ, откуда спало, что изъ сихъ двоихъ Языковъ, Римскаго и Славенскаго, весь почти Влахискій Языкъ составленъ, еже искуснымъ въ пѣхъ Языкахъ нетрудно увидѣти можно. Сіе мнѣ подадо причину назвати ихъ Полуславянами. Саміи же ученіи Влахи за предки своя почитаютъ Гетовъ, сіестъ, Гоюевъ, которыхъ Славяны были. И понеже они отъ сихъ двоихъ Народовъ произышли и породилися въ Дакіи, нынѣшней Ердѣ, Молдавіи и Угровлахіи, то древнѣйшихъ ихъ сполицъ и Предковъ искасти суетно было бы. Гетовъ бо обиталища была гористая Дакіа, яже заключала въ себѣ помянутыя Провинціи, и по томъ назвалась Волохіа. Посмотри во извѣщеніе Маттеу Славяну Дакіи,

А. Г. и другую великія Куманіи. И когда Унгары овладѣли воспочную частъ великія Моравіи, и по своему имени Туркією нарекли, раздѣлше ю на осмь Капитаніашовѣ, нынѣшній Ердель, Влаховѣ Провінція, досталася въ жребій Капитану Гвласѣ, или Гюли, въ которое время Влахи назывались Власи, или Влахи, и Волохи. А прежде пришествія Турковѣ или Унгаровѣ въ помянутую страну, когда Авары, и Унны придерживали Дакію, они въ своихъ мѣстѣхъ неподвижни пребывающе Волохи, Волошени, и Болгары. Влаховѣ мнѣніе о предкахъ своихъ подтверждаетъ Бонфиній Унгарскій Исторіографъ (въ Дек. I. Кн. I. ст. 5. а.) явѣ называя ихъ Гептами. Гептиже и Гоен единѣ и тойже Народѣ по тогоже свидѣтелству сущѣ, того для и Славенскаго Языка Участницы безспорно были, и нынѣ сущѣ.

§. 4.

Отмещетъ мнѣніе Кромерово Луцій въ помянутомъ мѣстѣ, на стр. 458. обаче вещь самая Кромеру согласуетъ. А противъ Смейцеля Евмонѣ имене Влаховѣ какъ оплочно, такъ и истинѣ сходитъ производитъ изъ Енея Сулвіа Книги II. Европы, Гл. 2. (въ Книз. VI. Гл. 5. на стр. 456.) котораго словеса приводитъ глаголя: „Поселеніе Римское тамо пренесенное въ „предводительство ибкоство Флакка, отъ негоже „и Флаккіа наименованна. Потомъ многу времени минувшу, поврежденну, якоже случается, „слову, Флаккіа, Влакіа названна, и въ мѣсто Флак-

„Флакковъ, Влахи наречени. Рѣчь Народа и до 4. Г. нынѣ Римская есть, аще и по большей части измѣненна, и Человѣку Италическому едва вразу- мительна есть.“ Райхендорфъ въ хронографіи Молдавіи, у Швандеровомъ собраніи въ том. I. числ. 19. стр. 806. тако свидѣтельствуесть. Но въ семъ несогласіи Историки, всякъ бо, якоже глаголетъ тамже Луцій, о чемъ мало выше упомянуто, по своему языку Влаховъ наименованіе произвешти шчитя. Дакіи убо жили, по тогоже Луція свидѣтельству стр. 458. Первѣ Печиниги, (Пециноги) отъ Грековъ же Педицаки, по томъ отъ Болгаровъ и отъ Сербовъ Влахи наречени стали. Посмотри о сихъ и хронографію Трансильваніи Райхендорфа, у Швандера въ том. I. стран. 787. Сихъ Аукшоровъ повѣсть хотя древностию за недоспадкою и непотверждаются, сходни однакожъ вещи и искусу сущъ, а Смейцелій на стр. 200. раздѣливъ Влаховъ, и оставшую часть, въ Трансильваніи собственное имя Влаховъ одержали, а прешедшая Истръ рѣку и въ Мусеи поселяшаяся, Болгарами себе нарекла. Но понеже Влахи по тогоже свидѣтельству (стр. 208.) отъ Римлянъ прорасли, потому и матернимъ діалектомъ себе Румуны называютъ, аки Римляни, слѣдовало бы, что бы и Болгары отъ тѣхъ же Римлянъ проникли, и нѣкое бы согласіе въ діалектѣ съ Римляни тако, якоже и Влахи, или Румуны имѣли: но кромѣ всякаго пресконала, и тамъ же съ Римляни,

[illegible]

Л. Г.

§. 6.

Еще нѣкое прозваніе отъ Грековъ Влахомъ приданное, обрѣтаемъ. Они по своему обычаю вся Народы въ горахъ пастырское житіе проводящихъ, Мавровлахами, тако яко черныхъ работниковъ: того ради Венеціани и прочіи Таліанцы, отъ Грековъ пріимше обычай, жителей Расскихъ, Босанскихъ и Хорватскихъ, Морлаками, или Мавровлахами называютъ. Тако Хорватская гора иногда названная бѣла гора, таже отъ Грековъ наименованна Морлаха, и по томъ отъ горы шюа имене и Народъ проименовали Морлахи, нѣмъ же ихъ и Мавровлахами называли, якоже Кодишъ свидѣтельствуесть. По представленію Луція въ Кн. VI. Глав. 5. стр. 459. Была Частъ шая земли въ Хорватской западная по берегу моря Адриатическаго, идѣже нынѣ Сень приморскій градъ есть, по описанію географическихъ картинъ. Инымъ же иная имена Греки подавали по своему обычаю, якоже нѣкихъ нарекли Коцовлахи. А причину наименованія того сію представляетъ Луцій. Кнн. VI. Гл. 5. ст. 455.) зане многіи отъ нихъ въ войнахъ понмани удовъ своихъ лишени бывали, отъ онудуже поругатели отъ Грековъ тако названни: по Славенскому же нарѣчію нарицаются хроміи Влахи.

§. 7.

Не неприлично есть и нѣкихъ Латинскихъ Аушпоровъ мнѣніе о порожденіи Влаховъ Дакискихъ въ краткѣ предложить. Приводитъ Луцій Лонгина,

гина, Луйтиранда, Миховѣа, и Кромера пишу. Л: Г. щыхъ, что первѣе Влахи называлися Пецинеги, по тому что въ Горахъ скопѣ пасуще, при огни ноги греяли, и акибы пекли ноги своя, потомъ за долго Влашко имя приобрѣли, тако и выше въ §- 3. назначенно. Повнегда же они съ прочими Славенскими Народами помѣшались, Влаховъ имя получили. (Луцій Кни. VI. Гл. 5. стр. 456.) А коего рода и порѣкла Пецинеги были, выше уже елико довольно было, доказанно. Или убо отъ Гетовъ, или Пецинеговъ Влахи произышли, безспорно обрѣтаемъ ихъ Славянъ быти. Но понеже самый Діалектъ ихъ, и собственное домашнее имя Румунъ, Римлянъ ихъ быти свидѣтельствуетъ, изъ обоихъ заключаемъ то, что они суть, тако рещи, Народъ сложенный изъ Славенскаго и Римскаго, якоже и горѣ упомянуто. Тѣмъ убо праведно Влаховъ или Румунѣвъ полуславянами называемъ.

§. 8.

Настоящаго времени раздѣленіе Влахѣн географически въкупѣ и Исторически описуетъ Луцій (Кн. VI. Гл. 5. стр. 461.) сице. „Цѣлая „Влахія, якоже древле въ двѣ Провинціи раздѣ „лялася, сирѣчь: Богданію, и спрану великаго „Истра, по свидѣтельству Лаоника Кн. II. та „ко и нынѣ два разныя имѣетъ Принцы, реченныя „Восводи. Восточная, яже и малая отъ Гре „ковъ, Славянъ, и Турковъ Угровлахія имену „ется, отъ Лашинъ же Трансальпина, или Влахо-

А. Г. „запланинская, или Вышняя, а отъ самыхъ „Влаховъ Моншена прозывается.“ (Серби и до нынѣ спрану пую Каравлахією, а жителей Каравлахами именуютъ:) „Нижняя же, сіестъ Во-, спочная, и болшая, иногда Мавровлахіа наи-, менованна, то есть: Влахія черная отъ Гре-, ковъ, и отъ нынѣшнихъ Турковъ Карабогданія имя получила. Сію испую Славяни, шако и прочіи по рѣки Молда, Молдавією именуютъ. „Географи всю страну пую во Влахію и Мол-, давію раздѣляютъ, и занеже обои сїи Влахїи, характеръ Болгарскій или Славенскій, Күри-, ловъ названный, употребляютъ, и Князей дї-, пломапа, и прочая публичная, приватная и, церковная дѣла тѣмже Характеромъ отпра-, вляются.“ Кпоже изъ древнихъ временъ въ сїхъ Влашкихъ Провинціяхъ обиталъ, отъ Спра-, вона Кни. II. научаемся, и изъ Карпинъ Саскїе-, выхъ видимъ были Бастарновъ. Сходно и Бон-, финїи (въ Декад. I. Кни. II. ст. 21. В.) Луцію пи-, шепъ, сказывая что нынѣшніа Влахїи по тог-, дашнему обычаю набрежною называлися.

§. 9.

Главнѣйшая во Влахославенскомъ родѣ Фа-, милїа была Басарабовъ, есть же и страна тако-, называемая Басарабія, тѣмъ откуду таковое и-, мя и спраны сей, и Фамилїи оной приданно по-, смотримъ, да бы по сїхъ слѣдующыя повѣсти-, лучше вразумительни были могли. Отъ полу-, ноцныхъ странъ къ Югу изшедши Славяны о-

вїи

вѣи поселилися вѣ обѣихъ Мусіахъ до чернаго Л. Г. Моря по рѣкѣ Дунавѣ, овѣи же отѣ сѣверныя страны Дунава до рѣки Днѣстра, гдѣ нынѣ Бендерѣ и Бѣлгородѣ, посѣли землю. Начальны Народа того Славенскаго обычай имѣли Сыны своя наименовати Богославомѣ, инѣи же Богоданномѣ, а другѣи Богодаромѣ, прочѣи Божѣирабѣ называлися. Отѣ перваго онаго Божираба за долго Фамиліа водилася, даже до временѣ Иракліа Царя Греческаго. Отѣ нихъ единѣ заручилѣ себѣ дщерь Иракліеву, и вѣ сродство сѣ Греками по тому вступили. Таже Греки сихъ сватовѣ своихъ, за мягкость Діалекта своего, якоже и Славянѣ Склавами и Славинами, называли Бесирабѣ. Отѣ онудуже не почію Государя земли тогда бывшаго, но и Владѣніе его Бессирабією нарекли. По томѣ Влахи за дебелость своего Языка еще премѣнившие нѣкая писмена прозвали оное Бассарабія, копорая и до нынѣ на Картинахъ Географическихъ назначаетсѣ. Фамиліа тая Бассарабовѣ до самыхъ позднѣйшихъ временѣ продолжалася, отѣ неяже и Уроша V. Краля Сербскаго Тестѣ былѣ Влайко Бассараба, который ему сѣ дочерію подаль вѣ наслѣдіе Баничѣ Северинскій, сирѣчь, землю между Олшою, Банатомѣ Темішварскимѣ, Дунавомѣ же и Ерделемѣ, Влахи по томѣ смѣсившесѣ сѣ Славянами, началѣ себе прозывати Славеновлахами и Влахославенами. Прочая, яже кѣ обѣихъ сихъ Влахи и Молдавіи и Каравлахи описанію надле-

А. Г. жала бы, оставляю, ово чшо дѣла ихъ къ намѣ: ренію неслужашъ, ово, якоже и Смейцелій жалуется, чшо Аукторовъ описавшихъ дѣла ихъ неимѣется. Нынѣшнее состояніе ихъ подѣ Турскимъ игомъ естъ рабское: Частъ нѣкую волности имѣють въ помѣ, чшо собственныя Князи и повелители имѣють.

ГЛАВА XX.

О

РОКСОЛАНАХЪ, или РОССІАНЕХЪ.

§. 1.

Единъ отъ Сарматскихъ Народовъ (да пакы возвратимся въ сѣверныя Народы) былъ Роксолани, отъ которыхъ нынѣшніи Россіани порѣкло и начало рода своего производятъ. Роксолани тѣи по описанію Сѣнопси Россійскія (стр. 14.) изъ двохъ главныхъ Сарматскихъ Народовъ составлени суть. Зане въ тѣхъ странахъ пребывающіи Алани, Славяны и выше тѣхъ Росси, по помѣ соединившеся прозвалися Роксолани, аки бы Россо-Алани. Кромѣ того еще въ тѣя времена и нная прозвища, сказующу Мавроурбини (стр. 68.) имѣли, напримѣръ: Тоссолани, Труссолани, Русняли, и Рупени, тѣже и Москвитяни, или Москали: обще же въ Римскихъ краяхъ подѣ именемъ Скѣвовъ, якоже и прочіи
Славен-

Славенскіи Народоы познаваси были: Свидѣтель Л. Г. тому естъ Кедринъ (том. II. стр. 433. С.) тако говоря: „Росси, сїи родъ Сквѣскїи, на Сѣверѣ „при горахъ Тавра пребывающѣ звѣринный и су- „ровъ естъ.“ О древностехъ Россовъ Смейделїи за недостаткомъ Историческихъ свидѣтелствъ сумнишя, и почію отъ Л. Г. 860. извѣстныхъ 860 были сказуетъ (стр. 253.) Аукторъ же Сгнопси помянутыя производитъ родъ и языкъ Россовъ отъ самаго Іафета всѣхъ Славянъ Прародителя (стр. 11.) Не неприличенъ догадъ сей естъ, когда вси Славенскїи Народоы, какъ уже въ началѣ описанно, Іафета Сына Ноева за Праотца своего признаютъ и почитаютъ, то что и Россомъ, главнѣйшей того Народа части, отъ по- южъ порѣкло свое производити воспрепят- ствуетъ.

§. 2.

По коей пакн причини Росси Москалями, (у Мавроурбина Московитянами) назвались, подобнѣ разногласятъ Историки. Во первыхъ Смейделїи (стр. 253.) сказываетъ, что наименованїе сіе не издревле они припѣжали, но послѣжде, и не по приличію приданно. Зане въ 1323. лѣто Іоаннъ Князь Сынъ Данїила Келети престолъ свой во градъ Москву пренеслъ. И отъ того времени по рѣкѣ Москвы и Градъ Москалями именоватися сшали. Но понеже имя то естъ узкое и частителное, не цѣлому Народу, но единому шочію Княженію приданное, того ради отъ

Л. Г. отъ временъ Петра Великаго избычалося, и
 которыхъ за долго неприкладно Москалями зва-
 ли, нынѣ по достоинству Руссами именуемъ.
 Согласуетъ сей повѣсти и Кромеръ Польскій
 Историкъ, что помянутый Юаннъ Князь въ ре-
 ченное лѣто Престолъ Княженія въ Москвѣ во-
 друзивъ, построилъ и внутреннюю крѣпость и
 Быт. до днесь называемую Кремль. Противу мнѣнія
 гл. 10. обоихъ сихъ Историковъ Россійская Синопись
 ст. 2. на сѣр. 17. о Мосохѣ шестомъ Сынѣ Ноевѣ по-
 вѣствуя пишетъ, что Мосохъ 131. лѣта по
 поплѣ изшедъ изъ Вавилона съ племенемъ сво-
 имъ во Ассіи и въ Европѣ надъ берегами Черна-
 го Моря, по приумноженіи же Народа надъ До-
 номъ и Волгою, и Меотическимъ Езеромъ по-
 селилися, и отъ Прародителя своего по племе-
 ни и имя получили Московити. Тако и Москва
 Народъ, подобнѣ же и вся Россія отъ Мосоха
 произышли. Отъ него же и рѣка Москва, а отъ
 рѣки Градъ Царствующій наречены. Тойже А-
 укторъ Синопси и изъ Пророчества Іезекіилева
 Гл. 38. и 39. показуетъ, Мосоха быти Князя Рос-
 ска. Яко древность сію, тако и разногласіе И-
 сториковъ изслѣдовати, превосходитъ силы мо-
 я, по тому лучше мню коегождо оставитъ изо-
 билovati въ мнѣніи своемъ, нежели чрезъ мѣ-
 ру смѣлимъ перомъ чужія труды исправляти,
 зная, что таковыя древности по болшей части
 отъ догадокъ, волныхъ зависятъ. Мемл
 если разногласящихъ Историкъ

лѣжно разсмотримъ, весьма сходенъ догадъ Св. А. Г. нопси испины видится, изъ того, что Славенскіи Народы по общему мнѣнію отъ Іафета нисходящѣ, а Мосохъ сынъ былъ Іафетовъ кромѣ всякаго сумнѣнія свидѣтельствующу священному писанію въ Бытіяхъ Гл. 10. ст. 2. тѣмъ и Мосховитовъ нынѣшнихъ Россіанъ не нелѣпо нарещи можемъ.

§. 3.

Посмотримъ еще откуда они Россіанъ приобрѣли имя. Повнегда Славенскій Народъ въ великое число привниде, начали по лицѣ земл разсѣяватися, и отъ разсѣленія того получили новое имя *разсѣяни*, и по діалекту нынѣшнѣму Русскому Россіани. По тому и Греческіи Историки нарекли ихъ *спорами*, отъ *споросъ* сирѣчь Народомъ разсѣяннымъ. Тако о семъ свидѣтельствуемъ Мавроурбинъ о Славянехъ Россискихъ на стр. 68. и самая Синопись на ст. 11. Вкупѣ и причину того наименованія полагаетъ тамже такову: „что они на широкой части „свѣпа по многимъ различнымъ странамъ, инии „надъ моремъ Понтискимъ и Евксиномъ, инии „надъ Танаисомъ, или Дономъ, и Волгою рѣ. „ками, инии надъ Дунавскими, Днѣпровими, „Днѣспровими берегами, широко и различно селени „ми своими разсѣяшася.“ Тако всѣмъ Славенскимъ Народомъ наименованіе сіе, по греческихъ Аукпторовъ свидѣтельству, когда ихъ спорами нарекли приличествовало, но по томъ изслѣ-

ше-

Л. Г. шesя изъ Сармаціи, разная получили имена: отъ горъ, лѣсовъ, Князей и подобныхъ, а нынѣшніи Россіани и до днесъ оное одержали тако, якоже и древня Славянѣ пребывалища. Другіи паки Историки проименованію отъ града Росси, иніи отъ рѣки тогожъ имене, нѣдѣи отъ Руссихъ влассовъ быти хопятъ: но таковая мнѣнія опмещетъ Синописецъ, въ единомъ же почію *разсѣяніи* порѣкло Россовъ полагетъ. А Михаилъ Ломоносовъ въ краткомъ лѣтописцѣ своемъ въ §. 5. о Имени Россискомъ тако повѣствуетъ: „Варяги Россіи въ древняя времена именовалися Роксоланми, или Россоланами за то, понеже Росси съ Аланами соединившеся, совокупно жили. Пресѣлилися изъ Ассіи сѣвѣрною страню сѣ Сармапами, и отъ инностранныхъ Писателей съ ними единокорцами почитаются. По томъ поселилися другими Славенскими народами, около южныхъ береговъ Балтійскаго моря при рѣкѣ Руси, гдѣ нынѣ старая Пруссія, Курляндія, и бѣлая Россія. Отъ Варягъ тѣхъ и нимъ именемъ оплчались, и Россами назвали себе. Соединилися они и съ Готами, и по Балтійскому морю воевали; Оспавшіися на старомъ жилищи Росси назвались Поросси, аки бы останки отъ Россовъ.“ По томъ премѣнившіе нѣкая писмена и до днесъ Пруссами именуются. Сія старая Опчизна Россовъ, во дни владѣнія Елисавети первыя Императрицы Россіаномъ въ руки досталася, въ случай войны Прусскаго Краля Фридри-

рика съ домоу Аустрискимъ, въ 1756. копорая А. Г. паки по смерти Елисавети Пруссомъ возвращенна 1762. года, Изъ преднаписанныхъ Ломоносовыхъ рѣчей видимъ, что онъ не отъ разсѣянiя, но отъ Роксолановъ, Россовъ имя производилъ, паче же отъ рѣки, при коей поселился, Росси. Но опдадимъ и ему право тое, что и прочимъ, еже изобиловати въ мнѣи своемъ. Едино еще примѣчанiя достойно естъ, что Мавроурбинъ Россовъ тако, якоже и прочихъ Славянъ, изъ великiя Скандинавiи изшедшихъ написалъ, на помянутомъ мѣстѣ: но онъ въ томъ немало ошибся, когда Славянъ всѣхъ первѣйшая мѣста поселенiя, и тако рещи рожденiя въ Ассiйскихъ странахъ была, якоже индѣ упомянуто. А о Россахъ явѣ изобличаетъ его здѣ приведенный Ломоносовъ пиша, что они изъ Ассiи во Европу пресѣлилися. Или убо отъ Роксолановъ, или отъ разсѣянiя Росси прозвалися, далее спорити небудемъ, зане оба тii догады не безъ основанiя полагаются, а негли тако оба во едино собрати можно, что изъ самыхъ древнѣйшихъ временъ, прежде разселенiя со Аланами соединилися Росси, и Роксолановъ имя получили, повнегда же далше къ Балтiйскому морю преселилися, Аланомъ уже развоеваннымъ, по разселенiю тому другое прозванiе приняли Росiянъ, и занеже разсѣянныхъ общее Славяномъ быти прикладно казалось имя, они себѣ собственное Россовъ избрали.

Л. Г.

§ 4.

Древняя пребывалища и поселенія Роксолановъ, по представленію Графа Бранковича, описуящъ Помпей и Плиній въ Сквѣи Европейской при берегахъ Меопическаго Езера. Которое описаніе Господинъ Саскій на картѣ шояжъ Сквѣи живо глазамъ представляетъ, поестъ, что они пребывали между Днѣпромъ и Донцемъ надъ помянутымъ Езеромъ, выше Язиговъ Меопидовъ. Приводитъ еще Бранковичъ во извѣщеніе сихъ древнѣйшаго Географа Справона въ Кни. VII. псѣвспвующа, Роксани паче къ Сѣверу пребывали между рѣками Танаисъ, и Днѣпромъ, гдѣ въ широкихъ полевыхъ мѣстѣхъ пасущее скотъ свой жиелспвовали. По разсѣяннѣ отпуду инѣи въ прежнихъ мѣстѣхъ остали, инѣи же поселилися при берегахъ Балтійскихъ, откуда паки возвратилися въ прежняя жилища своя, и по своему имени и страну тую нарекли Россією. Порфѣрогенишъ слѣдующимъ образомъ своихъ временъ столицы Россовъ описуеъ: „Выше, говоритъ онъ, Пационаитовъ, есть Руссія, въ которой главная мѣста была, Цернигора, и Немогарда, Теліуца, и Вусе-гарда, и прочая. Въ Немогардѣи Ингоръ Сфен-дослаба (Ігорь святославичъ) сынъ Россійскаго Князя пребывалъ.“ (въ Гл. IX. о правл. Имперіи ст. 49-51.) Пационаитовъ же страна въ тая времена была весь оный предѣлъ въ длину между Прутомъ и Донцемъ, но обомъ берегамъ

Л. Г. Унновъ касается Праи въ прочихъ Угарскими Историками опмещенъ, сказывая, что Унни никогда никому николиже работали, но всегда вольны пребывали. Прочее повѣсть свою Порфѳ-рогенишъ продолжаетъ сими словеси: „Русси „сѣи когда на Констанціюполь походы дѣлали „зимнимъ временемъ, у своихъ сихъ Данниковъ „по кварширамъ пребывали. Наступающу бо „Носмврѣю Князь ихъ совсѣмъ народомъ Рус- „скимъ въ помянутыя Народы разходяся, у „ныхъ до Априліа пребывающе, таже опшуду „двигшеся походъ свой продолжаютъ къ Цар- „граду своими моносилами по брегамъ Болгар- „скимъ.“ Въ послѣднія же времена Россіи начали преуспѣвати въ силѣ и крѣпости, и завладѣ- ли оружіемъ своимъ полунощную всю страну Европы до самыхъ Краевъ Леденаго моря, по сихъ паки и всю во Ассіи Сибирскую страну, до Ти- хаго моря и до предѣловъ Хинскихъ, и Тапар- скихъ. По чему нынѣшнее Россійское Импе- ріумъ есть паче прочихъ Государствъ въ Евро- пѣ наиболшее.

§. 6.

Кромѣ сихъ мало что выше упоминаютъ И-
сторики о древностехъ Россовъ изъ того, что
сами они проси были и некнижни, въ первыхъ
бо получили писмена отъ Греческихъ Царей, и
начали записивати дѣйствія своя, отъ Лѣта
790 спасителя 790. (Синописъ ст. 28.) Ино-
странинъ же Писатели по случаю, якоже и о про-
чихъ

чнхъ Славянехъ, упоминаютъ. Мавроурбинъ Л. Г. описывая употребляемая ими оружїа, которая была Сабла, Лукъ, копѣе, Пансиръ, и щипъ изъ Воловой кожи, единъ приводитъ, что они во время Веспасїана Кесаря преплывше Дунай и порубивъ два полка Солдатъ Римскихъ, вошли во внутреннюю Муссію, и тамо убили Агриппу Консула и Президента. Подкрѣпляетъ мнѣніе: сіе и Графъ Бранковичъ изъ Корниліа Такипа оба же пишутъ, что тогда Росси или Россїане обжилися въ Муссіи Иллирической, отъ нихже спрана и до нынѣ называется Россїа, а жилища Росси, которая прозвища послѣ развращенна отъ иностранныхъ и Россїа Раціа, а Росси Раціи, и Расціани въ мѣсто Россїани и до нынѣ называются. Посмотрѣвъ Мавроурбина на страницѣ 69. Графъ паки Бранковичъ точно во Исторїи своей отъ Роксолановъ или Россовъ нынѣшнихъ Рассовъ или Радовъ племя и породу водитъ, по тому они и во всѣхъ челобитныхъ своихъ писанїяхъ Леополду Первому Кесарю Римскому поданныхъ Л. Г. 1691. Роксанами подписывались. 1691

§. 7.

Многократно Росси съ Гоеами содружившеся Римскую Имперїю напаствовали, по слову Мавроурбинову, (ст. 70. а найпаче въ Л. Г. 848. 848 когда Фотій Патріархъ поставленъ, словеса суть Кедринова (Том. II. ст. 433 С.) » и Бранковичъ » Кесарь во Имперїи Греческой съ

А. Г. „Императоромъ владѣль, вся провинціи около
 „Понпа Евксина Флотъ Россискій сокрушалъ
 „и разорялъ, и самый Царградъ осадилъ. Ко-
 „гда они Константінополь въ великое бѣдствіе
 „привели, мало потомъ гнѣвъ Божій отвѣдав-
 „ше чудомъ бывшимъ отъ рызы богоматере
 „умоченной вскрай моря во опечесство свое воз-
 „врапилися.“ Подобная пишущъ Зонаръ въ
 Том. II. Кн. XVI. ст. 127. С. и Леонъ Грамма-
 тикъ въ хронограф. ст. 368. Е. Паки въ дру-
 гой разъ славнымъ флотомъ воевали на Греки и
 многую добычу взявше возвратилися. Лѣпо есть
 и о сей баталіи послушати Кедрина. Пишетъ
 онъ въ Томѣ II. ст. 493. 494. Въ Царство Ро-
 мана (у Мавроурбина Леона написано) „Лака-
 „пена Индикта 14. Іунія Месеца Россискій флотъ
 „отъ 10000. кораблей (у Мавроурбина 15000)
 „состоящъ, поднялся на Римляни, противъ же
 „того отправленъ съ флотомъ. Теофанъ Па-
 „трикій многія корабли Россискія сожже, сокру-
 „ши, и разсипа, и поима, малымъ и бѣжимъ спа-
 „сшимся. Россі же тѣмъ прежде не побѣждени
 „быша, многія бѣди сотворили. Плѣненихъ
 „бо нинхъ ко кресту пригвождали, нинхъ къ
 „земли прибадали, нинхъ на циль поспавляли и
 „стрѣлами пробадали. А копорѣи отъ тѣхъ о-
 „брѣлися отъ священнаго чина осприми гвозд-
 „ми главы ихъ пробадали: Но Римляни ихъ бла-
 „гополучно и на второмъ сраженіи водномъ по-
 „бѣдили и прогнали.“ О сихъ таковая же по-
 вѣсть

вѣсть обрѣтается и у Леона Грампашика въ Л. Г. хрон. сп. 401. В. С. Каковы были корабли тѣх Россискаго флота, погрѣбно естъ разумѣти. Небыли они по нынѣшнему обычаю великіи военніи корабли, зане въ тоѣ время художества сего у Россовъ и прочихъ сѣверныхъ народовъ не было, но по чію Моноксила, которая супъ ладіи отъ одинаго древа издубленныя, у Латинъ называлися Traviariae, или Scarpi, Свойственнѣ же оныя употребляли Сквѣи, Булгари, Русси, и прочіи на сѣверѣ обитающіи Народы, и своимъ ихъ нарѣчѣемъ называлися Голицы. Тако описуеѣ Моноксила Бандурій въ примѣч. на Порфѣр, сп. 19. Нынѣ тая Моноксила именуются дубы, понеже отъ великихъ дубовыхъ древъ спесанни и издублени супъ, Сербииже просто называюѣ ихъ ораницами. Но о сихъ выше уже упомянуто.

§. 8.

Оружелюбный сей Народъ многія войны съ окрестными Народами имѣѣ, которыя здѣ подробно описываѣи нѣсть мѣста и намѣренія, посмотримъ по чію оныя, которыя въ полуденныхъ странахъ въ Греческой Имперіи приключались. Кедринъ найпаче оныя описываѣ въ своей Исторіи, въ Том. II. Едина на Римскую Имперію случися во дни владѣнія Никифора Фоки, которій получилъ царство въ Л. Г. 963. 963 Царствующу, пишѣѣ Кедринъ, въ упомянутомъ Том. сп. 517. С. „Никифору

А. Г. „четвертое лѣто юного Индикта 10. Месеца Ю-
 966 „ нѣа, изыде Тиракискія гради осмошрѣши, и при-
 „ шедъ до великѣа суды Пешра Болгарскаго Кня-
 „ зя писанми увѣщевааъ, да бы Турковъ (ны-
 „ нѣшнихъ Унгаровъ) чрезъ Истръ непропу-
 „ стилъ, еже Римскія державы плѣняши. Бол-
 „ гаринъ непослушавъ совѣта, но паче всѣми про-
 „ исками извинялся въ томъ. Никифоръ убо Ка-
 „ локъра Херсонскаго Князя Сына, Патрікія до-
 „ спойнствомъ почте, и посылаетъ его къ Свя-
 „ тославу Князю Россискому, (былъ онъ сынъ
 „ Игоревъ, а внукъ Руриковъ) обѣщанми и дары-
 „ возбуждая его, еже Болгаромъ войну объявити.
 967 „ Росси пріимше совѣтъ Индикта 9. Месеца Ав-
 „ густа въ 5. лѣто владѣнія Никифорова на Болга-
 „ рію наступили, многія грады и крѣпости Бол-
 „ гарскія (въ свѣдѣніи число тѣхъ положенно
 „ 80.) съ землею сравнили, и съ великою доби-
 „ чею въ страну свою возвратилися.“ Тако и
 Зонар. въ Том. II. Кн. XVI. ст. 126. и 163. по-
 вѣствуетъ.

§. 9.

968 „ Паки въ слѣдующее лѣто тѣмъ же образомъ
 „ напашивали они Болгаръ, и оныхъ себѣ по-
 „ корили, и въ плѣнъ отвели два Сына Пешро-
 „ ва (Петръ бо уже умре) Бориса и Романа.
 „ Видѣвъ же пріятность, и удобность страны
 „ той, въ страну свою возвратитися прочее не-
 „ хотѣли: но уговоромъ съ Никифоромъ учинен-
 „ нымъ отказавше, пу пребывати и поселиши-

„ся

„ся установили. Сію ихъ сеншенцію соутвер- Л. Г.
 „дилъ Калокѣрѣ, который Іоанну Цимисхіи Ім-
 „періумъ опняти хотѣлъ, и обѣщалъ имъ всю
 „Болгарію уступити, миръ вѣчный сотворити,
 „и дань обѣщанную имъ прибавляти, и за дру-
 „ги имѣти во вся дни своей жизни, ессли точію
 „они соизволятъ ему токмо быти Імператоромъ.
 „Росси, сими словеси напищени на уго-
 „воръ сей неприслаи: того ради Імператоръ
 „оружіемъ съ ними дѣло сіе расправляти умы-
 „слилъ, отъ востока и запада собираетъ Полки
 „свои. Но Росси и Князь ихъ Святославъ, у-
 „разумѣвше Імператорское приуготовленіе при-
 „совокупляють Болгаръ, которыхъ въ своей вла-
 „сти имѣли, призвали же въ содружество Пацына-
 „ковъ, и пребывающихъ въ Панноніи къ западу
 „Турковъ, и тако составили армію сильную отъ
 „300008. человекъ состоящую. И Эмъ гору
 „прелѣзше, Оракію огнемъ и грабленіемъ плѣ-
 „нятъ, поставили Лагерь свой при Адрианопо-
 „ли. А Варда, Імператорскихъ Полковъ вождь,
 „вѣдая себе въ силахъ много менша, 12000. то-
 „чію воевъ имѣяше, хитростію умысли множе-
 „ство побѣдити: въ засадахъ постави явкую
 „часть войства своего, а съ прочими заклю-
 „чися между стѣнами града, ожидая подобна вре-
 „мена. Варвари же насмѣвающесе Римляномъ,
 „что они изыти на сраженіе несмѣютъ, за то
 „проводили въ пѣнствѣ и играхъ время
 „кромѣ подобающаго военнаго По-

А. Г. „посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ малимъ
 „числомъ воевъ, провѣдати неприятелскія Полки
 „давъ ему приказъ, да, ессли Непріятели на
 „него наступятъ, онъ бѣгству себе вдастъ,
 „въ добромъ обаче порядкѣ возвращаяся и по-
 „легку, дондеже на засаду наступитъ Непріятель,
 „и тогда бы скоро и непорядочно разбѣжались.
 „Варвари они были на три части раздѣлены, въ
 „единой Росси и Болгари, а въ другой Турки,
 „особенно же Падинаки. Случися, что первѣе
 „Іоаннъ на Падинаки нашелъ, которіи потѣ
 „часъ напали на него, онъ же по приказу началъ
 „уступати гонящимъ ихъ Падинакомъ: Повнег-
 „даже пришли къ засадѣ, тогда разбѣжались
 „Римляне, а Падинаки тако разсыпанныхъ по-
 „ганяюще, и сами разсыпалися. Тогда абіе Вар-
 „да съ Полками своими нападе на нихъ, и окру-
 „живше ихъ мало не всѣхъ иссѣкоша. Тако
 „крѣпчайшіи Скѣи ту погибоша. Отъ плѣнен-
 „ныхъ Скѣовъ разумѣвъ Варда, что прочіи въ го-
 „пвности ожидаютъ сраженіе, отправляется
 „противу ихъ. Варвари уразумѣвши погибель Па-
 „динаковъ унивати стали, неменше же другъ
 „друга поощряюще исходятъ предъ Римляни.
 „И первѣе конницы ихъ Атакъ учинила на Ри-
 „мляни, которую они благополучно отразили,
 „и даже до Пѣшцевъ прогнали. Потомъ на нѣ-
 „кѣи часъ въ сумнительной побѣдѣ билися, на
 „послѣдокъ побѣдили Римляне, а Скѣи попе-
 „ривше чинъ, плещи дали, которыхъ побивающе
 „Ри-

„Римляни вся поля прупами исполнили, мно- А. Г.
 „гихъ въ пѣнь вѣли, а ни единъ безъ рани не-
 „избѣжалъ. Отъ Римлянъ въ сѣчи той пали
 „25. человекъ, вси же ранени были.“ Тойже
 Кедринъ въ Том. II. ст. 522-524. и Зонаръ въ
 Том. II. Кни. XVII. ст. 165.

§. 10.

Описанная до здѣ война между Римлянами и
 Россами, и обоихъ странъ число воевъ, вку-
 лѣже и ужасная побѣда Росскихъ защитниковъ,
 не мало кажется пристрастна быти потому,
 что прямо подикаго числа Россійскихъ союзни-
 ковъ столь малое число Римлянъ прошивъ бы спа-
 ли, и хотя такъ случилось, крайнѣ подозри-
 телно видится, да бы вси полки Россіи изги-
 бли, а отъ Римлянъ бы почію 25. человекъ па-
 ло, гдѣ почти на единого Римлянина по 25. Рос-
 совъ припадало. Не когда отъ инуду свидѣтел-
 ства неимѣемъ, оспаемъ при повѣсти сихъ
 Писателей; при томъ обаче примѣтити лѣтъ
 есть, что Греческіи Историки о нихъ наро-
 дахъ пишуще, мало когда имъ похвалу восписали,
 но и еже похвално въ нихъ бывало, и то или
 развращениѣ представляющъ, или со всѣмъ у-
 молчевающъ. Далее проводитъ Кедринъ по-
 вѣсть свою. „Во второе лѣто владѣнія свое- 791
 „го Іоаннъ Цимискій приуготовленіе сотвори
 „на Россіани въ Болгаріи поселившыяся, ведый съ
 „собою 50000. пѣшихъ, и 4000. конныхъ Сол-
 „датъ, прешедъ ъмъ горѣ приспѣ до великаго
 Q 2 „гра-

А. Г. „града Преслава, яже бѣ престолѣ Болгарскій,
 „пу положи Лагерѣ свой. Жестоку сраженію
 „бывшу между Россами и Римлянами, Росси по-
 „бѣждени, часть ихъ побита, часть же во градѣ
 „убѣжали. Таже Императорское войско поспѣ-
 „лося крѣпко на взятіе града Преслава, многими
 „трудами достали оный, оруженосцевъ изби-
 „ли, а жены и дѣти ихъ въ плѣнь отвели, ме-
 „жду копорими былъ и Борисъ Князь Болгарскій
 „сѣ женою и дѣтми своими, котораго Императорѣ
 „честно воспріятъ, Кралемъ его называя. Вся
 „плѣнники Болгарѣ оппусти сказывая, что не-
 „пришелъ онъ еже покорити Болгарѣ, но осво-
 „бодити, и Россовъ точію за непріатели и-
 „мѣетъ. Оставшіи Росси до 8000. паки со-
 „бравшеся нѣсколко Римлянъ побили: но Импе-
 „раторѣ самъ предходя войнству своему про-
 „дерзость ихъ усмирилъ, и по двою дню весь
 „градъ освоилъ. Возобновивъ же его, по имени
 „своему нарече Іоанно - поль.

§. 11.

„Но свяtosлавъ, услышавъ взятіе Пресла-
 „ва ни мало неустрашилсѣ, но паче ободривъ
 „своихъ противу Римлянъ околчаетсѣ. Сквѣи
 „(у Зонара Тавросквѣи) сѣ Святославомъ сое-
 „динившесѣ усовѣтовали, да на пути Доро-
 „столскомъ лагерѣ поставлятъ, и да ожи-
 „дають Императора, туди бо Императорѣ по-
 „ходилъ. И повнегда оба полки по близѣ снѣ-
 „дошасѣ, еже видѣтисѣ, данну бывшу знаменію
 „тру-

„трубы ко сраженію, равною скоростію и крѣ- А.Г.
„поспѣю обѣ страны сразилися, дванадесѣть
„бо краѣ нападали единъ на другаго. На по-
„сѣлѣхъ Росси опчаявшесѣ и помѣшавше ряди
„по полямъ разбѣгалися, ихже гоняще Римляни
„многихъ побили, многихъ паки въ плѣнь взя-
„ли, прочіи же въ Доростолъ убѣгли. Было-
„же сраженіе сѣе въ 23. день Априліа Месеца на
„память Великаго Мученика Георгіа. импера-
„торъ подступилъ ко граду, и въ поляхъ о-
„крестныхъ войнство свое расположилъ: а
„Свяtosлавъ укрѣпивъ добръ своихъ, восточ-
„ними и западными врагами града изшедше, на-
„чали битися съ Римляни. По доволномъ сѣ-
„ченіи обоихъ странъ, паки Росси побѣждени
„во градъ убѣжали. Потомъ вечеру бывшу
„всѣми врагами искочивше Росси нападаютъ на
„Римлянъ, и сперва побѣдители явишасѣ. Но
„повнегда вождь ихъ Серагесъ шу погнѣ, опчая-
„вшесѣ руки имъ ослабѣша. Въ таковой сѣчи
„всю тую нощь провели, и утрѣе до полъ дня.
„Разумѣвше же что войнство Императорское за-
„градили имъ входъ во градъ, бѣгству себе вда-
„ли, которихъ гоняще Римляни по полямъ
„тѣмъ побивали безчисленныхъ. Егда уже шестъ-
„десять и пять дней безпрестанно билъ
„градъ Императоръ, у мысли голодомъ воевати
„нанъ: того ради всея входы градскія великими
„шанцами загради, да бы ничто изыти не-
„могъ корма ради, а самъ императоръ безмол-

Л. Г. „спвовалъ. Тако Росси вси гладомъ упомлени
 „20. Іуліа противу Римлянъ изыдоша предходя-
 „щу прехраброму Ікмору, и весма храбро боря-
 „щися Римскія ряды возмущали. Ікморъ того
 „Анемъ Василя Курупа сынъ на по единѣ уби
 „мечемъ. Тѣмъ случаемъ паки Росси опчаяли-
 „ся о побѣдѣ, и наступающимъ Римляномъ крѣ-
 „пче побѣжали. Мнози въ той день отъ нихъ
 „погибли овѣи оружіемъ Римскимъ, инѣ же тѣ-
 „снопы ради мѣста потоптани. И есман бы
 „нощъ не развела ихъ, и самъ Святославъ живъ
 „въ руки Римляномъ попался бы. Оставшии отъ
 „сѣчи паки въ градъ затворилися, плачуще и сѣ-
 „тующе о погибели Ікмора.“ Кромѣ Кедрина,
 и Зонаръ въ хроногр. Том. II. Кн. XVII, стр. 167.
 свидѣтельствуютъ.

§. 12.

„Война сія Варваровъ, еще Зонаръ и Кедринъ
 „повѣствуютъ, со всѣхъ странъ не благопо-
 „лучна видѣлася. Отъ своихъ далекости ради
 „помощи имѣши немогли, окрестнии же Наро-
 „ды оную опказали, кромѣ сихъ препитанія
 „несимѣли довольно, совѣтъ убо сотворше, и
 „нѣмъ совѣтовали нощію бѣжати, инѣ Мира у
 „Римлянъ просити: а Святославъ крѣпко на-
 „стойвалъ еще единою сразитися съ Римляни,
 „и тако или честно умреши, или побѣду одер-
 „жати. На то согласилися вси. И на другій
 „день вси изъ града изходятъ врата за собою
 „затворше, да бы никто не возвратился. На-

люб- Л. Г.

антіна

на Мо-

ѣ съ

Но

Л.

ори- 1042

да,

) и

) въ

ца-

ко-

ихъ

Вла-

дичъ)

нѣливо

во свое,

въ въ съ-

соестави

ихъ

м-



Л Г. Тако Кедрияъ написа въ Том. II. сп. 529-534.
и Зонар. Том. II. Кн. XVII. сп. 168.

§. 13.

По возвращеніи Святослава въ Россійскую
страну, Росси стараніемъ первѣе Ольги Княгини,
потомъ великаго Владимира получили крещеніе,
и воспріяли восточное благочестіе, по
кой причинѣ и женился онъ на Сестрѣ Василя
Императора Аннѣ. Что же по смерти Влади-
мировой и Анниной Росси въ Имперіи дѣлали,
слушаемъ Кедрина. Пишетъ онъ въ Том. II.
сп. 562. Е. „Что умершей Аннѣ сестрѣ Им-
1017 ператоровой въ Россіи, и мужу ея Владимиру
„ прежде ея упокоившуся: Хрисохиръ нѣкто
„ (Золоторукій) собравъ 800. человекъ воен-
„ ныхъ на корабляхъ прииде въ Царградъ при-
„ шворя себе урокъ отдати хотяща. По вне-
„ гда Императоръ приказалъ ему, да положивъ
„ оружіе проситъ что хошетъ, неповинился во-
„ ли его Золоторукій, но чрезъ Пропонтисъ
„ препли и пришедъ въ Абидонъ, тамо брегъ
„ морскія спрегуцаго побѣди, и отшуду въ
„ Лимно поиде. И шу вси онѣ Росси отъ на-
„ падныхъ Римскихъ окрестныхъ велможъ съ
„ войнствомъ своимъ до единаго избіени быша,
„ и скончашася. „ Изъ всѣхъ окрестностей ви-
„ дитсѣ, что Хрисохиръ той для добичи и грабле-
„ ния въ Гредію сходилъ, но весьма худо принявъ
онъ отъ жителей, и въ добичи мѣсто себе са-
„ маго, и приведенное войнство погубилъ. Тако
возму-

возмущеніе сіе малое непрерывало взаимныя люб- Л. Г.
ви между Россами и Римлянами.

§. 14.

Отъ дней владѣнія Василіа и Константина
Императоровъ, до царствованія Константина Мо-
номаха, то есть, отъ примиренія Россовъ съ
Римлянами, миръ и любовь была между ними. Но
когда Мономахъ получилъ скипетро владѣнія Л.
Г. 1042. Взаимная любовь и купечество разори- 1042
лося съ обоихъ сторонахъ, Случися же тогда,
сказующу Кедрину „ (том. II. ст. 593. 594.) и
„ Зонару (том. II. Кни. XVII. ст. 199. 200.) въ
„ Царградѣ споръ между Тавроскутскими купца-
„ ми, и споръ тотъ въ бой премѣнился, въ ко-
„ емъ бѣснѣи Скүянинѣ нѣкто отъ благородныхъ
„ погибѣ. Случаю сему слышанну бывшу у Вла-
„ димира (сей былъ Владимиръ II. Всеволодичъ)
„ Царя ихъ, человѣка сердитаго, нетерпѣливо
„ снесѣ оный, и абіе собираетъ войнство свое,
„ прїимъ въ содружество и отъ Народовъ въ сѣ-
„ верныхъ Островахъ живущихъ, и состави
„ полкъ до 100000 человѣкъ, и вложивъ ихъ
„ въ Моноксила къ Царграду поспѣшаетъ. Им-
„ ператоръ посылаетъ къ нему совѣтуя ненару-
„ шати Мира долговременнаго за малую причину,
„ а что погрѣшенно было, тоѣ оны наградитъ:
„ Владимиръ же худо почитовалъ Посланники, от-
„ верглъ мирная увѣщанія, ратию грозя. Нужда
„ убо гласила и Императору таковой силѣ вос-
„ противишися, отправляетъ полки своя на
прис-

п . г . „ приремахъ прошиву ихъ (ониже стояли въ у-
 „ стѣи моря при Фаро) всему уже гоштову быв-
 „ шу къ сраженію, паки Императоръ къ Миру скло-
 „ нялъ Владимира, но онъ пребоавлъ отъ Им-
 „ ператора на каждаго рацника своего по три
 „ Литри Злапа, и тако Миръ соверпиъ. Им-
 „ ператору весма безрасудно пребоаваніе тое ка-
 „ залоса, мечемъ споръ расправити съ нимъ из-
 „ волилъ. Въ первыхъ убо Римляне съ своими
 „ тремя приремами атакъ учинили, еже отвѣ-
 „ даши силу Скѣвовъ. И пощасшилося имъ въ
 „ томъ, семь бо ихъ Моноксила спалили, при-
 „ потопили, а едино въ плѣнь взяли. Скѣви
 „ слышавше что Императоръ съ цѣлымъ Фло-
 „ томъ наступаетъ, убоилися, и въ каменистая
 „ мѣста въ мори напали, убѣгающе, многая Мо-
 „ ноксила потеряли. Равнимъ образомъ и съ су-
 „ ши Императорское войнство нападеніе на нихъ
 „ учинили, и много отъ нихъ избили, тако, что
 „ на берегахъ моря потомъ обрѣшенно тѣлесъ
 „ Скѣскихъ около 15000. Императоръ симъ быв-
 „ шимъ возвратился во градъ, а оставилъ войн-
 „ ства доволное число, еже стрещи краи моря,
 „ а Флотъ стоялъ при Фарѣ. Но 24. приречи
 „ Римскія въспромъ занесени между Скиѣи, ко-
 „ торія они окруживше чстыри отъ нихъ осво-
 „ или, и солдатъ избили до единого, а прочія
 „ десять о каменіе при берегахъ въспромъ влаемы
 „ разбилися, и въ нихъ сущее войнство ово и-
 „ спопли, ово же Варварскимъ оружіемъ поги-
 бли,

„бли, и плѣнени были; а оставшии едва боси Л. Г.
 „къ своимъ избѣжали. Тако Скуѣи съ довол-
 „ною добычею дому возвратилися моремъ и су-
 „шею, но на Капкалона Вуста при Испрѣ Пре-
 „фекта наишли въ скрай моря при Варѣ, и отъ
 „шого побити и разгнати быша, 800. человекъ
 „въ пугахъ отслалъ онъ ко Императору. И та-
 „ко совершилася брань сія съ великою утратою
 „Скуѣовъ.“ Прочія Россійскихъ Князей и Ца-
 рей дѣла съ Татарами, Древлянами, Печинегам-
 ми и иными окрестными Народами бывшые, о-
 писана суть въ ихъ Исторіяхъ, якоже и въ Св-
 нопси о нѣкихъ упоминается; нынѣ поступимъ
 ко Исчисленію Государей Россійскихъ отъ Ру-
 рика низходящихъ.

§. 15.

Кратчайшую повѣсть о Владѣтелехъ Россі-
 искихъ рукописная книга древная Славенносерб-
 ская зовомая Трѣадникъ, слѣдующимъ образомъ
 представляетъ. Первый Рурикъ отъ Варягъ съ
 братьями призванъ, началъ въ Княженіи Новго-
 родскомъ Славянами, и сѣверною спраною овла-
 дѣвъ началъ шествовати. Л. Г. 862. Понемъ вла- 862
 дѣлъ Олегъ сродникъ его до возраста Сына Ру-
 рикова Игоря въ лѣто 879. А въ царство Кон- 879
 стантина багрянороднаго Сына Львова началъ Кня-
 жествовати Игорьъ Сынъ Руриковъ въ лѣто 913. 913
 котораго жена Ольга была. Сего по томъ Иго-
 ра при Царѣ Греческомъ Романѣ лѣта 945. Дре- 945
 вяни убили въ Коростенѣ градѣ. По немъ о-
 сталъ

Л. Г. спалъ Сынъ его Святославъ малолѣшенъ: Ол-
 гу же его вдовую просили Древляне Князю сво-
 му въ жену, она умысливши учиниши опмище-
 ніе мужу своему, сама поиде къ нимъ, и обма-
 номъ уби отъ Древлянъ до 5000. чловѣкъ, и
 паки возвратися. (Троадникъ въ зачалъ 192.)
 Въ слѣдующее лѣто начатъ Княжеспвовапи
 младый Святославъ. Тогоже года поиде Олга съ
 Сыномъ своимъ прошиву Древлянъ со всею си-
 лою, и побѣдивъ ихъ, восприя грады ихъ, и у
 Короспена едино лѣто споя дань наложи на
 нихъ. Въ Царство же Романа Сына Констан-
 955 тина багрянороднаго въ лѣто 955. крестися Кня-
 964 гиня Олга. Въ лѣто по томъ 964. уже Свято-
 славу возмужавшу, который начатъ вон соби-
 раши, легокъ бо бѣ, и велии храбръ, въ слѣд-
 969 ующее лѣто побѣди Козари. (Троадникъ зачало 193.)
 980 Таже въ лѣто 969. когда въ Грекахъ царство-
 валъ Іоаннъ Цимисхій преспавися Олга. Владѣлъ
 же *Владимиръ* въ Новогородѣ долго, по томъ въ
 лѣто 980. прїиде къ Кіеву на Ярополка брата
 своего, и убивъ его сѣде въ Кіевѣ, имѣлъ же же-
 ну Рогнеду дщерь Роговолоду. Сѣдъ же Вла-
 димиръ въ Кіевѣ Добриню въ мѣсто себе поста-
 ви въ Новоградѣ. Бяше же Владимиръ побѣж-
 денъ женолюбіемъ, и многое отъ женъ пѣхъ
 исчадіе-сошвори. Имѣлъ онъ Сыновъ отъ Че-
 хини Изяслава, Ярослава, и Метислава, отъ
 другой Чехини Всеволода, а отъ Рогнеди двѣ
 дщери, отъ Грекини Святополка, которую взя
 Черни-

Черницу сушу отъ Грековъ, паки отъ другѣя Че- Л. Г.
 хици Вышеслава, и отъ инныя Святослава и
 Спанислава, отъ Болгарини Бориса, и Глѣба.
 Были еще у него Сыни Судиславъ, и Позвиздъ.
 Кромѣ пѣхъ женъ наложницъ было у него 300. и
 въ Вышеградѣ 300. другихъ, а въ Бѣлградѣ 200.
 Въ лѣто 981. завладѣ Владимиръ грады Лешкія 981
 и дани на нихъ наложи. По томъ въ лѣто 985. 985
 воева на Болгари, и на Низовскія земли, и пѣ-
 ниевъ ихъ много, миръ учини, и дань на нихъ
 возложи. Преспавашуся Владимиру лѣта 1015. 1015
 Юлія месеца 15. дне. Святполкъ сѣде въ Кіе-
 вѣ, и помысли избити братію свою, и единъ
 самъ владѣти въ Россіи. Первѣе уби брата сво-
 его Бориса Юлія 24. Борисъ бо имѣя все воин-
 ство Ошца своего, отъ нихже понуждаемъ про-
 гнати Святполка, и сѣспи въ Кіевѣ, онъ же
 таковое зло сотвориши Бога бояся, невосхопѣ,
 самъ паче смерть претерпѣши изволи. Окаж-
 ный Святполкъ приложи ящи и Глѣба, егоже
 и умертви Септемврѣя 5. проад. въ зачалъ 406.

§. 16.

Мало потомъ, сирѣчь въ лѣто Господне
 1016. приспѣ Ярославъ къ Кіеву сѣ множест- 1016
 вомъ воевъ на Святполка; онъ же немогъ по-
 стояши предъ лицемъ его, убѣжа въ Лехи. И
 сѣде Ярославъ въ Кіевѣ, и возобнови градъ луч-
 ше перваго и златая врата и церковь святыя Со-
 фїи созда. Въ лѣто потомъ 1019. собравъ Свя- 1019
 шполкъ Пещинеге, ополчается на Ярослава. И

ГОЛЬ

- Л. Г. толь крѣпку сраженію бывшу, яко за руки емоушеся, единѣ другаго поражаку, на конецѣ одолѣ Ярославѣ, а Святополкѣ побѣже, и зынувшей земли, пожренѣ скончася. Преставися Ярославѣ Февруаріа 28. остави по себѣ Сына *Владимира*. Тому скончавшуся, взыде на Княжескій
- 1054 Престолѣ *Изяславѣ* вѣ лѣто 1054. во дни Константина Мономаха воспріа великое Княженіе *Изяславѣ* Ярославичѣ, и убіенѣ бысть *Изяславѣ*, владѣ же 29. лѣтѣ. Вѣ того времена жилѣ *Игуменѣ* Печерскій *Феодосій*. Вѣ помянутое еще лѣто рыбаки извлекли вѣ мрежѣ *Отроча*, ему же на лицѣ срамніи уды были. Оставилѣ онѣ по себѣ *Метислава*, *Святополка*, и *Ярополка*. Много по помѣ вѣ Царство *Іоанна Порфирогенита* греческаго, преставися Великій Князь *Всеволодѣ*, вѣ Л. Г. 1103. а Княженіе вѣ Кіевѣ пріаѣ *Святополкѣ* *Изяславичѣ* лѣта 1103. Во время по помѣ *Алексіа Ангела* сѣде во *Владимирѣ* Сынѣ его *Юрѣ*, и основа *Москву*. Вѣ лѣто же
- 1218 1218. во время *Юря Всеволодича*, безбожный *Баттія* Царѣ *Агарянскій* нападе на *Россію* и множество *Хрїстіанѣ* изсѣче и пороби, и *Кіевѣ* опустоши. Таже вѣ лѣто 1263. умре великій Князь
- 1263 *Александрѣ* *Ярославичѣ* *Невскій*. Вѣ лѣто же
- 1264 1264. взыде на престолѣ Княженія *Владимирска* Князь *Василій Александровичѣ*, а на *Московское* Княженіе сѣде Князь *Димитрій Михайловичѣ* Л.
- 1232 Г. 1232.

§. 17.

Л. Г.

По мнозѣхъ же лѣтѣхъ, то есть въ лѣто
 1328. восприя великое Княженіе Московское ве- 1328
 ликій Князь *Іванъ Даниловичъ* Келѣша, и бысть
 пишина велѣя въ Государствѣ его. По томъ
 въ лѣто 1425. преставися благочестивый велѣ, 1425
 кій Князь *Василій Димитріевичъ*, остави по се-
 бѣ Сыновъ *Івана*, *Василіа*, *Георгіа*, и *Андреа*.
 Въ лѣто поехъ *Василій Василіевичъ* пріятъ вели-
 кое Княженіе Московское и Новгородское ниж-
 нее. За нимъ поступилъ *Іванъ Василіевичъ* сынъ
 его въ лѣто 1462. Сей первый Татарское иго 1462
 отвергълъ. Таже *Василій Ивановичъ* въ лѣто 1505. 1505
 возшедъ на престолъ Всероссійскаго Княженія
 Великаго, многія войны велъ съ Поляками, Ка-
 занцами, и первый началъ писатися Царемъ и
 Самодержцемъ Всероссійскимъ. Ему послѣдо-
 валъ *Іванъ Василіевичъ* въ лѣто 1533. / Повелъ 1533
 за собою Романовыхъ Фамилію, при немъ нача-
 то печатаніе Книгъ; ужасныя войны съ разни-
 ми имѣлъ, наслѣдвалъ по немъ Царство въ лѣ-
 то 1584. *Теодоръ Ивановичъ*, который при смер- 1584
 ти отказалъ Царство двоюродному Брату *Бо-*
рису Теодоровичу въ лѣто 1598. Понемъ *Тео-* 1598
доръ Борисовичъ 1604. принялъ Царство. Тому
 послѣдовалъ *Василій Ивановичъ* 1606. въ его вре- 1606
 мена весьма опъ Поляковъ истощенна была Рос-
 сіа. Таже владѣлъ *Михайло Теодоровичъ* въ лѣ-
 то 1613. ближній сродникъ Царей Московскихъ. 1613
 При немъ паки начала крѣпиться Рос-

А. Г. нимѣ слѣдовалъ *Алехей* Михайловичѣ лѣта 1645.
 1645 Онѣ многая сраженія благополучно велѣ и Россію
 возвысилѣ. Емѣ умершу Сынѣ его *Теодорѣ* Але-
 1676 ксѣвичѣ вѣ лѣтѣ 1676. воспріа престолѣ. Той
 малую Россію съ великою соединилѣ, и весма лю-
 билѣ ученіе. При смерти объявилѣ Наслѣдни-
 комѣ меншаго брата *Петра* Алексѣвича, однакъ
 по старѣйшинству принялѣ Царство *Иванѣ* Але-
 1682 ксѣвичѣ братѣ его старшій А. Г. 1682. По
 смерти его слѣдовалъ *Петрѣ* первый и Великій, О-
 тецѣ Отечества названный, тогоже 1682. го-
 да. По смерти его вступила на престолѣ Все-
 російскій Супруга его *Екатеріна I.* вѣ лѣтѣ 1727.
 Но непомнозѣ остави престолѣ *Петру* второ-
 1730 му А. Г. 1730. Тому еще вѣ цвѣтущихъ лѣ-
 тахъ юности умершу, возванна изѣ Курландіи
Анна дщи *Іоаннова* брата Великаго *Петра* на Все-
 1739 російское владѣніе, которое она благополучно
 придержавѣ, вѣ великую силу привела Россію.
 По изшествіи Ея отѣ Мира сего, не мало коле-
 балося Россійское Имперіумѣ вѣ возмущеніи отѣ
 Иностранныхъ и иновѣрныхъ Князей, дондеже
 1740 изволилѣ Богѣ паки помиловати Домѣ *Петровѣ*,
 1742 возведѣ наслѣдную кровь его *Елисаветѣ* первую,
 которая вся раздоры и возмущенія укротивши,
 благостію паче и человеколюбіемѣ, вѣ мирѣ и
 тишинѣ долголѣтно правила. Науку и искус-
 ства отѣ *Петра* Великаго введенныя приумножи
 и распространи, и вѣ позорище цѣлой Европы
 произведе Россію. Пресмника престола по себѣ
 остави

остави Сестричица своего отъ Анны дщери Л. Г. Петровой Петра претяго. Той благонадежно 1762 воспріятъ царское владѣніе, но въ томъ ни годъ неокончавъ, преставися, оставя Преемницу Скупшпа и Короны Супругу свою Екаеріну вшорую, нынѣ благополучно владѣющую, и единого Сына Павла Великаго Князя и Наслѣдника Россійской Имперіи: отъ него же Внуки великія Князи, Александра и Константіна, и великія Книгини: Константіну, Александру, Елену, Марію, Екаеріну и Ольгу, имущую. Она найпаче спарается просвѣпити Россію Ученими, и въ добрый порядокъ привести всю Сѣверную страну.

§. 18.

Изъ преднаписанныя краткія о Россійскомъ Государствѣ повѣсти увѣдомляемъ, что оно сперва владѣли и управляли Князи до Василя Іоанновича, который первый самодержавіе устроивъ, Царскую воспріавъ шиплу. Княжеская шая правленія продолжалася отъ временъ Рюриковыхъ и брашей его, до помянушаго Василя, отъ лѣта спасителева 862, до лѣта 1505. И тако всего лѣтъ было 643. Отъ Василя паки царское шипло и самодержавіе, до Петра Великаго пребывало, сирѣчь до лѣта 1682. еже составляеть 177. царскія шипли въ Росіи. Повнегдаже Петръ воисшину Великій, всю почти облетѣвъ Европу, различная художества и Науки ввелъ въ Россію, и различныя преодолѣвъ Нещріатели, а найпаче Шведскаго Краля Карла дванадеса-

Р

шаго



А. Г. шаго снанаго сосѣда, изволилъ древнее самодержавіе Императорскою почтпипи пиплою, которую и до нынѣ придержитъ Россіа, а Княжеская циппла оспала при Наслѣдникѣ Имперіи. Того для онѣ всегда Великимъ Княземъ именуется, якоже и нынѣшній Наслѣдникъ Павелъ Петровичъ Правнукъ Петровъ. Довабютъ сіа Сербскому Человѣку для вѣдомости отъ части, ширшую же опись обращетъ и въ Россійскихъ Книгахъ, подобнѣе и въ инностранныхъ Писателехъ, наипаче описавшихъ дѣла Петра Великаго. А что здѣ надлежало о обращеніи и крещеніи Россовъ воспоминаши, мало ниже о томъ, гдѣ о крещеніи Славянъ предложися, опоманется.

ГЛАВА XXI.

О

БОГАХЪ, И БОГОЧЕСТІИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Не не лѣпо есть, пачеже и самый порядокъ историческій разыскаетъ, яко о Богахъ, тако и о Богочестіи ихъ и въ что воспоминаши. Хотя Славенскіи Народы, якоже и прочіи во многобожїи погружены были, и многоразличныя имъ воздавали чести, и жертвы приносили: однакъ единого за наилучшаго и высочайшаго почитали Юпитера громовъ спроишела, котораго и Перуномъ называли, и вѣровали, что онѣ и всея

пва-

твари зиждитель есть. По немъ жертву при- л. г.
носили Военному Богу *Арису* (Марсу:) знашь
по тому, что они военною рукою, и оружіемъ
себе прославити хотѣли, опѣ сего Бога помо-
щи искали. Въ таковомъ починаніи имѣли они
въ претіемъ мѣстѣ *Плутона*, Бога богатствъ,
да бы онъ ихъ обогатилъ, и сокровища пода-
рилъ. Не довольно было сихъ боговъ мужескаго
Пола почипати, въ великомъ почтеніи имѣли
и Богинь главнѣйшихъ, между которыми *Деметра*
(Цересь) въ первыхъ почитаемъ была за то,
что сей Богинѣ приписовали силу и власть надъ
плодами земными, да она бы имъ хлѣбъ, а ско-
томъ праву, и прочая потребная дарствовала
обилно. Не въ меньшей почести имѣли *Афродиту*
(Венеру) которая сказуется быти Богиня
рождающихъ, и Любви, да бы имъ въ порожденіи
дѣтей милоспива была, и щастливо бы пому
совершались благоволила. Подобнѣ и *Артемиду*
(Діанну) которую говорятъ Пипти быти Бо-
гиню Ловцовъ, и хранилницу лѣсовъ, бого-
творили, и почитали, яко по болшей часпи ло-
вомъ уживались, того для и почитали ю умло-
спивляюще, да бы имъ въ Ловитвѣ поспѣвала.
Кромѣ сихъ главныхъ Боговъ и Богинь, и и-
нихъ имѣли числомъ доволныхъ, которыхъ сво-
имъ Языкомъ называли Еша или Іеса, Ладъ, и-
ли Ладо, Нія, Марзанъ, Зизиліа, Зіеванна, я-
ли Зіевонія, и подобныхъ. Тако о сихъ сви-
дѣтельствуетъ Бранковичъ въ Книзѣ. І.

Л. Г.

§. 2.

Прокопій древній Историкъ Греческій, и
 тому прочіи послѣдующіи, тако боги сія Сла-
 вянѣ, и почитаніе ихъ описалѣ, въ Тетр. II.
 Гл. 14. ст. 132. „Славины, и Анпи единого
 „Бога творяща молніи, Господа быши всего Мї-
 „ра признающѣ, ему же воли, и всякаго рода
 „инія жертвы возносящѣ. Фортуни или ща-
 „стія богиню невѣдали, колмижѣ паче силу и
 „дѣйство оной надѣ родомѣ человѣческимѣ не-
 „приписывали: но егда или въ болѣзни суще,
 „или на войну походяще смерть наступающу ви-
 „дѣящѣ, Богу обѣщы творящѣ, яко аще изба-
 „вяпся, немедленно жертву о избавленіи по-
 „жрущѣ. Избавляшеся же бѣдѣ, обѣщанная при-
 „носящѣ, и вѣрующѣ, яко тою жертвою жи-
 „вотѣ свой искупили. Кромѣ того рѣки по-
 „читаютѣ и Нѣмфи, и инія нѣкія божки, имже
 „всѣмѣ жертвуютѣ. И въ приношеніи жертвъ
 „пѣхѣ догады нѣкія и прорицанія творящѣ.“ А
 Іоаннѣ Лудій въ Кни. II. Гл. 15. сказываеѣ,
 что закономѣ имѣ повелѣно было, и отѣ ихъ
 предковѣ преданно, да бы изѣ между боговѣ е-
 динаго Іупитера, громовѣ строишеля и всея
 твари Господа вѣровали. „Придеѣ къ симѣ
 „Мауроурбинѣ на ст. 14. и 15. что между ини-
 „ми богами кланялися они Ідолу названному Я-
 „кій Богѣ, то еѣ; Богѣ крѣпкій, подѣ ко-
 „торого ногами стояла едина глава человѣче-
 „ская, а другая лѣвая, въ правой руки держащѣ
 „ко-

„копйце, а въ лѣвой круглой шарѣ серебрянной. Л. Г.
„И хопя шїи Славяны зѣло были жестокї, од-
„накоже въ великомѣ почтенїи имѣли Поповѣ
„своихъ.“ И Іоаниѣ Дубравїй мало нѣчто о
тѣхъже начерталъ въ Исторїи Боемской въ Кн.
I. стр. 51. говоря: „Славины древнїи весма сует-
„нѣны были, и почитали рѣки и луги, и тѣхъ
„богини Дїанну и Нѣмфи.“ Изъ сихъ догадываем-
ся, что они всѣмъ нужнѣйшимъ имъ вещемъ, яко
хлѣбу, войнѣ, здоровію, ловитвѣ, богатству,
и дѣтворожденію особенныя боги приспавленни
быти вѣровали, и что имъ потребно было отъ
тогожъ и просили.

§. 3.

И какъ число боговъ тѣхъ было различно,
такъ и почитанїе ихъ не равно. Найпаче почи-
таеми были въ пѣснехъ и играхъ, и подобныхъ
бѣшенїяхъ, якоже оная Бранковичъ назначаетъ
въ Кн. I. своея Исторїи. Сихъ своихъ боговъ
древнїи Славяны различнымъ образомъ почита-
ли, шоржестваже и празднованїя шворили, ка-
пища имъ сооружающе, испуканная изображенїя
и священники поевящающе. Симъ снѣды шво-
рили, жертвы и всесоженїя возносили, симъ
празднованїя дневная, гощенїя, игралища, ве-
селия, плесканїя, пѣснопѣнїя, хорища, восклицанїя,
и многоразлична скаканїя сочиняли, со
всякимъ подвигомъ благодаренїя имъ возсылаю-
ще. Обычай еще былъ у нихъ въ нареченнымъ
дни празднованїя всѣмъ старымъ и младымъ му-
жемъ

Г. А. жемѣ же и женамѣ во едино собиралися на игри и плясая ꙗ тая. Главнѣйшій Праздникѣ почти-таемѣ былѣ у нихѣ въ оныя дни когда мы Псалтикоспѣю праздновати обыкохомѣ. А сходящеся во уреченныя дни велико хоро ссоставляли, пѣснями и плесканми Ладу и Коладу съ въздыханми воспоминающе призывали, и благоутоднимѣ спадомѣ того себе именовали. Обычай той богомерзкій у Иллирическихѣ Славянѣ и по просвѣщеніи и до нашихѣ временѣ продолжился. Въ уреченное бо время, то естъ : около сошествія святаго Духа по селамѣ собираются нѣкіи юношы, и дѣвицы и въ особенныя одежды облачашся и по домамѣ съ големи саблями ходяшѣ, пѣсни къ скаканію припѣвающе съ воспоминаніемѣ Ладѣ и Коледи, на примѣрѣ: *додарѣ вечерѣ. Коледо, домашние Коледо*, и прочая. Суть и иная еще подобная языческая богочтенія Хрїстіаномѣ неподобная, которая у нихѣ найпаче о Рождествѣ Хрїстовѣ, и Іоанна Предтечи содѣваются. Они то за нѣкое увеселеніе годовое непщуютѣ, невѣдуще, что сквернаго Ладу и Коледу почитаютѣ. Въ таковомѣ Идолослужебномѣ заблужденіи весь Славенскій Народѣ чрезѣ долгое время пребывалѣ; наченше же съ окрещенными Народами мѣшались, по легку ихѣ примѣромѣ, особенно содѣйствующу, и еже хощѣти, и еже дѣяти святому Духу, и хрїстіанской вѣрѣ скланяшися неоприцалися, дондеже со всѣмѣ въ мрежу Евангелскую попалися.

§. 4.

Л. Г.

Сии были во обще Боги Славенскихъ Народовъ, но когда они раздѣлилися на разная начасства, и иныя Боги припязали. Тако Балтійскіи Славяни кромѣ сихъ, особеннаго Бога Радигаста и Прове, почитали, а Сарматскіи наипаче Перуна, полуденніи же кѣихъ имѣли, кромѣ общихъ, не очень извѣстно. О всѣхъ посмотримъ Историковѣ повѣсти. Въ первыхъ убо Хелмолдъ въ Исторіи около Балтійскаго моря обитавшихъ Славянъ Боги описуеши тако: (Кн. I. Гл. 2. стр. 6.) „Подобиѣ и Славяны Балтійскіи въ Помераніи, въ которой былъ великій Славенскій градъ Реоре, и престолъ Идополоклонства, Храмъ въ немъ былъ превеликій построенъ Демономъ, иже Князь бѣ Радагастъ. Кумиръ его отъ золота, а постеля отъ Багряницы здѣланна бѣ. Градъ имѣлъ девять вратъ отъ всюду глубокими рвами окруженъ, а мостъ деревянный входъ во градъ подаваше, иже почито жертвующимъ и опившимъ просящимъ путь позволенъ баше. И паки шойже въ Кн. I. Гл. 52. чис 2. стр. 125. Сей еще Радагастъ особеннѣ почитаемъ былъ отъ Оборшиповъ. Кумиръ его весь состоялъ отъ золота, и пшца на главѣ его распростертыми крилами стояше, на грудехъ воловую главу черную десною рукою придержалъ, что было знамя всего Народа, а въ лѣвой имѣлъ копіе обоюдное, весь же нахъ на столпѣ стоялъ. О

„имѣ-

А. Г. „имѣни его много разсуждаютъ Писатели, но
 „оно мнѣ Славенское быти кажется, и по по-
 „му сему божку приданно. Все бо онѣи Сла-
 „вяны, якоже выше повѣствованно, ради Го-
 „спемъ были, и Спраннолюбивы.“

§. 5.

„Другїй божокъ ихъ былъ, тамъ же сказыва-
 „етъ Хелмодъ, найпаче же Вагрїевъ зовомъ
 „Прове, или Проно, по копорого имени и
 „градъ, въ коемъ кумиръ его пребываше, назы-
 „вашся, и до нынѣ прозывается Провеновъ.
 „Проно сей мужеска полу изваянъ на столпѣ
 „стоя, и вѣнецъ на главѣ имѣя, долгихъ и под-
 „нятыхъ въ верхъ ушей. Десною рукою чер-
 „васное аки распаленное желѣзо держалъ, а лѣ-
 „вою хоругву. Говорятъ, что желѣзо то е-
 „рау подобно было. Зане въ капищи его ра-
 „спаленнымъ желѣзомъ обвиненїи невинность
 „свою въ рукахъ держаще ѿ засвидѣтелствовав-
 „ли Трешая богиня была зовомая Сива, жена
 „голая отъ Рацибурговъ почиасма. Стояла
 „она на столпѣ, обѣ руки имущи подняти, въ
 „единой держа гроздь съ листвїемъ, а въ дру-
 „гой золотое яблоко, власи главы простерти да-
 „же до колѣнъ, и сія была Венера Полябовъ.
 „Симъ богамъ своимъ Славяны пїи жрецовъ по-
 „свящали, и въ жертву воловъ и овецъ прино-
 „сили, и многообразный почипанїя бѣе обычай.
 „Сходящесе мужіе съ женами и дѣвками не по чю
 „помянушая животная, но и кровь человѣческую
 „при-

„приносяще умилоспивляли ихъ, отъ которыхъ Л. Г.
 „жрецъ вкушалъ, яко да прорицанія его силнѣй-
 „ша будутъ: А по совершеніи жертвы весь
 „Народъ въ угощеніяхъ и плясаніяхъ оставшее
 „время проводилъ.

§. 6.

Главнѣйшая часть Балтійскихъ Славянъ бы-
 ли Ругане, которыхъ и Бога себѣ въ защищеніе
 инаго избрали, именуема Святковита, котораго
 Кумиръ Дубравій тако въ краткѣ описуетъ.
 (Кн. I. стр. 52. 53.) „Ругин Славины почиша-
 „ли нѣкоего Вита, и назвали того Святковитъ.
 „имѣлъ Идолъ сей четьри лица, каковъ древле
 „былъ Яна, въ десной рукѣ держалъ рогъ, а въ
 „лѣвой лукъ, по близъ его повѣшенна была уз-
 „да, седло, и мечъ, такожде по близъ его
 „бѣлъ конь, ему посвященный, отъ Священника
 „кормимъ былъ, аки бы Витъ святой на немъ
 „за вѣру ихъ и законъ воевалъ. Въ жертву при-
 „ношено сему божку вино и погачи. Вино въ
 „рогъ его вливанно, и если до трехъ дней цѣ-
 „ло пребыло и невредимо, опшуду пророчество-
 „ванно, что годъ обилень будетъ, еспли же что
 „поврежденно или усхло, примѣчали скудость
 „вина, такожде же и о хлѣбѣ.“ Мавроурбинъ
 много ширше описуетъ того Идола слѣдующи-
 ми, на стр. 63. „Святковитъ, или Святковичъ
 „учиненъ былъ деревянный, возраста гигантска-
 „то, о четьрехъ лицахъ по подобію Фонаря, а
 „бы отъ всякія спраны храма видѣлося лице
 „Идо-

Л. Г. „Идолово.“ Имѣлъ онѣ кудри вырѣзанныя на главы отѣ всѣхъ странѣ, и безѣ брады былѣ, въ долгой одежды даже до ногѣ, въ десной рукѣ держалѣ рогѣ изѣ метала, а лѣвою подперся на бедрѣ. Стоялъ же по средѣ храма завѣсами закрипѣ украшенными, котораго ежедневно единѣ Попѣ посѣщалѣ удерживая дыханіе, а когда отдохнуші хопѣлъ, ко вращомѣ бѣжалѣ и внѣ пѣхѣ выспавивѣ главу, да бы Идолѣ дыханіемѣ смершнымѣ неосквернился. На коня его кромѣ единого Попа, ни кто садится несмѣлъ, ниже единого власа изѣ хвоста или гривы изпоргнути. Находился часто конѣ той на упріе спотѣлый и мокрый, откуда вѣрилѣ слѣпый народѣ, что Идолѣ той нощи ездилѣ, и когда проводили его и сподѣ копій въ землю убоденныхъ, благополучіе и ненарокѣ изѣ ступанія того гадателспвовали въ будущей войнѣ. Все мужіе и жены въ годѣ отѣ главы по пѣнязю приносили въ храмѣ сему Идолу. Кѣ тому отѣ всѣхъ користей и добычи прешую часть отдавали Идолу, и кромѣ того на страну его опредѣленно было 300. коней, и толикожѣ чловѣкѣ, которіи за его на войну ходили, и всю добычу вѣрно Попу вручали. А кровію Хрістіанѣ на войнѣ взятыхъ ублажали и благодареніе пворили Богу тому мерскому. Прочія ихъ забабонныя церимоніи описалѣ Мавроурбинѣ на стр. 63-65.

§. 7.

Л. Г.

У Босмцовъ и Моравлянъ кромѣ помянутыхъ Идоловъ, почитаемъ былъ Марцианъ и Эвонинъ, которыхъ они возложше на колесницу въ уреченное время въ Езеръ погружали, съ воздыханіи просяще отъ нихъ помощи. Зри Мавроурбина ст. 46. Сораби, занеже съ Обортитами въ сосѣдствѣ пребывали, и прочими Славянами въ Балтійскихъ краяхъ, можно рещи что и тѣмъ богомъ съ прочими кланялся, а найпаче Радагаспу. Когда же Славяны сїи отъ Идолослуженія ко Хрісту обратилися индѣ увидимъ, а нынѣ поступимъ посмотривши Боги отъ Сарматскихъ Славянъ почитаемыя бывшья.

§. 8.

До числа Сарматскихъ Славянъ надлежатъ Росси, Поляки, Литванцы, и Обгоряни, и прочіи, того ради увѣдавъ о богахъ, и тѣхъ почитаніи сихъ Народовъ болшихъ, и о меншихъ паяжде неспрудно уразумѣмъ. Первіи Алани, отъ которыхъ и Россовъ порѣкло быти доказанно, кланялися Марсу военному Богу, котораго они яко Бога, называли, и по безъ всякія помпы и церимоніи совершали: Зане неимѣли ни храмовъ, ни Поповъ, ни особенныхъ боговъ, но точію винявъ изъ ноженъ сабли своя, и вонзивъ въ землю, которымъ въ мѣсто Марса кланялися. Понеже вѣровали, что во всѣхъ тѣхъ мѣстѣхъ, гдѣ имѣли бѣспаліи имѣли, Марсъ съ помощію имѣлъ вѣдѣти. Марса того
вси

Л. Г. вси Славенскїи Народоы найначе почитали, да бы имъ во оружіи поспѣшилъ, которымиъ они то-чїю услаждалися, и славу имени своему приобрѣтали. Онъ, тако рещи, общїй Славянъ оруженосцевъ Богъ былъ, того ради и кровїю челоуѣческою умилоспивляли его. О прочїхъ древнѣйшихъ Славянъ горѣ описанныхъ богахъ отъ Исторїй неизвѣстно: однакъ догадыва-ся можно изъ сихъ, что и Гоѣи, Гепиди, и Вандали, Ерули же и Анпи тому же Марсу кланя-лися и почитали, яко войны Бога, въ которыхъ они дни своя проводили.

§. 9.

Россовъ, и Поляковъ Боги едины были, яко же Мавроурбинъ о Полякахъ на стр. 45. и Синописи о Россахъ на стр. 58-65. свидѣл-ствуютъ. Тѣмъ довольно будетъ, описавъ Рос-сискїя древнїя боги и о Полскихъ разумѣти. Шестъ главнѣйшихъ Идоловъ почитали Росси, изъ между которыхъ первый былъ Дїй, или Іу-питеръ, а по ихъ нарѣчїю Перунъ, который по-читаемъ былъ Богъ грома, молнїй, облаковъ дождевыхъ. Кумиръ его зѣланъ художно отъ древа, а глава отъ серебра слянна, уши же зла-пыя, а ноги желѣзныя. Въ рукахъ держалъ ка-мень въ мѣсто грома, и предъ нимъ всегда огонь горѣлъ, который когда нерадѣнемъ Попа по-гасъ, смертїю онъ за то казнимъ бывалъ. Вто-рый Идолъ назывался Волосъ, котораго для ско-товъ почиталъ, да бы онъ скотъ ихъ охра-нялъ.

нялъ. Третій Позвиздъ, или Вихоръ, исповѣ. Л. Г. дали его Бога быши воздуха ведра, и безгодія. Спаринный еще четвертый Идолъ у нихъ былъ Ладо. Тому восписывали всякое веселіе и благополучіе, найпаче къ браку готовящійся, и жертвы ему приносили съ пѣснями припѣвающе имя его. Того предки были инѣ Идоли Леля и Поле-ля, и Маши ихъ Лада. Почитаніе ихъ въ плесканіяхъ руками бывало и пѣніи. Сей Богъ и Сербовъ быши прилично догадываюся, пошому, что почитанія того останки нѣкии, и до днесъ между прослыми обрѣтаются, какъ уже упомянуто. Кланялися пшому Идолу, зовому Купало, котораго Бога плодовъ земныхъ быши почитали. Праздникъ ему отправляли въ началѣ жатвы, и благодаренія приносили. Праздновали же собравшеся Юноши и дѣвицы и сплешше въ-нецѣ отъ нѣкихъ цвѣщей на главы себѣ возлагали, и около возгнѣщеннаго огня смшеся за руки скакали. И сей божокъ Сербомъ свойственъ быши разумѣеся. Зане и они нѣкія вѣнцы о рождествѣ святаго Іоанна Предпечи сплешають (и цвѣстіе тое Іванскимъ цвѣстіемъ называютъ) и на спрехи домовъ, и на спани скотовъ полагають, да бы скотъ ихъ пѣми вѣнцами отъ злыхъ духовъ сохраненъ былъ, и иная чарованія творять и до нынѣ. Другое почитаніе того бѣса было купаніе въ водѣ, и поливаніе. Обычай той скверный, и нынѣ и въ Россіяхъ, (по Синодси ст. 62.) и Сербяхъ, хотя не съшѣвъ

на-

А.Г. намѢреніемъ, въ свѣшлый день Воскресенія Господня исполняется, якоже всѣмъ извѣстно естъ: Шестый, и не послѣдній Идолъ былъ Коляда, тому праздникъ составляли чепыренадесятаго дне Месеца Декемврія, и въ пѣсняхъ проводили. Сія мерзость и Сербовъ не минула потому, что они и до днесъ въ нѣкоторыхъ мѣстѣхъ пѣснями обще названными коледами почитаютъ. Еще и иныхъ меншихъ Боговъ почитали Росси, которыхъ почитію имена въ Сѣнопси на стр. 66. назначаются.

§. 10.

Въ таковомъ заблужденіи, и богомерскомъ Идолопоклонствѣ пребывали Росси, отъ начала даже до временъ великаго Владимира, который пріимъ въру Хрістову, вся Идолы изверже, и въ мѣсто капищъ, храмы Божія великолѣпныя возсозда. Какимъ же онъ образомъ съ тѣми Идолами поступилъ, Аукторъ сѣнопси на стр. 95. и 96. обширно описуетъ. Главнаго онаго Перуна велѣлъ съ мѣста своего низринуть, и бивъ его палицами въ днѣпръ ввергъ. Прочія же овихъ велѣлъ спалити, иныхъ въ водѣ попопити, что бы имъ и слѣды неоспало. Обыжденный и прогнанный той бѣсѣ въ Идолѣхъ почитаемый, хотя и введенно благочестіе и основанно крѣпко, еще отъ тѣхъ временъ и до селѣ непрестаетъ развращати незлобивыхъ умы, и подъ видомъ увеселенія, свое почитаніе отъ нихъ пріемлетъ, якоже о томъ Аукторъ Сѣнопси на по-

мя.

минутыхъ мѣстѣхъ жалуется. И тако рещи: А. Г.
 гдѣ Богъ себѣ воздвигъ церкви, и сотворилъ
 храмы, еже приносиши жертвы духовныя, пущѣ
 и бѣсѣ той прилѣпляетъ своя капелы, вводя
 неизвыкшыя умы въ суевѣріе, забабоны, и ча-
 рованія, и изъ шѣхъ почитаніе свое пріемлетъ.

§. 11.

Подобнѣ и Поляки въ грубомъ ономъ Идо-
 служеніи погружены были, и древныя языковѣ
 боги почитали. Съ Россами кланялися Діу, или
 Іупитеру, Арису или Марсу, котораго Ледоу
 звали, зашто, что онѣ имѣ побѣду давалъ. Плут-
 тона звали Нія, яко лучшихъ престоловъ пода-
 шеля чествовали. Отъ Венери, или Афроди-
 ши, у нихъ Дидиліи, просили многоплодія и сла-
 достраспія въ дѣтвородію. Діаннѣ или Артемі-
 дѣ нарекли имя Зѣванна, или Зѣвонія, дшой мо-
 лилися о зѣбровишеслствахъ. Цереру, или
 Димітирѣ назвали Марцанна, а просили отъ нея
 изобилія плодовъ земныхъ. Покланялися и въ-
 стру вредящему класамъ жишнымъ и вѣшвамъ
 древесъ, а имя ему дали Догода или Похвисѣ.
 Сего и Росси почитали. Въ неменшемъ почте-
 ніи имѣли якоже и Росси Леду Матерѣ Касто-
 ра и Полукса, коихъ своимъ именемъ называли
 Лада, и Лелій, и Полелій. А почитаніе ихъ
 было главнѣйшее въ пѣсняхъ и плесканіяхъ. Пе-
 смопри Мауроурбина на ст. 45.

Л. Г. :

§. 12.

Сосѣдствующи Россомѣ и Полякомѣ Литванцы пойдже Славенскіи Народѣ, какѣ о нихъ пишешѣ Мавроурбинѣ, сп. 47. были зѣло упрями въ своемѣ Идолослуженіи, и кланялися огню въ мѣсто Бога подѣ именемѣ Зничѣ, который огонь жрецы въ сокровенныхъ мѣстѣхъ со всякою опасностію соблюдали, и предѣ тимѣ сполще ношю отпѣши людямѣ на вопрошенія ихъ отдавали. Жертвствовали при томѣ и Перуномѣ. Подобнѣ божественнѣ почитали Ехидни и прочія Зміи, а приносили имѣ въ кормленіе отпѣ млека и отпѣ кокошей. Обыкновенно годовую жертву въ первый день Октомврія Месеца приносили во всенародномѣ собраніи, за три дни непрестанно пишествовали отпѣ приносимыхъ жертвѣ. Пребывали они въ заблужденіи томѣ до конца четьренадесятаго вѣка. Обгоряне подданнѣи Литовскіи особеннаго имѣли Идола называемаго злая Баба, держащѣ во объятіяхъ младенчика, окруженѣ былѣ инструментами трубамѣ подобными, изѣ которыхъ великѣ шумъ отдавался. Никто несиѣлъ безѣ подарковѣ приступиши ко Идолу, или мимо ити: Немушціи же что принесши, единѣ власѣ изѣ одежды своей изторгнувшѣ предложивѣ до земли кланялися, чимѣ онѣ довольствовалася. Мавроурбинѣ сп. 49.

§. 13.

По пріятному порядку и о Богахъ Славянѣ полуденныхъ, или Іаурическихъ предложипи что-

чтобы во подобало бы: но колико свѣмъ ни гдѣ Л. Г. отъ тѣхъ Историки невоспоминають, когда и прочая ихъ славная дѣла умолчavajuтъ. Единимъ почію догадомъ и о тѣхъ извѣстіе получаемъ тако: Безспорно есть, что Болгары въ предѣлахъ Сквѣи Асіатическія, и Сармаціи обитали, то по сродствѣ породы и языка съ Россами, тѣхъ, ихже и они Боговъ почитали, а можетъ быти, что и иного нѣкоего особеннаго Идола имѣли. И занеже они якоже и прочіи Славенскіи Народы оружію найпаче прилѣжали, уваженно, что и военнаго Бога Марса паче прочихъ прославляли. Сербы такожде, какъ уже индѣ упомянуто, были Россовъ подданныцы, почему и богамъ отъ Россовъ почитаемымъ, яко Ладѣ, Коладѣ, Купалу, Іупитеру, и Марсу кланялися. О чемъ извѣствуемся и отъ нынѣ употребляемыхъ отъ простаго Народа Деда и Коледи пѣсней, какъ мало выше въ описаніи Россійскихъ боговъ сказано. Часть нѣкая Сербовъ, подъ именемъ Сорабовъ, въ Балтійскихъ странахъ пребывая въ сродствѣ Оборитовъ, съ ними въ мѣстѣ почитали Идола Радагаста. Хорваты на противъ въ Сармаціи, въ бѣлой и великой Кробаціи около Карпатскихъ горъ въ сродствѣ Поляковъ помѣщалися, откуда можетъ быти, что съ ними и въ Идолослуженіи сообщалися. Выше въ §. 2. описанно во обще, что отъ всѣхъ Славянъ Боги почитаемы были Іупитеръ, Марсъ, Венера, Церера, Діанна, и

Л. Г. Нумфи и подобная спрашивалица: того для сказати лѣшѣ естъ, что шїиже и отъ Болгарь, Сербовъ, и Хорватовъ, и прочихъ Іалурїческихъ Славянъ жертвы получали. Зане что о цѣломъ родѣ сказано, то и о частехъ того прилично естъ реши.

ГЛАВА XXII.

О

ОБРАЩЕНІИ, И КРЕЩЕНІИ СЛАВЯНЪ.

§. 1.

Якоже во всякомъ дѣлѣ, тако иаипаче во Идо-
лопоклонствѣ, и ложномъ богочипанїи, Сла-
венскїи Народоу тверди и постоянни пребывали:
что неможно ихъ было удобъ во вѣру уловити,
и жестокою ихъ вѣю подъ яремъ Хрістовъ по-
корити. Толикою имѣли они ревностъ въ за-
конѣ своемъ, что многократно силою и ору-
жіемъ принуждени, прїимше Хріста, въ новъ от-
металися его. На конецъ всемилоостивый Богъ
хотий всѣмъ челоуѣкомъ спастися, и въ разумъ
испины прїипи, сїи толь пространный и мно-
гочисленный Народъ по благости своей помило-
вавъ, повелѣвъ изъ тми свѣту возсіати, и
оудилити словѣ своего въ нихъ возжещи, еже
и собиспса, якоже отъ самаго искуса вещей ви-
димъ. Ни единъ бо отъ яреже описанныхъ На-
ро-

родовъ нмѣ въ ономъ грубомъ невѣріи и извѣстномъ богопочитаніи обрѣташася, но вси просвѣщеніи крещеніемъ святымъ вѣрующъ во Христа, и обемляющъ его. Но занеже обращеніе ихъ шло спасительное, (имѣя Гошовъ, и нмѣ сродственниковъ древнѣйшійхъ подѣ разными именами Славянъ, Антисъ, Аларовъ, Верловъ Гепидъ, Острогеновъ и Гоговъ) или въ самое раздѣленіе восточныхъ и западныхъ державъ, или маю (по шомъ случилось, то есть въ началѣ девятаго столѣтія) не маю споръ, между Историками Римскаго и греческаго закона описующими сія, бывающъ. Они сказываютъ, что вси Народы Славянскіи отъ рукъ Римскіхъ церкви воспріали крещеніе, и просвѣщеніе и сіи на прошивъ доказуютъ, что благочестно порожденъ былъ въ восточномъ исповѣданіи догматахъ. Остаются нмѣ безпристрастно древнихъ Историковъ посмотрѣти повѣсти, и отъ нихъ извѣститься яко о просвѣщеніи ихъ, тако и о уполеніи распри шой.

§ 2.

Гоши убо еще въ первомъ вселенскомъ соборѣ, на которомъ Арія безумный проклѣтъ былъ, видѣлся быти окрещеніи потому, что они вѣру ради и раздѣлились между собою, ити бо пріали вѣру хрістіанскую, другіи же нехотѣли, съ чего поссорившеся на двѣ части ои раздѣлялися. Въ подтвержденіе сего свидѣтельствуетъ Праин Іезуитъ, что на первомъ соборѣ присуш-

сшво-

г. А. ствоялъ Епископъ Теофилъ изъ Гоеи. Но исповѣданіе тое благочестивое, не много попомъ премѣнили въ злочестіе Аріево, спараніемъ Валента Императора и Евфіса Епископа Аріанскаго, якоже уже воспоминаю выше въ Гл. 7. §. 12. стр. 89. Вандали, по свидѣтельству Мауроурбинову (ст. 99.) въ прелестъ Аріску ввели опъ сѣдковъ своихъ Гоевъ. А Верли и Ерули по тогожде описанію (ст. 101.) при царѣ своемъ Грамѣ, коперый пришелъ въ Констанціюполь къ Іустиніану со всеми своими людьми воспріалъ святое крещеніе; обратилися же Хрісту. О прочихъ же не шель извѣстное и мамы свидѣтельство. И занеже сіи Народы и подобни имъ еще древле истреблены, то и о ихъ крещеніи не шель нужно знати, и щцатель-но испытovati. Начнемъ убо о прочихъ по предпріятному порядку Балтійскихъ Славянъ крещеніи, слико прилично и върошно повѣствовати.

§. 3.

Въ западныхъ странахъ при Балтійскомъ морѣ обитающіи Славяны, опъ поселенія своего шу въ Идопоклонствѣ, даже до временъ Карола Великаго, и по немъ слѣдующихъ Императоровъ погруженіи пребывали, хотя и многаци принуждаемы были, еже пріяти хрістіанское истиннаго Бога почитаніе. Много краѣ пріимали они тое сілою оружіи Императорскихъ, но свободящися насиліи, пакы шесде съ без-

честіємъ и поруганіємъ отвергали. Отъ числа А: Г. владѣтелей Венедовъ, первый Мстивой спарателствомъ Маргаретны жены своея хрістіанини сущыя, въ старости своей воспріалъ вѣру Хрістову, тако свидѣтельствующу Мавроурбину въ Исторіи своей на сп. 53. Ругане были главная Часть тѣхъ Народовъ, и кланялися Идолу иѣкоему Свяповишту зовому, и въ таковомъ заблужденіи валялися за 350. лѣтъ, которыхъ Ваадемаръ Краль Данскій силою рукою и помощію Оборшиповъ побѣдивъ, завоевалъ Ругію Островъ, и ту гнѣздящагося Свяповишта обваливъ, на часпи разсѣи и сожещи приказалъ, а ихъ принудилъ опложити Идолослуженіе, воспріятиже служеніе истиннаго Бога. Мавроурбинъ сп. 65. Но они гнушающесе крестѣ Хрістова по тому, что казниши обыкли весьма погрѣшившихъ, на крестѣ пропятіемъ, и сказывали что крестъ не долженъ служити къ чему иному, развѣ къ казни злодѣевъ, паки на первое заблужденіе возвратилися. Тойже на сп. 67. По сихъ изъ странъ тѣхъ прогнани, ушѣдени, и изсѣчени крестилися ли гдѣ, неупоминаютъ Историки, Придастъ и сіе о Пруссахъ Славянскъ речи поминаемый Мавроурбинъ, сп. 67. Что Іудискіе въ Помераніи Славяны послѣдніи оспалися воспріяти вѣру Хрістову въ лѣто 1226. И проповѣдуема имъ вѣра Хрістова Нѣмедкимъ діакломъ, отъ чего погасе, и изчезе языкъ и нарѣчіе Славянъ Прусскихъ.

Л. Г.

§. 4.

Извѣстную, яко о снхѣ, тако и о прочихъ
 Славянехъ и вѣхъ спранѣ, имѣемъ вѣдомость, отъ
 Хелмолда ихъ дѣла писателя, который въ Кн.
 I Гл. 6. ст. 21. тако пишетъ: „Всѣмъ сѣвер-
 „нимъ Народомъ примышымъ Хрїстово исповѣ-
 „даніе, едины почю Славяны упорни оставишя,
 „а найпаче называемии Вагири, Оборшипи, Ки-
 „цини, и Цирципани. Ругани живущи въ сѣд-
 „цѣ морскомъ (во островахъ нынѣ называемыхъ
 „Ругенъ) приняли были Хрїста, но по томъ па-
 „ки отрелися, и нѣкому святому Вишу отъ
 „Монаховъ обращающихъ ихъ проповѣданному,
 „первенство Божества воздавали, и яко Бога
 „почитающе, жертвы приносили. И толь бы-
 „ли затвердѣли въ слѣпотѣ той, что и куп-
 „цомъ спраннымъ у нихъ продавати и купова-
 „ти хопящий не бѣ позволенно, прежде неже
 „Богу ихъ изрядную часть въ даръ принесутъ.
 „Жреца своего не меньше Царя почитали.“ Без-
 спорно есть, что Народы Славянъ, по раздѣле-
 нии церквей окрещалися; по тому спорятъ между
 собою обоихъ церквей Историки, всякъ въ своей
 прїимшихъ ихъ оное утверждающе. Мавроур-
 бинъ восписуетъ по Адальберту нѣкому Рим-
 скіа церкви Священнику. Тако ли есть, или и-
 нако, спизался престану, немѣла доволнаго сви-
 дѣтельства о томъ, за скудость Писателей.

§. 5.

§. 5.

Л. Г.

Между западными Славянами праведно считати можно Моравцевъ, и Чеховъ, сирѣчь Боемлянъ, Моравіа бо древняя, и великая названна, заключала въ себѣ всю Унгарію и Аустрію и нынѣ называемую Моравію, въ которой Славяны прежде Турковъ пришеспівіа обитали, по свидѣтельству Порфирогенита. (Гл. 42. ст. 91. о правлен. Имперіи) И раздѣвшейся уже церкви во дни правленія Святоплута, отъ Киріла и Меодіа Славенскихъ Апостоловъ, по крещеніи Болгаръ, получили восточнаго благочестія вѣру и крещеніе. Тако о сихъ повѣствуется въ Книзѣ нарицаемѣй Троадинь въ началѣ 200. „Въ са-
 „ мое исное то время, сирѣчь въ 12. лѣто цар-
 „ ствіа Ава премудраго, а отъ крещенія Бол-
 „ гарскаго 30. Константинъ Філософъ, и братъ 887
 „ его Меодій, преложише священныя книги съ
 „ Греческаго діалекта на Славенскій языкъ, про-
 „ повѣдали имъ покаяніе во отпущеніе грѣховъ.
 „ И повнегда святой Константинъ Філософъ,
 „ въ Монашесствѣ Кирилъ нареченный, многими
 „ полезными книгами ново обращенное ко Хрісту
 „ стадо учредивъ, описе въ предреченныя я-
 „ зыки проповѣдати имъ Евангеліе царствія, и
 „ лѣто Господне пріятно. Брата же его свята-
 „ го Меодіа, Князь Кочуль постави Епископа въ
 „ Моравѣ, и дѣже жива, многи книги преложи въ
 „ церкви предаде.“ Тако они въ восточномъ
 „ благочестіи доволное пребывали время, донде-
 „ же

А. Г. же Греки изнемогше, ово домашними возмущенми распереаемы, ово же опѣ наступающихъ Агарянѣ удручаемы, ово наипаче опѣ Римскихъ Папѣ на Унію принуждаемы, недоспѣли утверждаши ихъ въ своемъ благочестіи: а Римская Курія пѣмъ случаемъ ползующися, отвела ихъ за собою. Чего примѣръ и въ Болгарѣхъ мало ниже увидимъ. Къ симъ: Признаетъ Мавроурбинъ и съ нимъ прочіи Историки на ст. 36. что Мессодій и Күрилъ всѣхъ Славянъ, яко Болгаровъ, Сербовъ, Далматовъ, Россовъ, и сихъ Моравлянъ, и Босенцовъ Апостолы и Учители были. Въ каковомъ убо богочщеніи, вѣрѣже и догма: тахъ обучили онихъ Славянъ, въ таковомъ и сихъ; но видимъ безспорно, что яко въ Россіи, тако и въ Болгарѣхъ и Сербахъ восточное цвѣтѣе благочестіе, пѣмъ и въ оныхъ тое процвѣтало съ начала. Сіе же паки крайнѣ неприлично было бы, еже рещи, или помыслити, что оныхъ въ восточномъ, сихъ же въ Римскомъ законѣ наставляли. Зане слѣдовало бы то, что они ни теплы, ни хладны были, къ тому же и челоукоугодницы. Съ чего паки видимъ, Моравлянъ опѣ Греческія церкви пріимшихъ крещеніе, еже безпристрастно разсуждающіи, безпрекословно созволяющъ.

§. 6.

Латинскіи и Италискіи Римскаго закона Писатели, забывше должность безпристрастія Историкомъ подобающую, когда о крещеніи Славянъ

вянъ пишушъ, побѣждени аукторитетомъ Па- А. Г.
пинымъ, отъ Римскія церкви Апостоловъ тѣхъ
поспавленныхъ и посланныхъ быти сказываютъ.
Тако Іоаннъ Луцій въ Кн. II. Гл. 3. Пресвѣтеръ
Діокласъ въ числѣ 8. 9. и Марко Марулъ въ чи-
слѣ 5. и помянутый Мавроурбинъ въ горѣ при-
веденномъ мѣстѣ, и прочіи подобни имъ, пи-
шутъ: что Куриль поспавленъ былъ Еписко-
помъ Велиграда отъ Адріана Папы претіаго, и
научилъ первѣе Болгари, Серби, и окрестилъ
Далмацию, потомъ и Моравскій Народъ, вку-
пѣже и Боемскій, и прочая таковая безмѣстная
новѣствуютъ. Но яко тая ихъ повѣсть неос-
нователна естъ, и греческимъ тѣхъ въковъ И-
сторіографомъ, и самой хронографіи противна,
явно доказуетъ Преосвященный Теофанъ Проко-
повичъ, въ разсмотрѣніи тоякъ повѣсти печа-
танной при концѣ книги Мавроурбиновой, въ
числѣ 5. 6. 7. Зане еще бы они Апостолы отъ
Римскія сѣнолицы и Адріана III. Папы посланни
были, и крестили Болгаръ, то чесо ради Гре-
ческій Патріархъ Фотій жалуется у восточныхъ
Престоловъ, яко Римскій Папа ошторгаетъ
отъ него порожденная чада духовная Болгари,
чего ли ради Греки прогоняли Римскія Епископы
изъ Болгаріи, они же на противъ всѣми силами
старались утвердиться въ ней: А яко тако дѣ-
ло случилось, свидѣлствуетъ самъ Фотій въ
посланіи окружномъ къ восточнымъ Престоломъ,
еже естъ на числу 2. печати Лондонскія 1651

Я. Г. года по преводу Мѣстакудіа, и прочія Исторіи
 пѣхъ временъ. И какъ можетъ быти истина,
 что бы Мѣодій и Күрилъ Солуняне судѣ, и по-
 родою Греки отъ Папы послѣдѣни были Епі-
 скопы; и на процѣвѣ посланни, когда Солунъ
 нѣспѣ предѣлѣ вѣхъ, но новаго Рима, и не
 Папа, но Патріархъ царградскій повелѣваетъ та-
 мо; Како ли бы Патріархъ Фотій ревностѣишій
 во благочестіи чловѣкъ допустилъ тому въ Бол-
 гарѣи содѣватися; когда самъ въ первомъ посланіи
 помянутого изданія, которое писалъ къ Болгар-
 скому Кралоу Михаилу, называетъ его чадомъ
 отъ него рожденнымъ, и наставляетъ его при-
 держатися вѣры отъ Апостолъ и святыхъ Со-
 боровъ и Оцѣвъ преданной; Къ тому и изъ
 того познаваемъ Болгаръ въ восточной церкви
 крещенныхъ быти, яко вси обряды и обычаи
 Греческихъ церквей въ Славенскихъ церквахъ и
 до нынѣ ненарушно хранимы суть: инако крещ-
 шеся отъ Римскія церкви, и Римскіи обычаи
 подобало бы храниши. О чемъ и самъ Латїн-
 скій старый Писатель Пресвѣтеръ Діоклеасъ
 1161 писавый около лѣта Господня 1161. повѣстпу-
 етъ, (въ числѣ 9.) что Күрилъ все священное
 писаніе вѣхъ и новаго закона съ Греческаго
 на Славенскій діалектъ превелъ, къ тому жъ и
 Літургію имъ составилъ, по обычаю Греческо-
 му. Если убо Күрилъ и Мѣодій Солуняне бы-
 ли, и слѣдовательно отъ Патріарха Константі-
 нопольскаго во Славенскія народы посланни на
 про-

проповѣдь, безспорно дѣло-будетъ, что они Л. Р. и Моравскій и Ческій Народъ восточнымъ благочестіемъ: нацѣли. Въ немъ извѣствуется изъ единого примѣра Гусситовъ, который древный свой обычай гоняще, и чашу евхарістическую имъ, опиятую отъ Римскія церкви: возвращати тщался, откуду и спрашная вкупѣ и долговременная война возрасла. Не воспоминаемъ здѣ о книгахъ и Іконахъ въ Моравѣ и до днесь обрѣпающіеся, которые восточнаго благочестія обычай возвѣщаютъ.

§ 7.

Прочая, же о Куряѣ и Месодиѣ вѣдѣши подобаетъ, изрядно описуеши Преосвященный Прокоповичъ въ помянутомъ разсмотрѣніи на Мавроурбинѣву Книгу при концѣ. Два къ тому велика Славенскія Породы Народъ Ческій, и Лешкій, и по нихъ претшій Диповскій единъ по другому отъ Моравлянъ воспріали благочестивое исповѣданіе, и вѣру во Хріста приобрѣли. „О Боемцахъ, или Чехахъ тако прописуеши „Мавроурбинъ, (ст. 46.) Боемляне во время „своего Краля Боривоа и Кралицы Лудомилы „воспріали крещеніе, чрезъ Святѣоплуга Краля „Моравскаго въ лѣтѣ 900.“ Но Іоаннъ Дубравій и Энсей Славій оба Боемскіи Писатели мно- 900 го лучшую подають намъ вѣдомость, симъ словеси: „Въ Л. Г. 858. во дни царствованія „Лудовика III. Римскаго, и Василія Македона 858 „Греческаго Императоровъ, при Вориворѣ Боем- „скомъ Князѣ Х. Боеміа крещеніе получила

А. Г. „Вовѣтомѣ Святопопѣ (у Энеа Славѣ въ Гл.
 „ 13. сп. 30. называеся Святокопѣ, и Святоку-
 „ пѣ) Моравскаго Кнѣзя отѣ Кѣрила и Месѣодѣ.“
 Посмотрѣ Дубравѣ въ кнѣзѣ IV. сп. 103. и 104.
 Той Вориворѣ церковь въ Прагѣ Бого- Матери
 Воздвиже, и инѣя многѣ храмы основа, школы
 такожде построи, и другая Хрѣстіанская благо-
 дѣянѣя въ Боемѣи иждивеніемѣ своимѣ и жены своея
 Лудомѣли, и Сына ихѣ Славѣборѣа основа и воз-
 движе, по тогожде Дубравѣа свидѣтелствѣу въ
 Кн. I. сп. 115. Всѣхъ при Историки сѣи согла-
 сно написаша, что Боемѣи отѣ Месѣодѣевыхѣ и
 Кѣриловыхѣ рукѣ воспрѣяли святое крещеніе :
 въ хронографѣи же несходствують много. Зане
 Эней Славѣи и отѣ Дубравѣа и Мавроурбина от-
 995 спутая, прописуесть лѣто обращенѣи ихѣ 995.
 Но понеже перѣи отѣ Славѣи въ Болгарѣи окре-
 865 спилися въ лѣто 865. и по тридесѣтихѣ лѣ-
 тѣхѣ Кѣрилѣ и Месѣодѣи инѣмѣ Славѣаномѣ нача-
 ли проповѣдати, якоже выше упомянуто, слѣ-
 895 доваеамо доводиѣа быти лѣту лтому 895.
 По тому несходство сѣе оставаеаеся хроногра-
 фомѣ на разсужденіе. „Потверждаеаъ повѣсть
 „ сѣю Аукторѣ всѣмѣрныя Истѣри Англискаго со-
 „ дружества, говоря: что Хрѣстіанскую грѣческую
 „ Религѣю перѣве ввель Кѣрилѣ Грѣчинѣ въ Боемѣю,
 894 „ который въ Л. Г. 894. Боемскаго Ерѣгоа Бо-
 „ ривѣа крестилѣ. Болеславѣ же добрый въ
 „ слѣдующемѣ сполѣтствѣи Народѣ свой под-
 „ ложи Папѣ.“ Зри въ Том. 31. стр. 228. §.

13. тойже крестилъ и Меравдсѣвъ около Л. С. д. г. 856. Зри тамже ст. 229. 856

§. 8.

Много о сихъ Славенскихъ Апостолахъ Дубравѣй, якоже и прочіи, въ помянутой книгѣ, аки бы оному во всемъ отъ Папы наспичевани, и шуди посланни были, написа, но утѣшая престолу, отъ негоже Епископство получилъ, тако пишетъ. Случися бо крещеніе ихъ при раздѣленіи церквей, когда Николай и Адрианъ Папы всѣ приложилъ скам, еже крещенныи отъ Грековъ Славяне въ слѣдъ себе опшорснупи. Зане Греческіи Пастыріе ервсѣхъ снравѣушѣ сненин, немогая новопросвѣщеныхъ въ догматахъ утверждати. 1) Чко неусныхъ мужей въ языцѣ ихъ неимѣахъ. 2) Чпо на помянѣ языкѣ книгѣ доволныхъ небыло, а 3) чпо они не сма опдалени были отъ Грековъ, Папа тако выи случай обрѣшѣ всѣ помянутыи Народо въ своихъ догматахъ утвердивъ, опвелъ ихъ за собою и до днѣшнѣго днѣ. А ако они въ Греческомъ благочестіи и рождени, и воснипани, и поспавлени были, мало выше показаніе. Но и самъ Святополкъ (симъ именемъ вси Краи Моравскій наименовалися, по тому не первый оный Святополкъ былъ, но единъ отъ Краей ихъ) съ Арнолфомъ Императоромъ въ нѣкіа ссори завелся, чпо паче къ Греческимъ Императоромъ склонѣнъ былъ, неже ли Римскимъ, опѣщаль Арнолфу тако: „Достойно быти заа

„ня

А. Г. „ниѣ своего. Да и Греческаго Императора въ по-
 „чтеніи имѣетъ, отъ котораго вредки его издре-
 „вле, и кралевства циплау и почестъ, и вѣру
 „Хрстіанскую восприяли.“ Дубрав. Кн. IV.
 см. 100. Дозволено бо было Кралевство Мѣ-
 670 ривситъ отъ Иракліа Императора, и Констан-
 нтіа Ногоната, А. Г. 670. по погоне Дубра-
 вѣи свидѣшлству, въ помянутой Книзѣ, см.
 105. Бывно сіе, кромѣ прочихъ свидѣшлствъ
 доволѣны, иже: яко Моравцы, иже Босмцы
 отъ Грековъ получили вѣру и просвѣщеніе Хри-
 стианское. Весь споръ сей между Греческими и
 Римскими Имперіями разрѣшенъ: сазанъ оныѣ
 Имперіаграфъ Мелітій, яко родомъ и закономъ
 оныѣ обомъ одинаковыи, родомъ божьимъ,
 и закономъ. Душерадѣи, ели, ни по тому въ
 сей Матеріи безпристрастенъ, ни оныѣ оны въ
 церковной Исторіи (въ IX частяхъ Т. Гл. 1. §.
 9.) 10. Члѣ Мелітій и Болгаровъ, Хазаровъ, пе-
 „тень Босмовъ, и Моравцевъ, охоту охотины
 „иже девятиго два Греческаго Монаха Месодій и
 „Курій отъ Θεодора Императора посланіи
 „ко Крстіанъ обратили. Учили сѣ, Гре-
 „ки еуде, гречески догматы и чинъ богопо-
 „читанія, и прочіи обряды, оныи сѣи Хрсті-
 „анъ Утениной преданіи. Отъ нихже по-
 „томъ Римскіи Епископы много опрѣспіи спара-
 „лися, и многихъ оныи пергли. Почеку и вели-
 „кии споры часто возрастали. И сіе довольно о
 Босмцахъ.

§. 9.

Л. Г.

Признаетъ Мавроурбинъ, (на сп. 46.) что Поляки отъ Боемцовъ получили вѣру, случай же того описуетъ тако: „Поляки закосѣли во
 „Идолослуженіи даже до 965. года, въ неже дѣй- 965
 „спвомъ и ипцаніемъ Краля ихъ Мечислава при-
 „шли во Хрістіанство: понеже онъ имѣлъ по
 „обычаю Народа того семъ женъ, но плода
 „чревнаго отъ нихъ неимѣлъ въ наслѣдіе Цар-
 „ства. Увидяны отъ инопчорыхъ Хрістіанъ,
 „еже оставили азыческую вѣру, прииши же хрі-
 „стіанскую, по чему получили изчадіе. Тогда
 „для посылаетъ онъ въ Боемію просити себѣ
 „дщеръ Болеслава Дуки, который соизволялъ
 „на прошеніе, обаче съ договоромъ, что бы с-
 „му были Хрістіаниномъ. И крестился въ Гне-
 „знѣ тогожъ года, и обручился съ Домбровкою
 „дщерію Доброслава“. Потомъ сокрушивъ Идо-
 „лы, и повелѣлъ всѣмъ въ Государствѣ сво- кр-
 „ститься. Если убо Поляки отъ Боемцовъ
 „получили вѣру, а они отъ Грековъ, догадъ
 „не послѣдній быти можетъ, что восточное съ
 „начала приняли благочестіе, въ томъ породили-
 „ся водою и духомъ, въ томъ и воспитани, но
 „когда Боемцы и Моравцы за Павою ошчили, то
 „и они тѣхже примѣромъ водими въ иску при-
 „лѣпилися. Подобны и Литвиани Поляковъ сосѣ-
 „ди, женою въ вѣру уловени. Они познѣише,
 „сирѣчь въ лѣто 1385. годѣ Ягелона Князя по- 1385
 „лучили крещеніе отъ него. Онъ просилъ

А. Г. себѣ въ жену лѣву Годовигу, которая правила Государствомъ Полскимъ, обѣщаваяся прияти въру хрістіанскую, и соединити вѣчно Литву къ Полшѣ. Съ тѣмъ намѣреніемъ пребылъ онъ
 1386 въ Краковѣ въ 1386. лѣто со вѣмъ дворомъ своимъ, и крещся нареченъ бысть Владиславъ, также вѣнчался съ Годовигою и помазанъ Кра-
 1387 лемъ Полскимъ въ 1387. А дабы затвердѣлый въ Идолопоклонствѣ простый Народъ въ вѣру уловити возмогалъ, приказалъ изъ своихъ сокровищъ суконныя подѣлати одежды, и прогласилъ, что, кто крестился, одежду новую восприметъ. Народъ убо убогій и простой припекали отъ вѣхъ странъ, крещались, и суконную одѣжду принимали. Тако и въ Литвѣ погасе Идолопоклонство, и огнь священный Идолскій. По-
 1413 для того военною рукою подданныхъ своихъ въ Самогитіи лѣта 1413. принудилъ къ Хрісту обратишися. Посмотри ширшыя о сихъ повѣ-
 сти у Мавроурбина на стр. 48. 49. Когда паки Литванци отъ Поляковъ научились вѣрѣ, которая согласна съ Боемовъ исповѣданіемъ была, а Боемци отъ Грековъ, негли и шое ихъ исповѣданіе восточное было: но занеже поздно весма получили они шое, когда Папина рука простерлася въ странахъ тѣхъ, сходише рещи можно, что въ Римскомъ исповѣданіи крестилися, въ копоромъ и до нынѣ пребываютъ.

§. 10.

Л. Г.

О крещеніи Сарматскихъ Народовъ, яко Поляковъ, и Литваковъ предваривше рѣхомъ: оспается еще отъ тѣхъ же Сарматянъ, славный и многолюдный Народъ Россійскій, о коихъ крещеніи, не меньше потреба гласитъ вѣдомость нѣкую имѣти. Росси, какъ свидѣлствуютъ ихъ Аѣпописи, пять краѣвъ крещалися, и по-яко разъ отмещали оное и попирали.

Повѣствуется въ тойже Россійской Синодси (сп. 90.) что первое крещеніе воспріяла Россійская страна отъ первоизваннаго Святаго Апостола Андреа, который приидиъ къ устію Днѣпра, и отшуду на горы Кіевскія дошедъ, благословилъ Россъ, и водрузилъ крестъ святыи шу, рекъ, яко посѣтитъ Господь страну шу, и умножится Церкви Господни, многихъ вѣрѣ научивъ, окрестити, и оиде отшуду. Тоже сошвори и въ великомъ Новогородѣ. Тако пишетъ и Мавроурбинъ на стр. 71. За восшминаніе крещенія и обращенія ихъ отъ сего святаго Апостола, установленъ Великій Орденъ Андреа Апостола: такоже на мѣстѣ, гдѣ же онъ крестъ водрузилъ, Церковь богашую многимъ иждивеніемъ воздвиже Елисаветъ I. Императрица 1752. лѣта. Но свѣдѣніи сей Евангеліа Христова, не помнози паки угасе, и тако пребываше Россъ во тмѣ невѣдѣнія, до половины девятаго столѣтія. Второе паки крестилися Росси въ 863. году (у Прокоповича въ 863. примѣ.

А. Г. примѣчаніи на Мавроурбина положенно 868.) въ Царство греческаго Императора Михаила, Патріаршествовавшему премудрому Фотію въ К. по-ли. Отъ нихъ по прошенію Князей Славенскихъ, Святополка, Ростислава, и Коцела прислани были Славяномъ учителя Күріллъ и Меѳодій, Моравскіи, и всѣхъ Славянъ Апостолы, якоже выше упомянуто. Сиде о сихъ свидѣтельствуютъ греческіи Исторіографи. „Когда Фотій „Патріархомъ поставленъ, (слова суть Ке-„ринова) и Барда Кесарь въ Имперіи Греческой „съ Михаиломъ Императоромъ владѣлъ, вся Про-„винціи около Понта Евксина, Флотъ Россій-„скій сокрушалъ и разорялъ. Во отече-„ство же свое возвратившеся, послали съ своею „во градъ, священное крещеніе просили и по-„лучили.“ Кедринъ въ том. II. стр. 433. С. Зонар. том. II. Кни. XVI, стр. 127, С. Леонъ Грамматикъ въ хронографіи стр 368. Е.

§. 11.

Хотѣя и воспріяти они Хріста, и чрезъ свя-тое крещеніе ему сочешалися: однакъ же утвер-ждени суще въ вѣрѣ опомнѣлися, иныи же и прі-ятии отрицалися. Того для пріимцу Василию Ма-кедону престолъ по Михайлѣ Императорѣ, и еще живу суццу Фотію Патріарху, посланъ бысть въ Россію крещенія ради, и утвержденія въ вѣрѣ, Михайлъ Митрополитъ обладающу Князю Олгу. Той приспѣвъ въ Россію чудомъ проповѣдь, и силу Евангелія показа, вложеніемъ того во огонь,

кое

кое невреждено пребысть въ немъ. Таковое чудо Л. Г. видяще, мнози увѣроваша во Хріста и крестившася. Случися же сіе прещіе ихъ обращеніе, и чудесное крещеніе лѣта спасителева 886. Но по- 886 слушаемъ и о сихъ Кедрина вѣщающа. (том. II стр. 462. А.) » Василій Македонъ стараніемъ своимъ обѣщанми и дарами, многихъ отъ Евреевъ ко Хрісту приведе. Болгарскій родъ новообращшися въ Хрістіанское благочестіе, пославъ богоговѣйныя Монахи и Священники добродѣшelmi и вѣрою сіяющыя, утверди. Съ Россами миръ устрои въ крещенію святому привлече, и Архіпасыря имъ посла (Сей то естъ оный Михаилъ, егоже и нынѣ мощи почиваютъ въ Монастырѣ печерскомъ въ церкви.) Приспѣвшу тамо Архіерею сему, Князь рода того съ вельможи своими и всѣмъ Народомъ, въ злочестіи еще пребывающе разсуждали, пріятли ли Хрістіанскую вѣру, или въ первѣй вѣрѣ оспастся имъ. Посланнаго Архіереа на Соборѣ призываютъ, егоже Князь вопроши: кое его исповѣданіе, которому ихъ обучати и маетъ; произнесе Епископъ священниую Евангеліа книгу, и нѣкая повѣда чудеса отъ Хріста Бога на земли сущаго сотворенная. Тутъ Россинъ отвѣщалъ, что или онъ, или Народъ е-го ни коимъ образомъ вѣрити немогутъ, аще не что подобное повѣсти печи халдейской увидятъ. На сіе Архіерей отвѣща: Хотя Бога искушати недостойнѣ, однакъ, естли у-

Л. Г. „сѣрдно прилѣпитися Богу усовѣповасте, про-
 „сите, еже хощете, и той всяко сотворитѣ
 „увѣренія ради Вашего, аще и малы есмы и не-
 „достойны. Оны абіе просиди, еже книзѣ Е-
 „вангеліа вѣ огонь, егоже возгнѣшиша, вложен-
 „нѣи быти, обѣщавшеся, яко, аще невредима
 „пребудетѣ, вѣ Богъ, егоже онѣ проповѣду-
 „етѣ, увѣруютѣ. Таковъ уговорѣ пріимѣ
 „Епископѣ, очи и руки возведѣ на небо моли
 „Господа Исуса, да бы онѣ самѣ прослави́л и-
 „мя свое предѣ родомѣ симѣ, рекѣ: прослави и-
 „мя швое Хрісте Боже, и вложи Евангеліе вѣ
 „пещь. И пещи той горящей на многѣ часѣ,
 „дондеже дрова сгорѣша, и огнь угасе, обрѣше-
 „ся книга оная невредима. Которимѣ чудомѣ
 „ужасшеся Варвари все сумнѣніе опложили, и
 „ко крещенію прибѣгли.“ Тако Кедринѣ вѣ
 том. II. стр. 462. В-Д. И Зонарѣ вѣ цомѣ II.
 хроногр. Кни. XVI. стр. 136. Д. Е.

§. 12.

Но занеже Россія многими бранми отѣ окре-
 стныхъ странѣ одержима была, немогла она вѣ
 пріятной вѣрѣ совершенно утвердиться. Тако
 до временѣ Великія Ольги (вѣ крещеніи наречен-
 ной Елена:) жены Игоровой, а Бабы Великаго
 Владимира, почти все оно просвѣщеніе прежд-
 нее угасло, а Идолопоклонство паки возврати-
 лось. Она благодатію Божією движима опиде
 вѣ К. поль, и шу воспріятѣ крещеніе Л. Г. 958.
 (а у Синодси 955.) и возвратившися опшуду
 вѣ

въ Кіевѣ многихъ въ Россіи крестила. О семъ А. Г. четвертомъ Россовъ крещеніи Кедринъ и Зонарь сице повѣствуютъ: „Примшу Царство „Константіну Сыну Леонову, Елга Князя Рос- „сійскаго жена, умершу Мужу ея въ Конс. поль „пріиде, и пріимъ крещеніе, великую ревность „къ испициному благочестію показавъ, достой- „но своему подвигу чествованна въ домъ воз- „вратися.“ Кедринъ въ том. II. стр. 499. Зонарь том. II. Кни. XVI. стр. 152. Е. Синодс. стр. 93. По смерти Ольги пріимъ правленіе Святославъ Сынъ ея, и послѣдовалъ стопамъ Матере своєї: Умершу же Ему Владиміръ Сынъ его. Той неподражалъ Бабы ни Ощю своему въ вѣрѣ, пачи возвратилъ Идолослуженіе въ Россію, и повнегда Ярополка и Олега двухъ братьей своихъ испребилъ, прочистилъ себѣ дорогу къ самодержавію, и учини^{ся} Самодержцемъ всея Россіи.

§. 13.

Со всѣхъ странъ самодержавіе Владимірово добрѣ устроено видяшеся, почію что во Идо-лопоклонствѣ погружено пребываше. Того для окрестниіи Народы начали посылати, къ нему всякъ свою превознося вѣру, понуждающе пріяти оную. Въ первыхъ Махометани предложили ему, что вѣруютъ въ единого Бога, и слушають Великаго Пророка Махомеда, ихъ законъ позволяеть множество женъ, великъ же обрѣзашися, и неясати свинныхъ мясъ и непиити вина,
кро-

Д. Г. кромѣ прочихъ беззаконныхъ волностей. Чтѣ же нѣ касалось пріятно ему было, женолюбивѣ бо былѣ, но прочіа уговоры, яко обрѣзаніе, чєзєспїи мясѣ свинныхъ, и непїиши вїна обыдны быти возмнѣлѣ, отпустилѣ ихъ щихъ, и прочѣ отпустилѣ. Подобнѣ не понравилася предлагаемая вѣра отъ Жидовѣ, Татарѣ, Аравлянѣ, и прочихъ, того ради и тѣхъ оправилѣ бездѣльныхъ. Посланніи отъ Папы и Кесаря Римскаго равнѣ совѣщовали приняти ихъ Догмати и Законѣ, онѣ же за скудость украшеній Церквей ихъ отказалѣ имѣ въ томѣ: а Греческихъ Кесарей и Патріарха К. полскаго совѣщамѣ склонилсѣ, но абїе непрїалѣ вѣры, оставя до далѣшего промощренїя. Синописи спр. 74. Придается еще въ тойже Синопси, сп. 75. - 77. что посланѣ былѣ отъ Кесарей Греческихъ Василїа и Константїна Күрилѣ Фїлософѣ, которыи сѣ Владимїромѣ доволный разговорѣ имѣлѣ о вѣрѣ. Въ разговорѣ томѣ Фїлософѣ показывалѣ ему вся шайнства Хрістіанскїа вѣры, и истиннаго богочщенїя отъ созданїя Мїра, до самаго Хріста: шажє обьявилѣ ему шайну воплощенїя Господня, угождає поняшїю его, и вся благодѣнїя смертїю и воскресенїемѣ Хрістовымѣ приобрѣтенная, добрѣ внушївѣ о второмѣ пришествїи Господни, и о еудѣ началѣ слово, между коимѣ, и поднеслѣ ему Запону златотканну отъ Царя и Патріарха посланную, на которой художнѣ изображенѣ спрашный и послѣдний судѣ, и повнегда обѣ

страны

опраны стоящихъ на судѣ протолковаѣ, уми- лився Владимиръ воздохну, и обѣщася пріяти крещеніе, повнегда искуситъ добрѣ о всѣхъ вѣ- рахъ, Філософа же опшуститъ съ великими дарами.

§. 14.

По отпущеніи Кѣрила Посланника Греческа- го, созва Владимиръ начальники и велможи азыка своего, въ великій градъ отъ него построенный, Владимиръ, и предспави имъ всѣхъ посланни- ковъ о вѣрѣ приходившихъ къ нему, прося отъ нихъ совѣща. Они на требованіе его отвѣща- ли, что не надобно просто на словахъ ихъ о- сноватися, всякъ бо свою вѣру хвалитъ, а не хулитъ; но требѣ естъ искусныхъ людей по- слаши, и очевидно извѣстятися о всѣхъ. Тако усовѣщовавши, посла Владимиръ искусныя Му- жи по всѣмъ странамъ испытати, о вѣрѣ и о служеніяхъ Божіихъ. Они прошедше всюду, на послѣдокъ dospѣли и въ Царградъ къ Царемъ Ва- силію и Константіну братіямъ, вину пришеств- вія своего предлагающе. Папріархъ же Сергій со всѣмъ Клиромъ сотворивъ Праздникъ боже- ственную Літургію совершати уготовался, въ драгоцѣнномъ священническомъ убранствѣ. И во время божественныя службы Посланицы съ Ца- ри присутствующе, весма умилилися и удивля- лися красотѣ и краснопѣію. Окончаниѣ же бывшей Літургій въ Царскихъ Палатахъ добрѣ учреждени Посланники и одарени, возвраща- ся къ Владимиру съ радостію. Синописъ стр.

Д. Г. 79-80. Немедленно пришедшимъ имъ Владимиръ таки созываетъ велможи своя, и повелѣно бысть Посланникомъ явно предъ всѣми расказаши, яже видѣша и слышаша. Они паче прочихъ законовъ Греческую наилучшую вѣру быши сказа-ша, и благочиніе вѣ служеніи пріятнѣйшее, и яко во испушеніи бывше и видѣніе видѣша. На то отвѣщали Велможи Владимиру, рекше: Естли бы вѣра греческая небыла правдива, то и Баба твоя Олга не бы вѣровала. Тогда Влади-миръ вознамѣрися совершенно воспріяти вѣру и благочестіе греческое. Тако о сихъ Синодись, стр. 80 - 82. и Мавроурбинъ спр. 74.

§. 15.

Соуниверждаетъ повѣсть сію Вилгелмъ Бан-дурій въ примѣчаніяхъ своихъ, на Порфѣрогени-та въ томъ II. Зонары на стр. 62. изданія Ве-нецкаго изъ нѣкоего Анонима рукописа Колбе-ринскаго: „Что отъ Россійскаго Великаго Кня-
 „зя отправлены были четыре Посланники въ
 „Римъ, посмотриши церимоніи и обряды рим-
 „скія церкви, которіи бы ему о тѣхъ возвѣсти-
 „ли подлинно. Тѣи шедше разсмотрѣли, и воз-
 „вращешася, повѣдали ему и всему хору Вел-
 „можъ. Также присовѣтованно несообщатися
 „Римской Церкви, дондеже и Константинопол-
 „скія церимоніи увидятъ. Тако сходили они и
 „въ Царградъ, и объявили намѣренное отъ ихъ
 „Князя дѣло: того ради Императори Василій и
 „Константиинъ мудрымъ мужемъ вручиша ихъ,
 „кто.

„которы бы ихъ по всѣмъ мѣстамъ примѣча- Л. Г.
„нія достойнымъ проводили и прополковали имъ
„тѣхъ силу. Въ праздникъ же Успенія пресвя-
„тыя Богородицы ввели ихъ въ Великую Цер-
„ковь святыя Софїи, и по обычаю церковному
„отправлялися вечерныя и утренняя Моли-
„вы, Посланникомъ тѣмъ прилѣжно дѣлая
„смотрящимъ. И понеже чувствами паче уло-
„вляемы были, весьма ихъ увеселило украшеніе
„церковное, яко многія свѣщи, кандила, пѣніе,
„и подобная. За тѣмъ пойдши они въ церковь
„увидѣши божественную Літургію, служиму и
„отправляему, идѣже малій и великій входъ
„смотряще, вопрошали; Что сія сушь? что
„имъ и изясненно. Повнегда же на слово Діако-
„на Народъ на землю палъ, божественное по-
„клоненіе творя приносимымъ святымъ даромъ,
„и поцію, *Господи помилуй!* вzywали, оны видѣ-
„ли Ангѣлы лепящыя и предходящыя. Тако вся
„до конца прилѣжно осмогрѣвше съ честію въ
„домъ опущени. И повнегда возвратилися вся
„подробну, яже видѣша и слышаша Великому
„Князю и Вельможамъ рассказали. Немедленно
„Князь той посылаетъ къ Императоромъ прося
„просвѣтителей роду своему, Императоръ съ
„великою радостію прїимъ прошеніе ихъ, посы-
„лаетъ имъ единого Епископа съ двѣми подру-
„ги, Күриломъ и Аванасіемъ мудростію и свя-
„тынею живїя сияющими, который пришедше
„въ Россійскія страны, научивше ихъ вѣрѣ во
Хрїста,

Л. Г. „Хрїста, окрестниша, и на свой имѣ языкѣ Ал-
 „фавитѣ въ придесяти лишихъ состоящійся,
 „который и до нынѣ Росси употребляютъ; со-
 „спавили.“ Тако о сихъ Бандурій повѣству-
 етъ.

§. 16.

Замедлявъ еще Владимиръ въ слѣпотѣ Идо-
 лопоклонства; и нѣкоему бывшу между имъ и
 Цари греческими прекословію, собравъ полки пой-
 де на Херсонесъ Таврику (кримъ) провинцію грече-
 скую, овладѣ ею, претя тогда сотвориши и
 самому царствующему Граду, ессли Императори
 сестру свою въ жену недадутъ ему. Они ему оп-
 казали въ томъ, что неможно имъ Хрїстіаномъ
 сущимъ ему Язычнику сестри своя въ жену оп-
 даши, ессли обаче окрестниши, и увѣруетъ въ
 Хрїста Бога, то получитъ желаемое. Соизво-
 ливъ онъ на то, и просилъ Епископа имущаго
 его окрестниши, и обѣщался возвратити [Хер-
 сонесъ. Провожающимъ Царемъ сестру свою
 Анну къ Херсонесу со Епископомъ, между тѣмъ
 Владимиръ ослѣпе, и вину тоя слѣпоты припи-
 сывая богамъ своимъ, аки бы оны его казнили за
 пріятіе вѣры Хрїстіанскія, началъ сумнѣвати-
 ся и размышляти. Пославши же къ нему Царе-
 вна рекъ, ессли некрестниши, то неисцѣленъ
 пребудетъ, окрестивъ же исцѣлѣетъ. Влади-
 миръ послушавъ совѣта ея, крестися въ Херсо-
 нѣ градѣ приморскомъ, лѣта спасителя 988. а
 по Кромерову численію 989. Вступившу же е-
 му

му во свящую купѣль и крещающуся, отпаде отъ л. г. очю его слѣпоша, аки чешуя, и прозрѣвъ, слава Бога, и нареченъ бысть во святомъ крещеніи Василій. Мартинъ Бронвій въ описаніи Тартаріи, у Швантнера чис. 20. стр. 280. По немъ крестишася вси при немъ бывшіи бояре, и все войнство. За тѣмъ слѣдовало обрученіе его съ Анною царевною (дщи была она Іонна Цимисхи, а сестра помянутыхъ Императоровъ,) И веселію торжественно окончавшуся, возврати Царемъ Херсонъ, а самъ съ невѣстою своею и съ Архіепископомъ и прочимъ Клиромъ поплы къ устію Днѣпра, и отпуду съ всенароднымъ веселіемъ пріѣхъ бысть въ Кіевъ. Синодс. сп. 82-87.

§. 17.

Народъ еще пребывалъ въ заблужденіи Идолопоклонства, отъ котораго избавити ихъ хотя Владимиръ, опредѣли день, въ который бы вси пришли на рѣку Почайну, и ту бы пріѣли святое крещеніе, будели кто не пріидетъ, той Хрісту Богу и Ему, проотивенъ покажется. Тако стечеса безчисленное множество Народа обоего пола, и въ рѣцѣ той крестишася отъ Кліра ту присущаго. Тогожде времени самъ Михаилъ Митрополитъ дванадесять Сынѣвъ Владимировыхъ въ Кіевѣ надъ Днѣпромъ на источницѣ окрестити, и отъ того времени и до днесь Кладязъ той называется *Крещатики*. По семъ Владимиръ посла по всемъ градамъ и селамъ еже всѣхъ

Л. Г. всѣхъ крестили, нехотѣющимъ же прїяти оное жестокою казнѣ устави. Тако совершенно утвердися православное благочестіе Воспощнаго Исповѣданія во всей Россіи и до сего дне. Несогласуютъ Историки въ лѣтѣ крещенія бывшаго при Владимирѣ. Аукторъ Синодси, прописуеъ лѣто горѣ помянутое 988. а Сприковский Полскій Историкъ 980. Прокоповичъ напротивъ 1000. лѣто полагаетъ, въ примѣчаніи на Мавроурбина при концѣ: въ томъ обаче вси согласни, что Россія послѣднее крещеніе получила во дни Царствованія Василя и Константина, который полъ вѣка царствовали. По трехъ лѣтѣхъ крещенія ихъ, то есть въ 1003. лѣто Турки завладѣли Палестину, Іерусалимъ, и вся свяная мѣста, вкупѣ же и Гробъ Господень во свое владѣніе получили, и до днесь придержабы. Бонфинію Декад. I. Кни. II. стр 147. А. пишушу. Ся довлѣютъ о крещеніи Россовъ.

§. 118.

Часъ уже настопиъ возвратитися къ домашнымъ Славяномъ, сирѣчь: полуденнымъ и во Іалѣрикѣ обитающимъ, и посмотриѣти гдѣ и когда оѣи крестилися. Зане о томъ паче споряѣ Римокатолическіи Историки сказывающе, что отъ Римскія Церкви получили крещеніе и догматы: еже во преки греческіи свидѣлствуюѣ, не отъ Римскія, но грековоспочныя церкви всѣхъ полуденныхъ Славянъ, просвѣщенныхъ и порожденныхъ быши. Узоль сей сумни-
шел-

щелный разрѣшаетъ древный, вкупѣ же и сла- Л. Г.
 вный Писатель Константинъ Порфирогенитъ,
 Императоръ и Историкъ, проживъ при концѣ де-
 вятаго, и въ началѣ десятаго столѣтствія, въ
 самое время обращеній Славянъ въ хрѣ, по нему
 свидѣтельство его въроятнше быти должно, па-
 че позднѣйшихъ Латинскихъ Историковъ по у-
 тожденію, же о сихъ, писавшихъ. Пишетъ же
 онъ (въ Главѣ IX. отъ стр. 71. до 78. о пра-
 вленіи Имперіи) о сихъ тако: „Отъ временъ
 „Иракліа Императора, вся Далмація и порубежныя
 „шоя Народы Кроати, Серби, Захлумити,
 „Тербуніоти, Каналити, Діоклитіани, Арен-
 „тани, иже и Пагани названіи, зане не креще-
 „ни были отъ Римскаго (сирѣчь греческаго) вла-
 „дѣнія отступили, и Волнѣ Народы спали, и
 „своимъ, а не чужимъ закономъ повиновались.
 „Князей, якоже глаголется, сіи Народы неимѣ-
 „ютъ, развѣ Жупани, (Старѣйшины, или Ко-
 „мити:) якоже и проч. Славенскіи Народы.
 „Множайшіи отъ сихъ Народовъ некрещени бы-
 „ли, и долго тако пребывали: Владѣюще же Им-
 „ператору Василію Македону, просили отъ него
 „Учители и крещенія, который и соизволилъ
 „прошенію ихъ, посла крестити ихъ. Пагани,
 „или Арентани живили въ неприспудныхъ мѣ-
 „стѣхъ и спременныхъ (шая мѣста видятся бы-
 „ти нынѣшная Черная Гора) и тѣ просили кре-
 „щенія у Императора, и по Сіе едино
 „доваѣло бы свидѣтельство про-

Л. Г. пивная пишущихъ: но придадимъ еще и другое въ семъ дѣлѣ безпристрастнаго Историка, и родомъ и закономъ отъ обоихъ церквей опличествующа Мосхеміа Нѣмца и Луперанина. Онъ во Исторіи церковной новаго завѣта въ Ка IX. Част. I. Гл. 1. §. 4. слѣдующая повѣствуетъ: „При Василій Македонскомъ Императоръ греческомъ пріимшемъ владѣніе Л. Г. 867. Славенскіи Народы Аренпани и прочіи живущіи въ Далмаціи, своевольно пославше слы своя въ Константинополь, во владѣніе греческое отдавались, въ купѣ же и Хрістіанскую вѣру воспріяли общались. Тѣмже отъ Пастырей греческихъ къ нимъ опшедшихъ въ Хрістіанскихъ, обычаяхъ наставленіи были.“ Отъ обоихъ сихъ Историковъ, паче же отъ Порфирогенита, яко древнѣйшаго кромѣ всякаго сумнѣнія удостовѣряемся, что въ Далмаціи и во Иллирикѣ поселившіися Славяны, восточное благочестіе съ крещеніемъ воспріяли отъ рукъ Цариградскаго Патріарха славнаго онаго Фотія, онъ бо правилъ церковію во дни Македоновъ. Но понеже Василій Императоръ Иллирической Провинціи и церкви подложилъ царградскому патріаршескому престолу: обыдно и несносно спало Николаю I. римскому Папи и Адріану, и прочимъ по нимъ бывшимъ Папамъ, откуду и велики сvari и раздори въ церкви родилися, и послѣднее ужасное раздѣленіе. Отъ сего потомъ случая поводъ пріимше Папи Далмаптинцовъ, и Часть нѣкую Хорватовъ

ващовъ и цѣлое приморіе немогущимъ Грекомъ Л. Г. dospbти, многихъ ради домашнихъ возмущеній, еже обучати Народы тѣхъ, въ свое Исповѣданіе привели и утвердили.*

§. 19.

Отъ числа полуденныхъ нижня Мусіи Славянъ Болгари, яко сосѣдственни Фракіи греческой Провинціи, и Македонской странѣ, и царствующему граду, обратилися ко Хрѣсту, прѣимше святое крещеніе минувшимъ отъ воплощенія Господня лѣтомъ 865. Несторъ Россійскій 865 лѣтописецъ поставляетъ лѣто 867. но не велие разнствіе сіе будетъ. Іоаннъ Луцкій при сихъ умскаетъ много сказывая, что Сербіи и Хорваты первѣе получили крещеніе (Кн. I. Гл. 11. стр. 75.) Первыхъ, уповаю, между Далматскими Народами прѣимшими крещеніе Сербовъ и Хорватовъ считаетъ Луцкій, не внося въ число ихъ Болгаръ, зане тѣхъ, якоже извѣствуемъ, прежде оныхъ окрестилися, иначе съ хронологією несходно будетъ. Первое обращеніе Болгаровъ Прѣпоповичу и Зерникаву повѣствующимъ, было приватное отъ нѣкоего Хрѣстіанина Простолудина и неосвященна. Той около помянутаго лѣта, прищворяя себе Священникомъ быти, Болгаромъ Хрѣста благовѣстилъ, и въ священныхъ догматахъ вѣры по наученію и заключенію Соборовъ научалъ не лестно: худое обаче отъ нихъ за толикій даръ воспріалъ благодареніе. Егда бо Болгари ощутили, яко солгалъ онъ о себѣ, тер-

А. Г. стѣвѣ своемѣ, поймавшѣ его урѣзали ноздры, и съ безчестіемѣ опустушили изѣ предѣлѣ своихѣ. И пакы возвратилися въ прежнее злочестивое безбожіе. По случаю же въ лѣто 865. презбланою скудостію въ хлѣбѣ вся Болгарія изнуряема бѣ. Скудостію бо земнаго хлѣба изволиа всевышній промыслъ подаши имѣ хлѣбѣ небесный и претѣптаніе душевное. То естъ: той благовременный случай Императорѣ Михайлѣ и Варда Кесарѣ, Уяцѣ его, употребивше полѣ силнаго соудѣ укропиши пощалися. Частими бо войнами и нападенми Болгари Греческую спрану опустошали и обезпокоивали. Собираютѣ, убо доволный Полкѣ и моремѣ и сушею наступають на Болгари, и до-последней уже погибели привели ихѣ. Между тѣмѣ промыслѣ божіимѣ соудѣи сотворше Болгари съ Кралемѣ своимѣ Богоромѣ покорилися Грекомѣ, и Хрїстіанскую вѣру воспріаши, и тѣмѣ Кралевство Греческой Имперіи, а Церковь Константінополскому Патріарху подложиши. Тако мирѣ между собою устроивше, приспѣ Богорѣ въ Царградѣ съ великими своими, и ту воспріа крещенія тайну. Отъ священныя тоя купѣли самѣ Императорѣ воспріахѣ его, и своимѣ именемѣ назвалѣ Михайлѣ. Отъ того часа Патріархѣ Фотій великое приложилѣ стараніе о Народѣ семѣ, ошправляеи къ нимѣ учители просвѣтити и научити ихѣ могущыи во священныхѣ догматахѣ вѣры, непрестая и самѣ писаними мудрими Михайла Краля въ вѣрѣ научати и ушверждати.

Кедринѣ, въ Том. II. на ст. 424. слѣдующую о Л. Г.
 снхѣ оставилъ повѣсть: „Богорисѣ, говоритѣ
 „ онѣ, вождѣ Болгарскій слышавѣ, яко жена со
 „ опрокомѣ нѣжнимѣ владѣетѣ Имперію Рим-
 „ скою, распалился, и посылаетѣ вѣспники къ
 „ Θεодорѣ Императрицѣ съ объявленіемѣ намѣре-
 „ нія своего, что онѣ Мирѣ нарушивѣ, войну ей
 „ объявитѣ. Θεодора ему на то великодушно
 „ отвѣщала: что она себе и Имперію защищать
 „ будетѣ, и естли побѣжденѣ будетѣ онѣ, да
 „ вѣдаетѣ, что женскою рукою побѣжденѣ бу-
 „ детѣ. Таковыми словеси (не безѣ внутреннаго
 „ мановенія) Богорѣ премѣнилъ мысль свою, и
 „ мирѣ рашу предпочтилъ, старыи мирѣ возоб-
 „ нови. Паки съ обѣихѣ странѣ посылаеми бы-
 „ ли посланники, Θεодора требовала Θεодосіа, е-
 „ муже има Куфара мужа Имперіи благопотреб-
 „ наго, который въ Болгаріи въ плѣнѣ пребы-
 „ валъ, а Богорѣ взаимнѣ требовалъ Сестру
 „ свою, въ нѣкоемѣ нападеніи отѣ Римлянѣ за-
 „ грабленную, и въ Царградѣ въ дворѣ придержи-
 „ мую. Сему бывшу примирился. Болгариня
 „ же тая въ дворѣ Императорскомѣ сущи, вѣрѣ
 „ хрістіанской, и писанію обучившися и къ дому
 „ возвращиши, непрестаяше брату своему вѣру
 „ хрістіанскую проповѣдати, и сѣмена благоче-
 „ стія въ сѣрдцѣ его всѣяши, который еще отѣ
 „ Куфара наставленъ былъ. Хотя и былъ из-
 „ вѣщенъ Богорѣ о вѣрѣ Хрістовой, придержи-
 „ шеся обаче ложныя своя Религії. Но бывшей

Л. Г. „въ птая времена презѣлноу моровой язви, и гладу
 „во всей Болгаріи, Богорѣ началѣ призывати хрі-
 „стіанскаго Бога въ помощь, повелѣже и всему
 „владѣнію своему тому припадати. Избавшеся
 „потомѣ тоя бѣди, вѣру истинную воспріали,
 „и крестилися. Богору имя данно Михаила, по
 „имени Императора отѣ Патріарха, егоже Импе-
 „раторѣ посла крестити ихъ.“ Тако и Зонарѣ
 повѣствуемѣ въ Том. II. своея хронографіи Кн.
 XVI. ст. 122. Много еще яснѣе, и слово сход-
 но Зерникаву пишетѣ Леонѣ Грамматикѣ въ хро-
 нографіи своей (которая съ хронографією бла-
 женнаго Θεοφана печатанна) на ст. 367. тако:
 „Михаилѣ III. Императорѣ съ Вардою Кесаремѣ
 „и уицемѣ своимѣ на втораго Краля Болгарска-
 „го Михаила, моремѣ и сушею войною поишли,
 „понеже Болгарскій Народѣ тогда зѣло голодомѣ
 „моримѣ бѣ. Болгари, аки громомѣ пораженіи
 „прежде, неже сразитися имѣ о побѣдѣ отчая-
 „лися: посылають ко Императору обѣщающесе
 „пріяти вѣру Хрістову, и подложитися Импе-
 „ріи. Императорѣ Князя ихъ окрестити, и свое
 „собственное имя ему даде, подобнѣ и вся его
 „Велможіи введѣ во градѣ крестити повелѣ.“

§. 22.

Инь еще чудесный случай и поводѣ къ креще-
 нію Богорову представляемѣ тойже Кедринѣ на
 помянутомѣ мѣстѣ ст. 425. „Богорѣ сей ве-
 „ликій охотникѣ былѣ ловитвы звѣрей, того
 „ради посприон себѣ въ упокоеніе и домѣ въ лѣ-
 „сахъ,

„сахъ, который Иконописнымъ художествомъ л.г.
„украсити повелѣ. Призываетъ убо нѣкоего
„Монаха Меѳодіа родомъ Римлянина Иконописца,
„и (промысломъ Божиимъ) не назначи, что пи-
„сати ималъ, почитю сказа, чтобъ зографіа тая
„спрашна была. Монахъ той написа второе
„пришествіе Господне, невѣдаше бо того что
„страшнее быти. Князь подивился, и правед-
„ныхъ смотря радости предлагаеми, а грѣшни-
„ковъ муки описуеми: о обоихъ же извѣстіе
„пріимъ отъ зографа умилился, не медля злочестіе
„свое отверже, и крещеніе воспріа, якоже речеса.“
Спорятъ паки папешескіи Историки о крещеніи
сихъ, пишуше, что Болгары святое крещеніе по-
лучили отъ Куріала и Меѳодіа, которіи послан-
ни были отъ Николаа I. Папы, и потому не
Греческое, но Римское исповѣданіе воспріали.
Таковъ есть Іоаннъ Дубравій Оломуцкій Рим-
скія церкви Епископъ. въ Кн. IV. ст. 116. Но
повѣсть его тая есть пристрастная, якоже ин-
дѣ упомянуто, и отъ преднаведенныхъ свидѣ-
тельствъ древныхъ явѣ изобличается. Дадимъ,
что помянутіи Славенскіи Апостолы первѣ
Болгарѣ окрестили: Но естли Богоръ съ Велмо-
жи своими въ Царградѣ крещеніемъ просвѣщенни
были, не сходно есть рещи, что прочій народъ
отъ Римскія церкви просвѣщенъ, когда въ тая
времена Фотій и Николай единъ другому про-
шивословяще, въ несогласіи и въ не единствѣ въ-
ры жили. Слѣдуетъ убо рещи, что и Апосто-

А. Г. лы пѣи отъ Патріарха Константинопольскаго въ Болгарію отправлены были, а не отъ Папы, Но о Кѳрилѣ и Мессодіи индѣ воспоминаемо было. Другіи паки спорѣ и сумнѣніе приносятъ Пресвѣтеръ Діоклеасъ въ числѣ 9. въ Исторіи Царства Славянъ, что не крестилъ Славяны Кѳрилъ, но Константінъ, не велико обаче дѣло сіе. Кѳрилъ свѣтій назывался первѣе Константїномъ, и повнегда по обычаю восточныя церкви пострижеса, воспрїялъ имя Кѳрила. Тако Кѳрилъ и Константінъ единъ и тойже естъ, и той изобрѣтатель бѣ Славенскихъ буквъ, по тогожде свидѣтельству. Бонфиній на противъ всѣхъ Латинскихъ Историковъ въ Кн. 10. дека, I. сп. 117. В. признаетъ, 880 что Болгары въ восточномъ исповѣданїи крестились, еже онѣ *Схисмою* называетъ, но 880. лѣта Римокатолическія вѣры воспрїяли догмаша. О сей ето повѣсти въ слѣдующихъ лучше извѣспимся.

§. 23.

Михаилъ Краль еще несовершенно въ вѣрѣ утверждёнъ, отъ нѣкихъ Римскаго исповѣданія людей уразумѣ, яко между хрістіанами Папа первымъ почитается: посылаетъ къ нему дары прося, да бы отправилъ нѣкоторые Клирики, которіи бы возмогли Народъ его въ хрістіанской вѣрѣ управити. Папа въ тоє время Николай съ радостію прїимъ прошеніе тоє, посылаетъ Епископы и Клирики своя къ нимъ. Тѣ убо пришедше въ Болгарію и Символъ вѣры съ придашкомъ и *отъ Сына* съ собою принесоша.

При

При томъ проповѣдали Народу, яко Фотій Л. Г. нѣсть правилный Пашріархъ, и того ради вся, яже научаетъ, неважна суть: и тако крещенныхъ отъ Грековъ въ новъ помазовали Мѹромъ. Повнегда же Императоръ Греческій Михаилъ и Барда Кесарь о сихъ уразумѣли, негодовали весьма о предпріятіи Болгарина, абіе посылаютъ ему писаніе, въ коемъ молятъ и совѣщаютъ Краю, да бы онъ неприлагалъ ухо посланникомъ Папнымъ, и не пріималъ бы ихъ, понеже оны Символъ новымъ и спраннымъ догматомъ умноживше изказили. Краль неутвержденъ въ вѣрѣ православной, два бо точію дѣла мимодоша по обращеніи ихъ ко Хрісту, неприемля совѣта ихъ благаго, но взявъ писаніе ихъ, къ Папы отсылаетъ. Каковое изъ того между Пашріархомъ и Папою препираніе возрасло, и что паки изъ того воспослѣдовало, нѣсть за мѣста предлагати подробну: А о сихъ пишетъ Зерни-кавъ въ трактатѣ І. листъ 138. и Фотій Пашріархъ въ окружномъ своемъ посланіи къ восточнымъ Епископомъ. Коль же долго придерживалися Болгари западнаго исповѣданія, извѣствуемся опшуду, что они паки въ прежнемъ благочестіи утверждены были отъ Василя Македона. Неусыпное бо стараніе приложилъ Пашріархъ еже возвратити ихъ во дворъ овчій, и въ первое исповѣданіе, о чемъ паки свидѣтельствуемъ его помянутое посланіе. Наипаче повѣствуетъ Кедринъ, (въ томъ II. ст. 462. В.) „Что

Л. Г. „Что Василій Македонъ наслѣдникъ Михайловъ
 „стараніемъ своимъ и обѣщанми и дарами многихъ
 „отъ Евреевъ ко Хрісту приведе, и Болгарскій
 „родъ новообращшійся въ Хрістіанское благоче-
 „стіе, пославъ благоговѣйныя Монахи и Священ-
 „ники добродѣтели и вѣрою сіяющыя утверди.“
 Папи убо Николай, Адріанъ, и Іоаннъ осмый въ про-
 чихъ требованіяхъ своихъ отъ Греческія цѣркве
 всегда пребывали, да бы Болгарія имъ отданна бы-
 ла, но прошенія своего не получили. И тако Болга-
 ріа осталася въ восточномъ благочестіи и до днѣ-
 шняго днѣ.

§. 24.

Въ сосѣдствѣ Болгаръ Сербі, или Серблі, еще
 отъ временъ Іракліа Императора вышнюю Мѣстію
 въ поселеніе получили, и въ оной во шмѣ невѣдѣ-
 нія истиннаго Бога, даже до временъ Василя Маке-
 дона пребывали. Во дни же его владѣнія проси-
 ли отъ него Учителей и крещенія, еже и полу-
 чили, якоже о томъ свидѣтельствуемъ Порфѣ-
 рогенитъ въ Гл. 29. ст. 71 - 73. Откуда наво-
 димъ Бранковичъ Графъ въ Исторіи своей, что
 они по Болгарѣхъ крестились: но понеже пи-
 шетъ, что по 30. лѣтѣхъ отъ Болгарскаго о-
 бращенія они просвѣтились, неможемъ постано-
 вить слово его, зане Болгарское крещеніе было,
 865 якоже видѣхомъ около 865. года, а Македонъ у-
 889 мре 889. тако бы слѣдовало, что по смерти его
 во время Лва Філософа крестились, еже паки
 противно было бы повѣсти Порфѣрогенитовой.
 Слѣдствено крещеніе они получили между лѣ-
 ты

ны 867. и 889. въ пая бо лѣта царствовалъ Ма- л. г.
кедонъ. Домнъ Анселмъ Бандурій Рагужанинъ, 867
Монахъ Бенедиктинъ и Пресвѣтеръ Римскія цер- 889
кве, который превелъ писанія Порфѣрогениша,
приводитъ тогоже Ауктора въ Гл. 32. стр.
81-84. I. Тома Византичeskія Исторіи, „что Сер-
„би получили отъ Императора Иракліа отъ Ава-
„ровъ опустошенныя страны во обиталище, ему-
„же и подданныи были, и отъ того окрещенни
„чрезъ Пресвѣтери Римскія.“ Сія послѣдняя
слова видяшя прибавленна быти отъ Банду-
рїа, зане тойже Порфѣрогенишъ, по егоже пре-
воду въ 29. Главѣ пишетъ, что вси Иллириче-
скіи Славяны, яко Кроати, Сербли и прочіи, цар-
ствующу Императору Василю Македону, (ко-
гда уже церкви восточныя съ западными въ ве-
ликомъ раздорѣ были о вѣрѣ) просили отъ не-
го Учителей и крещенія, и получили. Если у-
бо они крещени были отъ Римскихъ Пресвѣте-
ровъ, на что паки того отъ Македона просили,
А хотя бы и крестилися были во дни Ираклѣвы,
то есмь съ начала седмаго вѣка, въ цѣлости
догматовъ и неискаженномъ Символѣ получили
оное. Зане еще тогда Востокъ и Западъ Никео-
константинопольскій Символъ вѣры ненарушно и-
сповѣдалъ. И кая бы потреба была Ираклію вру-
чити крещаемыхъ Сербовъ Римскимъ Пресвѣте-
рѣмъ, когда они ближе къ Конскантінополю,
нежели къ Риму обитаютъ; къ тому и сосѣд-
ствующая Болгарія исполненна была Учителей

Гре-

А. Г. Греческиѣ, (они бо первѣи обратилися ко Хрїсту) которїи могли удобѣе и Сербовѣ научити: Суеѣнѣ, паки говорю, придаѣокѣ, ниже Порфѣрогениѣова слова суѣ, да бы Сербѣ во время Іракліево крестилися, когда всѣмѣ извѣстно еѣ, что вси Славенскїи Народоу около половины девятого вѣка трудами Кѣрила и Меѣодїа наипаче, почему и Апостола Славенскїи названнїи, крещенїе получили, якоже и вѣ крещенїи Далмацїи маю ниже увидимѣ. Коего же рода были тїи Апостола, и отѣ коя церкви посланнїи, довольно уже сказанно имѣ.

§. 25.

Сербїа тая нїя при Провинцїи заключала по представленїю картины Господина Сасаго, Рассаю кѣ востоку, при рѣкахѣ Рашкѣ и Моравѣ, и кѣ полудни между Бебїемѣ и Хлумомѣ горами Раму, и кѣ западу около рѣки Босни Босонну провинцїю; слѣдственно, когда Сербїа окрестилися, тогда и Расае, или Расса, Босонци же или Бошняци, равнѣ же и Рамцы сѣ нїи вмѣстѣ оное получили. Сербѣ убо и Расса единою обращаеѣ отѣ Идолѣ ко Хрїсту, всегда остали вѣ томѣ неподвижни, а Бошняки при завоеванїи Государства ихѣ отѣ Турковѣ почти вси принуждени злочестїе Махометанское воспрїати: доволная обаче частѣ и до днесь благочестїа восточнаго придержитѣ, еѣ же и нѣкая частѣ Римской церкви повинующая, обѣже много спраждуѣ отѣ повелѣвающихѣ имѣ Турковѣ.

§. 26.

§. 26.

Л. Г.

Остаются еще Далмашинцы и Хорвати, во Иллирикѣ свойственнѣ обитающіи Славянскаго Языка Народы, (иѣсть бо здѣ слово о древнихъ Латинскаго поселенія Далматахъ,) что бы по-смотреть вѣ крапцѣ, вѣ коей они церкви крещеніе воспріяли. Свидѣтельствующу писанію Дѣл. Божественному Иллирикѣ пріялѣ слово Божіе и 16.
крещеніе еще отъ Апостола Павла, „который „пославъ ученика своего Андроника, какъ пи- „шетъ Аукторъ Синодси сп. 91. Славяномъ, „иже училъ и крестилъ во Иллирикѣ и Муссѣи, „сіесъ : вѣ Болгарѣ и вѣ Босонѣ и вѣ Моравѣ, Рим. „идѣже по томъ вѣ Панні или вѣ Панноніи Е. 15.
„пѣскопомъ бысть.“ Праведно естъ сіе, что Апостолъ святой Павелъ проповѣдалъ вѣ Иллирикѣ и вѣ Муссѣи, и Дарданіи, равнѣже и вѣ Панноніи, понеже на Соборѣ Сардикскомъ отъ пѣхъ странъ Епископы присушествовали, имен- ноже отъ Дакіи Протогенъ, Парагорій отъ Дарданіи изъ Скупъ, и Македоній отъ шояжъ Дарданіи изъ Улпіана града, Евѣерій отъ Панноніи, якоже видѣти естъ вѣ томъ I. Соборовѣ, на сп. 651. и 652. Сіе же было четвертаго вѣка Л. Г. 347. А Славенскіи Народы шестаго столѣт- 347
ствія изъ своихъ предѣловъ во Иллирикѣ пресе- лялися спали, какъ уже доселѣ показано. Съ чего слѣдуетъ, что яко Павелъ, тако и ученикъ его Андроникъ вѣ помянутыхъ странахъ повѣдающе, не Славяномъ, но Рим

А. Г. повѣдвали, окрещаяще ихъ. Послушасмъ о
 сихъ разглаголюющихъ Туберона въ коммента-
 рии о временахъ своихъ въ Кн. I. §. 7. въ собра-
 нии Шваншнера въ Том. II. стр. 120. „Подлин-
 „но прежде вступленія Славянъ во Иллүрикъ,
 „не почію Далматини нарѣчіе Латинское, но и
 „все Иллүриане употребляли, чрезъ весь Иллү-
 „рикъ разведеннымъ бывшимъ поселеніямъ (Со-
 „лоніае) Латинскимъ. Славени же, Роксолановъ и
 „Гоеовъ народа, лѣта оныя воплощенія Господ-
 „ня боо. въ Иллүрикъ вступили, и якоже обы-
 „че бывати, вкунѣ съ ярмомъ (подданствомъ)
 „и языкъ пріяти принудили побѣжденные. И
 „такъ большая часть шѣхъ въ прозваніе Славянъ
 „вступила.“ Явѣ убо есть, что Славяне во
 Иллүрикѣ сущіи непріали отъ Апостолѣ креще-
 нія. Когда убо, и въ коей церкви пріали оное;
 прилеженъ отвѣтъ есть потому, что Рим-
 ская церковь доказати тщится, въ Римскомъ
 исповѣданіи крещенныхъ ихъ быти: Тако Діо-
 клеасъ въ числѣ 8. и Марко Марулъ въ числѣ
 5. и Луцій въ Кн. II. Гл. 3. и Мавроурбинъ на
 стр. 188. и прочіи, и приписуютъ окрещеніе
 Далматъ и Краля Будимира, Константину Фі-
 лософу Фессалоникскому, Леона Патрикія Сыну,
 который и Күриломъ названъ. А да бы свое
 мнѣніе подтвердити возмogli и пославши, что
 въ Римской церкви крестилися, пишетъ также
 Мавроурбинъ; аки бы уразумѣвъ Папа Стефанъ
 VI. о предпріятіи Константіновомъ, позвалъ его

въ Римѣ, и увѣдавъ отправилъ къ Далматя- Л. Г.
номъ на проповѣдь, и подобная онъ прописуеши
угождаа своей церкви, на сш. 189.

§. 27.

Подозрительна сіа ихъ повѣсть кажется и не
основательна, вкупѣ же и пристрастна; изъ слѣ-
дующихъ причинъ. 1) Всѣ Историки согласно
пишутъ, яко Күрилъ и Мѣодій Славянъ Апо-
столы были, и самъ Мавроурбинъ и Діоклеасъ
на помянутыхъ мѣстѣхъ сказываютъ, что
Константинъ, по томъ Күрилъ окрестивъ Бол-
гарію, преложилъ священная писанія вѣрхого и
новаго Завѣта, предаде Болгарской, и всей Сла-
венской церкви. Если убо Константинъ кре-
стилъ Болгари, якоже уже довольно показанно, а
потомъ обратился въ Серби, Далматини, и
Хорвати, явное слѣдствіе ведется, что въ тѣхъ
же догматахъ и церкви крестилъ ихъ, въ коихъ
самъ изыскъ бѣ и крестился. Самъ же паки Солу-
нянинъ будучи отъ Отца Гречина, и въ Греческомъ
исповѣданіи воспытанъ и наказанъ, въ томъ же
убо исповѣданіи, и онихъ обучивъ крестилъ. Къ
тому 2) Болгари крестились во время Патріар-
шества Фотіева, и Папствования Николая Папы,
при коихъ и раздоръ церкви былъ нестерпимый и вра-
ждебный, а Стефанъ VI. Папа былъ на ряду ше-
стый отъ Николая, когда уже совершенно раз-
дѣлилася церковь: какимъ убо бы образомъ Кон-
стантинъ на позваніе Папы въ Римъ сходилъ, и
отъ Папы наставленіе воспріалъ, когда онъ не

Л. Г. до его Епархіи надлежалъ, но до Константіннополскія; Ниже Іллурическія Провинціи его правленію повиновалися, но цариградскому, зане оныя опнявъ Императоръ отъ Папы, подчинилъ престолнаго града Пашіарху, якоже повѣспусть Історіа, откуду немало прибавленно къ ссорамъ между Папами и Пашіарси. Съ чего паки догадываемся, что Далматинны отъ Константїна крещенїи, по повелѣнію Фопіеву, или слѣдующаго по немъ Пашіарха, окрестилися въ восточномъ благочестїи. Но 3) Да не неосвидѣтельствованна повѣспъ сія останеся, повѣспоримъ горѣ приведенная слова Порфѣрогениша въ Гл. 29. отъ стр. 71-73. „Что Кроа-
 „ши, Серби, Захлумити, Тербунїоты, Каѣ-
 „липи, Дїоклишїани, и Ареншани, или Пага-
 „ни, и инїи множайшіи Народы не крещени были,
 „и долго тако пребывали, царствующу же Импе-
 „ратору Василїю Македону просили отъ него,
 „учителей и крещенїа, иже и соизволилъ проше-
 „нїю ихъ, посла крестити ихъ.“ Кая же имен-
 „но Далмація была, и кїи тоя границы, и На-
 „роды обитавшіи, посмотримъ. „Тойже Порфѣ-
 „рогенищъ въ Гл. 30. ст. 77. 78. полагаетъ о-
 „ныя границы тако: Издревле Далмація начина-
 „лася отъ границъ Дирахіа и Анпиваръ, и да-
 „же до Исприскихъ горъ досязала, а въ шири-
 „ну до рѣки Дунава простягалася, и весь той
 „предѣлъ былъ подъ властію Римскихъ импера-
 „торовъ, и прочая, и въ тойже истой главѣ
 „вмѣ-

„вмѣщаетъ поселенія мало выше помянутыхъ Л. Г. „Народовъ.“ Въ подтвержденіе сего служилъ и карта географическая Господина Саски Іалурика и Далмаціи сочиненная въ Пожонѣ 1751. года, въ которой помянутіи Народы по имени назначаются. Если убо они у Василя Македона просили учителей и крещенія, и получилижъ, а Далматскіи жилища были, какъ уже доказанно, кромѣ всякаго обвиненія заключаемъ, что они въ Греческой церкви крестились и догматы ихъ воспріяли. Но за недостаткомъ Книгъ и Учителей, въ раздорахъ оныхъ церковныхъ много легче оповѣлъ ихъ Папа за собою, какъ и Моравцы, и прочія Славяны.

§. 28.

Обычаю своему послѣдующе Луціи Кни. I. Гл. II. ст. 74. и Мавроурбинъ пишутъ, что и Хорваты вкупѣ съ Далматинцы Римское исповѣданіе съ крещеніемъ получили, и тѣмъ же доводами подтверждаютъ повѣсть свою, пишущая, какъ бы доказать право надъ тѣмъ же Народомъ Римскія церкви. Еже убо возражено въ предидущемъ параграфѣ, то же истое и о Хорватахъ рещи подобаетъ. Между тѣмъ паки на повѣсть Порфѳирогенипову въ Гл. 29. позываемся, въ коей онъ пишетъ, Кроатовъ въ первыхъ просившихъ крещенія у Македона. Знаю, что Луціи приводитъ того же Порфѳирогенипа свидѣтельство, аки бы Кроаты въ его церкви крещеніемъ просвѣщены были. Тако же

Л. Г. нешскомъ изданій въ Том. I. Гл. 31. ст. 80. напечатанно: „Хробаты въ Далмаціи обитающіи
 „отъ Кробатовъ некрещенныхъ, копоріи и бѣ-
 „лими называлися, пороуду свою влекутъ, ко-
 „торій. Выше Турціи, поблизъ Франціи живутъ,
 „и Сербломъ Славяномъ некрещенымъ пору-
 „бежны суть. Хробати же тако названны сла-
 „венскимъ Діалектомъ, зане многую землю при-
 „держашъ. Хробати сѣи къ Римскому Импера-
 „тору Ираклію прибѣгли, прежде неже Сербли
 „къ помужъ припекли, въ тоє время когда А-
 „вари прогнали Римлянъ, отъ Діоклишіана ту
 „изъ Рима поселенныхъ. Затю по повелѣнію
 „Императорову Хробати тѣи взаимѣ Аваровъ
 „оружіемъ прогнали изъ мѣстъ тѣхъ, и сами
 „ту поселилися. Въ тоє время былъ Хроба-
 „томъ Князь Порги Отецъ, и крещеніе получи-
 „ли отъ Римскія церкви.“ Симъ словамъ Пор-
 „фүрогенишовимъ здѣ мѣсто неприличествуєтъ,
 „предоставляюся обаче сполна, что бы лучше у-
 „видѣти союзъ его, какъ сирѣчь послѣдняя оная
 „слова: и крещеніе получили отъ Римскія церкви,
 „сѣ прочю повѣстію несогласуются. Опкуду поз-
 „навается, что паяже слова отъ инаго кого
 „привнесена суть, а не изъ пера Порфүрогени-
 „това проистекла. Инако, естли сѣ праведно
 „быши скажемъ, оная его слова, гдѣ пишетъ,
 „что Хорвати у Македона, слѣдователно у Кон-
 „стантинѣополской церкви просили и получили
 „крещеніе, ложна будутъ: естлижъ паки сѣи и-
 „стин-

спинина, що она: и крещеніе получили отъ Л. Г. Римскія церкви, подмешна: сунъ, и дожна. Бспанже: обомъ мѣсто дадимъ, шо и Аукторъ себѣ пропивенъ будепъ, и тогдашнему времени Исторія несходна покажется. Еже паки и оному Славному Ауктору, и исторіи обыда немала и поруганіе навдешся.

§. 29.

Здѣь надлежало окончити книгу сію, о Славянехъ во, обще, вся бо надлежащая, къ повѣсти, и едиго силъ доставало, (кто вся подробну истислищъ?) изясненно: но еще могущее быти о крещеніи и обращеніи Иудирическихъ, или полуденныхъ Славянъ, сумнѣніе, въ свѣдѣніи произвѣсти, и изясніе возразиши, нужно показалося. Есть же оно таково: Василій Македонъ Императоръ согнавъ Фотія Патриарха съ престола, всю распрю его Папамъ на присужденіе въ Римъ посылалъ, и съ ними согласяся Фотія проклиналъ, и започеніемъ казнилъ, и весь свой гнѣвъ на него изливалъ, и по тому допустилъ Римскому престолу предъпомянутыя Народы, найпаче Далмашинцы и Хорваты въ своемъ исповѣданіи крестини и научити. Того отпрещися неможно, да бы Македонъ тако съ Фотіемъ жестоко непоступалъ, свидѣтельствующей Исторіи церковной того времеи, и Собору на Фотія бывшему: обаче Македонъ опмщая личную свою, и пуюжъ мнимую обыду (оплачивалъ бо его Фотій отъ причащенія святыхъ

А. Г. тайнѣ за ошцеубиство Михаила Императора) тако Фотіа чествовалъ: а еже церкви и догматовъ общыѣхъ православныхъ касалося, въ тоѣ онъ не входилъ; паче же при томъ случаи наставляемъ Папѣнымъ посланникомъ о отдаваніи Болгаріи Римскому престолу весьма негодовалъ, и изволеніе свое о таковомъ безмѣстномъ ихъ прошеніи молчаніемъ, и невеселимъ лицемъ отвѣщивалъ, по свидѣтельству Миніата въ Камени претѣканія Кн. I. чис. 30. Македонъ убо на вѣстникъ былъ почитоу особы Фотіевой, а въ благочестивыя вѣры разширеніи едино съ Фотіемъ умствовалъ. Еще же Фотій опѣ започенія возвращенъ къ престолу своему въ лѣто 878. и пакы съ Василіемъ Македономъ до конца жизни его въ любви и согласіи пребывалъ, между которыми временемъ случилось Латинскихъ и Далматскихъ Славянъ обращеніе. Тако описается твердо и непоколебимо мнѣніе, что яко Балтинскіи, тако и Сарматскіи, вкупѣ же и полуденніи Славяны въ восточномъ благочестіи просвѣщеніи и научени крестилися.

КНИГА II.

О НАРОДѢ БОЛГАРСКОМЪ.

ГЛАВА I.

О СЛАВЕНСКОЙ БОЛГАРЬ ПОРОДѢ И ЯЗЫЦѢ.

§. 1.

Если посмотришь въ Турецкой области долго и широко обитающій Народъ Болгарскій, и нарѣчіе ихъ послушаемъ: всякаго сумнѣнія кромѣ увидимъ и уразумѣемъ, что оны Славенскаго Народа отрасль суть. Бесѣда бо ихъ, я-вѣ ихъ творитъ Славянами быти. Съ чего удивляюся славному Историкъ Смейцелю, что онъ Болгарскій родъ съ Влахискимъ мѣша-етъ, и едину породу, и языкъ обоимъ припису-етъ. Пишетъ онъ въ Начаткахъ гражданскыя И-сторіи въ членѣ десятомъ, стр. 207. „Онѣи „(которыи Болгаровъ Славянами сказываютъ бы- „ти) прозваніе Болгаровъ и родъ отъ Волги „производящъ, и за Славяны почишаютъ, сіи

А. Г. » (приведеніи отъ него Историографи) Блаховъ,
 » Блоховъ и Влаховъ, отъ нѣмецкаго нарѣчія Вел-
 » шенъ, право производящъ, изъ коихъ наиме-
 » нованій по томъ произрасло Болгарское имя, по-
 » жде, еже и Влаховъ значащее. « Повѣсть его
 толь безсилна, некрѣпка; и неосновательна, коль
 явному вещей искусу противна есть. Когда бы
 сѣи два Народы единого поклѣня и языка были:
 то бы единъ другаго въ разговорѣ разумѣти мо-
 гли, еже обаче противно видимъ. На противъ
 же Сербинъ съ Болгариномъ бесѣдуя удобъ разу-
 мѣтися могутъ, отъ чего и порода обихъ со-
 гласна быти видится. Выше въ Главѣ о Вла-
 хахъ доказанно, что Народъ той отъ Римскихъ
 Колоній въ Дакіи обитающихъ и Славенскихъ
 сосѣднихъ Народовъ прораслъ, отъ куду и имя По-
 луславянъ приданно имъ. Зане нарѣчіе ихъ есть
 по болшей части Латинскаго языка, что вся-
 кому искусному въ языцѣ ихъ, и Латинскомъ, не
 невѣдомо есть. Колико убо согласни въ поро-
 дѣ и языкѣ Таліанцы съ Сербами, толико и
 Влахи съ Болгарами. Влахи къ тому по свое-
 му нарѣчію Румунами себе называютъ, потому
 что они породу свою отъ Римлянъ вѣскупъ,
 какъ выше показанно. Если бы убо Болгари съ
 Влахами единокровны были, то яко въ языцѣ,
 тако и въ крови сѣмѣи же Римляни сходство-
 вали бы: но того здравый смыслъ имущему ска-
 зати никосю мѣрою неможно.

§. 2.

Л. Г.

Кажется, что тимъ присовѣтованъ Смейцелій Болгаровъ Влахами называеѣтъ, зане оны часто у Греческихъ Аукторовъ тѣмъ именемъ назначаются: о чемъ и самъ свидѣтельствуеѣтъ на ст. 208. Но сіе имя нѣсть частническое, но общее, яко же и прочая прозванія отъ тѣхъ же Аукторовъ употребляются. Зане они яко Унновъ, тако и Сербовъ и Хорватовъ обще часто Скѣтами называють, прочихъ же всѣхъ Народовъ, и самыхъ западныхъ Римлянъ Варварами именовать обыкли. Тако Влаховъ и Болгаровъ ово по сосѣдству и сожителству, ово по грубости нравовъ и обхожденію, ово же что часто подъ единымъ повелителемъ пребывали, Влахами называють. Изъ чего паки худо слѣдовало бы рещи, что, которіи Народы въ сихъ, или подобныхъ сходствують, тѣи и единыя породы суть. Сербн наши съ Унгарами какъ въ нравахъ, тако и во одеждахъ, и въ инихъ дѣлахъ много согласуются, потому обаче неглагодемъ, что и одинаго рода и языка суть. Прочіи Ауктори о породѣ ихъ несумнящеся премолчеваютъ о томъ, но точію дѣла ихъ просто описуютъ. Когда еще мало ниже посмотримъ древнѣйшая обиталища ихъ бывшая въ Сармаціи около Волги, въ которыхъ краяхъ Славенскія столицы были, то новое доказательство во извѣщеніе сихъ получимъ. Зане въ краяхъ оныхъ, Смейцеліевыхъ Велшанъ никогда небывало.

§. 3.

Л. Г.

§. 3.

Кромѣ сихъ доказателствъ, и общаго Искуса вещи предлагаемыя имѣемъ еще и явное свидѣтельство древняго Историка Симокапы Теофилакты, который въ Исторіи своей о семъ такъ написалъ: „Болгарѣ Славѣ подобнѣ подѣ Ханомъ воевали, и прочая.“ Кн. VII. Гл. 4. Бонфиній паки не послѣдній Угарскій Историкъ въ декад. I. Кн. 2. ст. 16. 17. исчисливъ Славенскія Народы и обиталища, ихъ тако наводитъ: „Отъ нихже суть Боеми, Поляки, Амаксовіи, и Рупени, и Роксани, или Россіани, вси сіи, и съ ними Болгари единъ языкъ употребляютъ, паче же и Вандали посѣде нарѣчіе имѣли.“ Намѣреніе было Бонфиніево оуѣ согласіа языка сихъ Народовъ, и единство рода и крове доказать. И не нелѣпо. Заце сей есть главный и неложный доводъ историческій, когда они сродство Народовъ показати хотятъ, то смотрятъ найпаче поне нѣкое согласіе въ діалектѣ. Если убо, какъ Бонфиній написалъ, и отъ самаго искуса познаваемъ Болгари съ помянутыми Народами единъ языкъ употребляютъ, онѣ же Народы кромѣ всякаго прекословіа Славяне суть, и Болгарѣ Славянъ быти смѣло признаваемъ. Употребляли ли подлинно Болгари Славенское нарѣчіе, научаемся оуѣ Кедрина, который пишетъ, въ Том. II. ст. 555. 556.) что Іоаннъ Краль Болгарскій на Императора Греческаго воюя, подѣ Тріадицею, и Беррхосю, когда возвѣстили ему провѣдате-

ли

ли его и сходники, идо Императоръ на него сла- А. Г.
но изъ засади ударитѣ, рекли ему: *Бѣжиге Ке-
сарю.* Или сія словеса изъявляютъ прямое на-
рѣчіе Славенское, что ли въ нихъ обрѣтешѣ
Смейцелій своихъ Влаковъ или Велшенъ языку
сходно; Но о сихъ прѣспиралися болѣе, точно бы
было, какъ ошрицати въ полудни свѣтъ. Кто
симъ невѣритѣ, пусть опасно испытастѣ, и
самыхъ, вопроситѣ Болгаръ, сами они о своей
породѣ доволни засвидѣтельствующи.

ГЛАВА II.

О

ДРЕВНЫХЪ ИХЪ ПОСЕЛЕНІАХЪ.

§. 1.

Когда описуютъ Исторіографи поселенія дре-
внихъ Болгаръ, тако и въ породѣ ихъ разногла-
сятъ. Иніи сказываютъ были ихъ предѣловъ
Ассискихъ изшествію ихъ во Европу, гдѣ до
того времени еще изъ начала помѣщались съ
прочими Славянами: другіи во преки пишутъ,
что они первыя своя столицы въ Скандинавіи
имѣли, и отшуду въ дольны спрани Европы до-
сиѣли. „Послѣдняго мнѣнія естъ Мавроурбинъ,
въ своей Исторіи Славянъ на стр. 289. Болга-
ри, говоритъ онъ, порожденіе Славенское, при-
„шли изъ Скандинавіи, и оселилися въ оныхъ

„кра-

А. Г. 3, краяхъ Германіи окружающихъ моремъ Померанскимъ и Балтійскимъ, и обитали тамо нѣкое время. По томъ отшедше отъ страны той, оспановилися: оружіемъ въ пространныхъ поляхъ, Бреговъ Великія рѣки Волги, и прочая. Съ нимъ умствовалъ и Францискъ Ірсникъ, по свидѣтельству Дуффреснову на сп. 87. Но таковое ихъ мнѣніе есть со всѣмъ неосновательно и ползко, по тому, что древнымъ Исторіографомъ Греческимъ противно есть, якоже мале ниже увидимъ.

§. 2.

Яснѣйше убо познаваемъ изъ повѣстей Греческихъ солѣспшвенныхъ Аукпоровъ, что ихъ пребывалища древнѣйшая была въ Сарматіи Ассіатической около рѣки Волги, выше Езера Меотическаго, именно же, при рѣкѣ Кофинѣ, нынѣ называемѣй Копа, которая страна къ востоку зрящая именовалася великая Болгарія, по свидѣтельству Теофана сп. 202. Получила же страна та имя отъ величайшыхъ въ сѣверныхъ странахъ рѣки Волги, издревле Рха, и Етель и Еделъ названой: описаніе сіе подкрѣпляетъ, и живимъ цвѣтомъ представляетъ географическая картина Сквози Европейскія, и Ассіатическія Господина Саски. Болгари сѣи сосѣдни были Пацинациномъ, свидѣтельствующу Порфѣрогенипу, (во Гл. 5. сп. 47. о правленіи Имперіи.) „Болгари, „говоритъ онъ, въ сосѣдствѣ жили съ Пацинаками, по тому обиталища ихъ была: около „рѣ-

„рѣки Волги. Падинаковѣ же тѣхѣ обитали. А. Г.
 „ща описуєтѣ тойже Аукторѣ тако: въ сѣра-
 „нахѣ Данапра и Данастра, и прочихѣ рѣкѣ та-
 „мо судныхѣ Пединациши поселенія своя имѣ-
 „ли.“ (Там. Гл. 8. стр. 48.) Оба сѣя рѣченія
 Порфѣрогенипова снесше, право познаваемѣ сто-
 лицы ихѣ бывшія при горѣ помянутой рѣкѣ
 Волгѣ. Кѣ тому тойже Порфѣрогенипѣ въ
 Гл. 12. о правлен. Импер. стр. 52. двоякую описуєтѣ
 Болгарію, подѣ именами великія и черныя, тако:
 „Болгарія сугуба естъ: свойственнѣ тако наз-
 „ванная, около рѣки Волги, якоже речеса; а
 „другая естъ черная Болгарія, которыя предѣ-
 „ли въ сосѣдствѣ были съ Хазарами.“ Естъ
 же она въ углѣ послѣднемѣ нынѣшняя Болгарія,
 при устьѣхѣ рѣки Дунава въ черное море вхо-
 дящаго, которая спрана издревле называлася
 Малая Скуѣа. Въ оной оны пребывали съ
 начала, по томѣ пренесли они поселенія
 своя силою оружія и храброси своея въ черную
 Болгарію въ предѣлы Дунавскія, по описанію
 Дуфреснову, въ Гл. VII §. 1. стр. 88. о Бол-
 гаріи.

§. 3.

Въ подтвержденіе обоихѣ сихѣ мѣстъ посе-
 ленія Болгарскаго, приводитѣ Господинѣ Графѣ
 Бранковичѣ Помпоніа и Блонда свидѣтелей, что
 Болгары Скуѣскіи Народы сущѣ, и изѣ тѣхѣ
 странѣ въ Дунаву изселенныя: Юрнанда же
 пани и Падинаковѣ при Дунавѣ обитаю-
 щыя

Л. Г. щия Болгары привносятъ, въ Кни. I. своея Исторіи: Но пресвѣтеръ Діоклеасъ въ числѣ 5. о царствѣ Славянъ, кромѣ сихъ ясныя пишетъ: Повнегда уже, говоря, изъ Скѣи изышли, при Дунавѣ себѣ жили приобрѣли. Изъ преднаведенныхъ убо свидѣтельствъ, довольно въ сей ма- теріи извѣствуемъ, что Болгарскія столицы съ прочими Славенскими Народами въ Сармаціи Ассіатической были около рѣки Волги. Іоаннъ Христофоръ Гапереръ въ всемірной своей И- сторіи въ Час. II. стр. 924. изъ Нестора Росси- ского Историка слѣдующія границы полагаетъ Болгарскимъ столицамъ: въ странѣ Ассиской прямо Меотическаго Езера отъ приближенія Вол- ги съ Дономъ (гдѣ Пепра Великаго Каналъ) да- же до рѣки Кофинъ, (нынѣ Кубанъ) въ низъ про- тягалася, и называлася пая страна великая Бол- гарія: по Теофану и Никифору. Но откуда они пришли и гдѣ поселились, совершенно вѣдѣти, и смѣло опредѣлиши не можемъ, не сущу на то довольно свидѣтельству: догадомъ обаче пости- заемъ, что оны съ прочими Славянами еще при раздѣленіи Народовъ, и смѣшеніи языкъ обрѣ- тались. И когда, якоже въ Кни. I. упомянуто, Славяны начали размножаться и просиращися по лицѣ земли, въ числѣ ихъ и Болгары, яко не малая часть того языка, обрѣтались, и въ сѣверныхъ предѣлахъ Сармаціи съ поселяющимися поселились. Когда же паки Гоѣи, Уни, Ава- ри, и инѣи множайшіи Народы паче числа умно- жи-

жившеся, вмѣстѣшися немогли въ своихъ предѣлахъ, вси бо въ сосѣдствѣ обитали, начали всякъ себѣ разширяти поселенія, и сильнѣи отъ немощныхъ опшнѣвати земли, откуду и многія брани между ими случалися часто: На послѣдокъ начали далше простираати шатры своя къ Сѣверу и полудни и къ востоку, и отъ Римскихъ предѣловъ присвоивати себѣ силою оружія во обитаніе земли: тогда и Болгарѣ сѣи прямо поѣшли къ Римскимъ спранамъ къ успію Дунава, и многою кровію закупили себѣ страну послѣднюю нынѣшняя Болгаріи, которая, и назвалась черная Болгарія. Таже пакѣ съ прочими своими единокровными совокупшеся осмѣлилися Фракію и Муссію и прочія Римскія Провинціи напастновати. Но о сихъ въ слѣдующихъ лучше увидимъ.

ГЛАВА III.

О

НАИМЕНОВАНИ СЕГО НАРОДА.

§. 1.

Прежде неже получилъ Народъ сей имя Болгаровъ еще изъ самыя древности, какъ уже говоренно, отъ сполпотворенія и сліянія языкъ, догадательнѣо имѣлъ иное нѣкое имя и прозваніе, которимъ отъ прочихъ Народовъ отличивовалъ, якоже и въ нихъ Народахъ по-

д. г. чаеѣся: общеже имя съ другими Славянами Ску-
 оовъ найпаче употребляли, по свидѣтельству
 Кедринову, который Сербовъ, Хорватовъ и про-
 чихъ во Ілѣрикѣ Славянъ Скуѣами называетъ,
 (Том. II. ст. 453. В. С.) между коими и Болгари
 считались должны. Каяже паки оная собствен-
 ная ихъ прозванія была, упоминающъ Историки
 выше, кромѣ единого, то есть; прозывалисѣ о-
 ны Оногундурами, и по томъ Уннобундо-Бул-
 гарами, на конецъ Болгари, кое прозваніе при-
 держатъ и до днешняго дне. „За имя Оногунду-
 ровъ довлѣетъ во свидѣтельство единъ Пор-
 фѣрогенитъ, въ своихъ Оемапахъ пишѣ: Бол-
 гаровъ и Скуѣовъ прехожденіе чрезъ Испрь
 рѣку, около конца владѣнія Константина По-
 гоната случисѣ, откуду и имя тѣхъ проявлен-
 но и разглашено было: преждеже оны Оно-
 гундури называлисѣ.“ (Оем. I. ст. 16. въ том.
 I. древностей Византическихъ.) Ясное сіе сви-
 дѣтельство Праіи Іезуитъ (въ части II. Кн. II.
 ст. 251. лѣтописа Аваровъ) шщитсѣ развра-
 тити, и не свойственно Болгаромъ, но Ун-
 номъ своимъ доказати. Но суетенъ трудъ его
 кажется въ приведеніи свидѣтельствъ позднихъ
 Аукторовъ, когда ближайшій тѣхъ въковъ Пор-
 фѣрогенитъ кромѣ всякаго изятія Болгаръ Оно-
 гундурами называетъ.

§. 2.

Другое подобіе древнее ихъ прозваніе было
 Уннобундо Болгаровъ, свидѣтельствующу блаже-

но-

ному Теофану (въ хронографіи своей, на сп. л. г. 236.) тако: „Въ одинадешатое лѣто Констан-
 „ шіа Погоната Болгарскій родъ въ Фракію
 „ вступилъ. Были же издревле Уннобундо
 „ Болгари, и Контрагори, въ странахъ Понта
 „ Евксина къ Сѣверу при Езерѣ Меопическомъ,
 „ въ которое великая рѣка Атель чрезъ Сарма-
 „ цію протекая изливается, такожде и Танансъ,
 „ и изъ сихъ двухъ рѣкъ претія рождается на-
 „ зываемая Куфисъ. Къ восточной странѣ сѣ
 „ рѣки страна зрящая, называлася Фанагурія, и
 „ отъ Езера того Меопическаго до границъ рѣ-
 „ ки Апала древняя великая Болгарія лежала, и
 „ Контрагоровъ Болгарскихъ Данниковъ страна
 „ называлася.“ Но и сіе свидѣтелство Праіи
 своимъ Аваромъ, (за Унновъ бо онъ ихъ почи-
 таетъ) приписуетъ: но коей же причинѣ онъ
 тако ясная свидѣтельства запмѣваетъ, необръ-
 таю, развѣ что Болгаровъ родъ въ нѣкое заб-
 веніе привести щипся, и своихъ Унновъ чу-
 жею славою прославити. Они и кромѣ того
 Славны; другихъ же Народовъ слава имъ приоб-
 щается, въ безславіе обращается. Суть нини
 Писатели, якоже и Пагій по представленію по-
 гоже Праія на сп. 253. которій Унновъ, Ун-
 нобундо Болгаровъ, Контраговъ, Оногундуrowъ,
 или Унногуровъ, единъ и тойже родъ быти, по-
 чію подъ различными именами описуетъ. Пра-
 во ли онъ тако предлагаетъ, не малъ споръ
 есть,

А. Г. есть, но понеже не много ползы приносилъ, оставлялся неопрѣшенъ.

§. 3.

Свойственнѣйшее ихъ имя и до нынѣ употребляемое, есть Болгаровъ, когдаже они тое получили часто поминаемый Праи (въ Автостописѣ Аваровъ въ Части II. Кн. II. ст. 253.) тако описуемъ въ свидѣтельствѣ Араповъ, Персовъ, и Турковъ, что оны посѣли оныя земли, которыя отъ Волги рѣки къ востоку лежатъ, по коей и имя приобрѣли, и въ первыхъ назвались Вулгари, или Булгари, таже измѣненію первому писмени, прозвани Волгари, или Болгари. Вѣроятно сіе есть, что по рѣкѣ той и имя получили. И занеже Греческіи Исторіографы поселенія ихъ около Езера Меопическаго вѣщаютъ, якоже мало выше упомянуто, весьма прилично сказать можно, что сія поселенія впрочемъ оны припязали, изъ великія Болгаріи изселившеся. А третіе поселеніе ихъ въ Муссіи, идѣже и нынѣ пребываютъ, и видѣ увидимъ. Всѣхъ Историковъ есть мнѣніе сіе, и самому опыту прикладно, что Волгари, или Болгари отъ Волги прозвались: единъ почію Смейцелій за вѣдѣнствомъ, сказывая, что ниже Славенскія породы суть Болгари, ниже отъ Волги нареклися, но отъ нѣмецкаго нарѣчія Велшенъ, еже Італіанца значитъ, (въ Гл. III. член. 10. ст. 207.) мнѣніе обаче его шѣмъ самимъ опровергается, что и исторіамъ древнымъ, и самому
иску-

искусу противно есть. Лучшаго ради извѣщенія послушаемъ Никифора Грегораса, который вся прѣія сія разбѣшастъ сице: въ Кн. I. Гречес. Исторіи ст. 18. 19. За Испромъ, пишеть онъ къ Сѣверу есть страна, которую не малая рѣка отъ жителей нареченная Волга, протекастъ: отъ куду и сами Болгаровъ имя приобрѣли по первобытію Своему суще.

§. 4.

Къ сему и Мавроурбинову придаши свидѣтельство прикладно есть, который о древныхъ сполцахъ ихъ повѣствуя пишеть: „По томъ (по „изшествіи изъ Скандинавіи) отшедше отъ „оныя страны, остановилися оружіемъ въ про- „странныхъ поляхъ бреговъ великія рѣки Волги, „отъ неже нарекошася Волгари, а по томъ Бол- „гари.“ Кромъ всякаго убо сумнѣнія свидѣтельствующимъ и древнымъ греческимъ, и познымъ Латинскимъ Историкомъ, познаваемъ что Волгари отъ рѣки Волги прозваніе свое получили. Но въ кое время они тако наречени стали, молчащей Исторіи совѣмъ невѣдомо: сіе обаче извѣстно есть, что онихъ имя прежде неже Авари во Европѣ появились, Латинскимъ писателямъ свѣдомо было, еще при великомъ Θεодосіи около Л. Г. 393. въ которое по описанію Мавроурбинову ст. 289. разбилъ онъ Болгаровъ, и отобралъ отъ рукъ ихъ градъ Сирмію. Страну, паки оную, которая къ востоку пребывала отъ рѣки Волги, въ которой пребывали Болгари, тако опи-

М. Г. висуесть Бандурій: „Болгаріи рече, Царство
 „есть Ассинское, и часть Московскія Татарія
 „между Казанскимъ царствомъ иъ Запаву, иже
 „жду Аспраханомъ къ Полуван, и мусибю Та-
 „тарію къ Свѣру.“ Сопредѣленіе описаніе сіе
 Бандуріево съ нѣмъ вышними картами Россіи
 Имперіи, обрѣтася быти епанушную выш-
 нюю Оренбургскую Губернію съ принадлежащюю
 оной предѣломъ, гдѣ Бѣлая рѣка и Уфа проше-
 каютъ. Ся сущь первѣйшія ихъ степанды, и
 опшуду пренесли преселенія къ Евру Мертви-
 ческому, и то было второе ихъ поселеніе. На
 и о сихъ выше упомянуто.

ГЛАВА IV

ПОСЕЛЕНИИ БОЛГАРОВЪ ВО ЕВРОПѢ.

§. 1. Болгары въ Европѣ.
 Двокрапно послѣдися Болгары во Европѣ.
 Перве когда изъ Ассиніи ишли и жили въ Евро-
 пы Меопитескаго Евра, ижеже сущь упомяну-
 то: но когда и каковыи образомъ оныи Ев-
 ропейскія предѣлы вступили, и право сущица
 Праи, пожеже в томъ извѣстнаго, сражающе
 сира у Историковъ необрѣтася. Ибомаже
 оныи каковыи приводишъ. Можеже оныи
 „иже, ижеже Болгары въ Европѣ Ума-

„ми или добровольно или принуждени изъ Ассіи Л.Г.
 „во Европу вступили. И по смерти Апили-
 „ной, странкою при Поншическомъ Морѣ владѣ-
 „ли. И сіе были мню, что нѣщїи Писатели
 „повѣствуютъ, что Болгарїя сѣ оную страну И-
 „стра къ Молдавіи была. Тамо бо Болгары раз-
 „сипану бывшу Апилину повелѣшесству сѣ нѣ-
 „кою частїю Унновъ пребралися.“ Но никто
 совершенно сказаши неможесть, когда они въ
 краяхъ тѣхъ остановилися. Придастъ же Ма-
 вроурбинъ, что въ 390. лѣто въ Тракїи сѣ Ос- 390
 досїемъ великимъ воевали. И паки въ лѣто 450. 450
 напали Болгары на Агелмонда Краля Лонгобар-
 довъ; и одолѣвъ убили его на бою. И инныя осо-
 бенныя войны сѣ сосѣдами часто водили. Раз-
 рѣшаетъ сумнѣніе сіе помянутый Грегорасъ, на
 стр. 19. Кн. I. и слѣдующимъ образомъ изшесствїе
 ихъ изъ предѣлъ своихъ представляетъ: Потомъ
 сѣ женами и дѣшми оставше опечесство свое
 въ то время когда Іконоборство возмущало вѣр-
 ныхъ, неизчислимымъ множествомъ Истръ про-
 ходящъ, и обѣ Мѣссїи прошедше, и вся обрѣ-
 пенная ими опустошивше и разграбивше, по по-
 добію Пруговъ, или рѣки Македонїю сѣ внутрен-
 нею частїю Іалвріи освоили, плодородїемъ стра-
 ны влекомы. И Государственная столица ихъ
 потомъ градъ той былии началъ, кошорую Іу-
 стинїанъ Императоръ честїю Архїепископїи; и
 именемъ Iustiniana prima украсилъ. Потомъ об-
 щимъ того Народа проименованїемъ мѣсто тог-

А. Г. Болгарія названно и Мишрополіа Болгаріи Іусті-
ніана первая. Много же паки Василій Імпера-
торъ, когорыи отъ побѣды Народа того Булга-
рохонъ прозванъ, сихъ по многихъ войнахъ
со всѣмъ сперлъ и покорилъ, и оставшихъ о-
тпечества лишилъ въ нижнюю Мусію къ Испру
преселилъ: имя обаче яко нѣкое знаменіе въ Ар-
хіепіскопіи оспало.

§. 2.

Болгаровъ убо имя явно и славно во Ев-
ропѣ, отъ временъ Анастасіа Імператора стало,
489 по лѣтѣ спасителевъ 489. когда прешедше
Испръ рѣку Римскія Провинціи часно напаспро-
вали, и Оракію мечемъ сокрушали, наипаче когда
499 полки Імператорскія 499. и 502. года въ Оракіи
502 на нихъ посланныя на голову побили, и отъ
полка ихъ болѣе 4000. пало. „Тако о сихъ сви-
„дѣтелствуесть Зонаръ (Том. II. Кн. XVI. ст.
„43. Е.) Во времена Анастасіа Імператора Бол-
„гари въ Мусію вошли. Около сихъ временъ,
„повѣствуется, что Болгарскій родъ прежде не-
„вѣдомыи во Іллурикѣ и въ Оракію вступили.“
Дабы убо нападеніе ихъ шое пресѣсти и воспи-
шити возмоглъ Імператоръ, вкупѣ же всю Ора-
кію и царствующій градъ зашишити, стѣну
долгую отъ морскаго берега даже до Суливрии
совскимъ шцаніемъ поспрошци повелъ, сви-
дѣтелствующу шомѣже Зонаръ. на ст. 45. Е.
„Той Анастасій долгую стѣну построилъ отъ
„великаго моря до Суливрии прощаженную, во е-

„же бы Муссеевъ, то есть Болгаръ и Скѣвовъ Л. Г.
 „нападенія воспяшиши,“ Отъ дня на день спа-
 новилися Болгары силѣе, и пѣмъ случаемъ въ
 тоеже испое время во Іллѣрихъ пребралися, и
 Сирмію завладѣли, которой не много потомъ
 Феодерикъ Краль Італискій побѣдивъ, и про-
 гнавъ ихъ, паки градъ возвратилъ. И когда они
 сѣя нападенія на Римскія Провинціи вшорали, пра-
 вилелствовалъ ими *Либертъ* I. Краль, или *Бу-
 заръ*, у Мавроурбина *Буриша*, подъ его коман-
 дою Болгары освоили Муссію и внея поселили-
 ся, въ коеже именно лѣто овладѣли, недоумѣ-
 стъ Прайн (на сп. 255.) сказывая, что прежде
 Л. Г. 504. тое случилось, слѣдовашелно дога- 504
 дываѣся можно, что въ 502. лѣто, когда Рим- 502
 ское войнство въ Оракѣ на голову побили, и
 Муссію освоили, и въ Сремъ поселилися. По-
 чему и вождь ихъ Бузаръ отъ многихъ Истори-
 ковъ Кралемъ первымъ именуется. (Мавроур-
 бинъ спр. 290. и Дюфресне сп. 88. въ Гл. VII.)
 Но понеже они не долго страну Іллѣрическую
 Сремъ придержали, но разсипани опшуду раз-
 селилися, за то инѣ паки Историки начало
 Болгарскаго Кралевства на слѣдѣщая лѣта от-
 носѣтъ. Посмотри Прага въ частъ II. Кн. II.
 сп. 255. Отъ тѣхъ они поръ всему свѣшу на-
 чали быти страшни и грозни.

§. 3.
 Разселившися Болгары изъ Іллѣрика, паки за-
 душевъ въ прежнія своя обиталища возврати-

Л. Г. лися. Но во дни владѣнія Іустиніана Великаго паки начали провинціи Римскія напастствовать, прешедше Дунавъ рѣку подъ предводителствомъ *Вулгера II. Краля, и Драггона*, или Драгини Кралей своихъ, въ Мѹссію и въ Скѹѹю вступили, и въ самую Θракію вошли. Идѣже Акумъ родомъ Уннѣ, и Іллѹрическихъ Полковъ вождъ предусрѣтъ ихъ, разби. Они же возобноваше полки своя взаимнѣ побили Римлянѣ, и самага Акума жива въ плѣнъ взяли. Послушаемъ о сихъ Кедрина повѣствующа (въ Том. II. ст. 293.) » Въ дванадешатое, » рече, лѣто владѣнія Іустиніанова Болгари въ » Мѹссію вступили, спрану всю разоряюще воин- » ство Імператорское избиша. Но Акумъ » Хуннѣ Іллѹрика Краликъ за Імператора противъ » тѣхъ воевалъ, и побѣдилъ силно Болгари. Много обстоятелнѣ сраженія сія описуеѣтъ Тео- 531 фанъ въ хронографіи своей на 531. лѣто, на спг. 147. В. того ради прикладно еѣтъ и его словеса послушати. » Въ дванадешатое, пишетъ онъ, » лѣто повелѣнія Іустиніанова Болгарскіи два » Краля, (*Дуфрезне въ §. 3. Гл. 7.*) Именуеѣтъ » ихъ Вулгеромъ, и Драггономъ) сѣ безчислен- » нымъ множествомъ Болгарѣ въ Скѹѹю и Мѹс- » сію вошли. Іустинъ въ Мѹссіи, а Ваударій » въ Скѹѹи воевъ Магістрѣ противу ихъ опол- » чился, идѣже Іустинъ погипе, и даже до » самыя Θракіи пройдоша Болгари. На тѣхъ » по томъ Акумъ Уннѣ, и Іллѹрическихъ пол- » ковъ Вождъ ударилъ, и окруживше Римляне » Бол-

„Болгарѣ сильно побили, и оба Краля поймали, Л. Г.
 „и все множество ихъ разгнали, совершенную
 „одержали побѣду. Весело возвращающимся Ри-
 „мляномъ съ побѣдою, противостали инѣ Болга-
 „ри, и Константина, и Акума, и Годилу побили,
 „Акума жива ухвативше, и съ прочими Плѣбни-
 „ками въ прежняя мѣста своя возвратилися.“

§. 4.

Спрашная пая сѣча съ обонхъ странъ слу-
 чився въ лѣто Господне 538. Зане Іустиніанъ
 получилъ скиптръ владѣнія въ лѣто 527. а въ 538
 12 лѣто его царства по описанію горѣ помя-
 нутыхъ Аукшоровъ сраженіе сіе совершилося:
 откуду составляетъ число поминаемыхъ Войны.
 Минувшею времени до 561. года паки Болгары
 Дунавъ прелѣзше даже до предградій К. полскихъ 561
 привидоша и самыя веси, съ сей страны Залива,
 Галаппиосѣбли, и Сергіа Паприкіа Вожда Афри-
 канскихъ полковъ разгнали. Но Белизарій хотя
 въ старостию уже утомленъ, получивъ правитель-
 ство проже въ Императорскихъ, принудивъ ихъ
 таки за Дунавъ пребраться. Агаѣа, который
 войну сію Римлянъ съ Болгарами описалъ, Копри-
 гурами тѣхъ называетъ, а Никифоръ К. полскій
 Паприархъ, и Теофанъ Копрагами именуетъ,
 откуду паки познаваемъ, что тако Болгары из-
 древле называлися. Придастъ еще Агаѣа, что
 Болгары не точію за Дунавъ прогнанны отъ Іу-
 стиніана, но и посланну бывшу противу ихъ
 Герману на водѣ и сушѣ побѣждены въ Херсонесѣ
 про-

А. Г. прогнанныи сущь. Поимани же въ пѣхъ сраженіихъ въ Арменію и Лазику пренесенни были, множайшіи же службу Императорскую воспріяли. Тако о сихъ Дуфрезне пишетъ, въ Глав. VII. §. 3. стр. 88.

§. 5.

По семъ случай ни едино почти воспоминаніе Болгаровъ во Европѣ у Историковъ бываетъ, даже до лѣта 630. въ которое между Аварами и Болгарами споръ случился (жили же они вкупѣ въ Сремѣ, и въ Банатѣ и во окрестныхъ странахъ) о началствѣ владѣнія, и изъ того спрашная война произрала. Прогнаннымъ по сихъ Болгаромъ, 9000 отъ нихъ съ женами и дѣтми изъ Панноніи, поселилися въ земли Дагоберта Франковъ Краля. И позволенію имъ было въ Баваріи презимовати, дондеже въ поселеніе имъ лучший трактиръ опредѣлился. Тако раздѣленымъ имъ бывшимъ по домамъ Баваровъ на квартиры, Франки согласившися всѣхъ Болгаровъ съ женами и дѣтми всякъ во своемъ домѣ въ единую ночь поклали. И болѣе отъ полнаго числа кромѣ 700. человекъ неостало, которыхъ съ женами и дѣтми, къ границамъ Випедовъ съ Вождомъ своимъ пребравшеся нѣколико лѣтъ пробавили. Тако о сихъ свидѣтельствуєтъ Праці изъ многихъ свидѣтельствъ, на стр. 250. въ части II. Кни. II. о Авахъ. и Дуфрезне въ Глав. VII. §. 4. стр. 88. и Мавроурбинъ стр. 190.

ГЛАВА V.

О

РАЗСЪЯНІИ НАРОДА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Болгари тѣи прибѣгши къ Винедомъ съ Вождомъ своимъ *Алпицеомъ*, или Алцекомъ, поссорилися съ Аварами за то, по свидѣтельству Праіа на стр. 250, что Хаганъ хотѣлъ во вся покорити ихъ, и яко подданными владѣти, чего Болгари терпѣти нехотѣли, въ споръ съ Аварами завелся, и проигравъ плацъ, къ Винидомъ на конецъ, прислали. Сумнѣніе здѣ раждается какое ли то Виниди Славы были; изрядно доказуетъ Праіа на стр. 250. что не были они Виниди живущіи около береговъ Балтійскихъ, и рѣки Одри, но Виниди, Карентани, которыхъ само Князь ихъ въ предѣлахъ тѣхъ поселилъ, тѣ и нынѣ пребываютъ, и просто называются Кранци. Около тѣхъ временъ, сирѣчь: Л. 635. 635 свидѣтельствующу Никифору Патріарху К. П. „*Кубратъ*, или Хроватъ, Краль III. сестричицъ Огорани Унногундуровъ Повелитель, „противъ Аваровъ Хагана возбунювалъ, и весь „Народъ отъ него пріятый съ безчестіемъ изгналъ. Таже Посланники отправивъ ко Ира-

Л. Г. „како миръ съ нимъ сотвори, ебоже и до конъ
„чины жизни соблюдоша.“ Прійи въ насти. II.
Кн. II. сп. 251.

§. 2.

Кубратъ сей прешый Болгаровъ. Краль въ Л.
667 Г. 667. по Праю, а по Теофану 671. умирая па-
теримъ Сынамъ своимъ завѣща, да бы нераздѣ-
лялися, но закупъ владѣли, и въ дресвиныхъ оби-
талицахъ покоилися. Но они небрежуще изъ-
щанія Опча, по смерти его всякъ свою часть
Народа взявъ, въ различныя страны рассели-
ся, или владѣніе свое распространити желающе,
или оны Римляны наущени, коимъ Народоу
въ оружіи сильный, коня и приимали были, то
удобъ премѣнителни, далече оны своя страны
разсѣявъ опиравити хотѣли. Тако перворо-
дныи Сынъ Кубратовъ Бава, или Батибай, уны-
кихъ же и Вали, у Теофана Ватвай, по пове-
лѣнію Опча своего при рѣкѣ Куфи, идѣже гре-
чески Историки границы великия Болгаріи опре-
дѣляютъ, въ земляхъ отеческихъ оспа. съ ча-
стію народа. Вторый же Сынъ его по прозва-
нію Консратъ, прешедъ рѣку Танай прямо Баву
водворися. Третий Асларухъ, Кубратовъ сынъ
Дибръ и Дибстръ рѣки преплывъ, при брегахъ
Дунавскихъ поселися. Идѣже мѣсто удобное
приобрѣвъ, коимъ ихъ азыкомъ звалось Оупъ
неприспѣлое и непроборимое. Четвертый же
Сынъ Кубратовъ дрзъ Дунавъ прешедъ въ Пан-
нонію ниде, и съ Хагакомъ Аварскимъ Вомдъ
примирив-

ирмирився; въ подданство ему отдадѣся. Пя. Л. Г. тый на коноцѣ отъ Братій тѣхъ, котораго Дуфрезне *Ацехонемъ* зовещъ, въ Провинцію Пентаполь и Равенну приспѣвъ, и ту обитающимъ Народомъ покорился, и отъ Гримоалда Лонгобардовъ Краю около Беневента поселенія воспріялъ, и Гаспалдомъ, сирѣчь: Правителемъ надъ тою спраною поставленъ, и даже до временъ Карола Великаго ту пребывали. Тако о сихъ согласно пишутъ Дуфрезне въ Гл. 7. §. 5. б. стр. 89. и Прай, въ час. II. Кн. II. стр. 259.

§. 3.

Оба сии Ауктори послѣдовали блаженному Ософану въ описаніи Кубрата и Сыновъ Его: Тѣмъ и въ подтвержденіе ихъ, и въ лучшее извѣщеніе истины посмотримъ самая словеса Ософанова. Онъ въ хронографіи своей стр. 237. и 238. тако пишетъ: „Были изъ древле Унобун, до Булгарии Контрагори, въ спранахъ Понца Евксина къ сѣверу при Езерѣ Меопическомъ, въ которое великая рѣка Апалаъ тече, Сарматію вращая, влзигѣ такожде же и Тапавсъ. Отъ Езера же того Меопического до границъ рѣки Апалаа древняя великая Болгарія лежала. Прочее былъ нѣкто Кробоитъ (Кубратъ) помянуція Болгарин, и Контрагоровъ повелитель. Той имѣвъ пять Сыновъ: которымъ при смерти завѣщаль неразрѣшно жити: но они не послушавше совѣта родителскаго раздѣлилися. Первый отъ тѣхъ
Сыновъ

А. Г. „Сыновѣ называемый *Ватвай* на Отчеческомѣ
 „мѣстѣ осталь : вторый называемый *Котригъ*,
 „чрезъ Танай прешедъ прямо Брата своего по-
 „селлся. Четвертый же и пятый чрезъ Истръ
 „рѣку прешедше съ Народомъ своимъ, единъ въ
 „Паннонію къ Хагану Аваровъ Князю прислалъ
 „въ подчиненіе, а други къ Пеннаполю пошелъ
 „къ Императорской странѣ прилѣпился. А тре-
 „тій отъ Братей тѣхъ зовомый *Астарухъ* о-
 „брѣлъ себѣ мѣсто при рѣкѣ Онклѣ водворил-
 „ся.“ Тако разсѣявшимся Болгаромъ по всѣмъ
 „спранамъ, и греческимъ Провинціямъ недосажда-
 „ли, того ради и воспоминаніе имени ихъ у Ау-
 „кпоровъ необрѣтается, даже до Константина
 „Погоната, якоже индѣ уномануто будетъ. „Ме-
 „жду тѣмъ, пишеть тойже Теофанъ тамже
 „многочисленный Хазаровъ родъ (тѣхъ Праій
 „Турками, и Унгарами называють) изъ вну-
 „тренныя Верзиліи, иначе Веруліи, яже есть
 „въ Сармаціи первой освоили всю спрану тую
 „даже до Моря Понтіискаго и Ватвая данникомъ
 „учинили.“ Праій, и Дуфресне сіи истая сло-
 „веса на помянутыхъ мѣстѣхъ приводятъ. Изъ
 „того случая послѣдовало, что Болгары изъ пре-
 „дѣловъ своихъ прогнанни, пакы во Европу пре-
 „неслися, и Краевству своему твердое основа-
 „ніе положили, многимъ своимъ и Римлянь излія-
 „ніемъ крове. Зане безпреспанныя съ Римскими
 „Императори войны водили, сіи спарались воору-
 „зипи своя обипалища въ Римскихъ Провинціяхъ,

а наипаче въ Мусіи и Фракіи, а они всѣтески пре- Л. К.
драстѣиши намѣреніе ихъ шцалныя. Не могли же
Болгары инано себѣ мѣста приобрѣсти, зане
омѣ Хазаровѣ изъ Отчества своего изгнани,
а другія Провинціи и нѣи Народи заобан, силою
убо оружїи повеселилися пвердо вознамѣрилися

ГЛАВА VI.

ОСНОВАНІИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКА- ГО ВЪ МУСИИ.

§. 1.

До сѣхъ поръ, какъ уже довольно описаніе
Болгары еще оумъ временъ Великаго Феодосїа
Римляномъ часпо досаждали, Провинціи ихъ раз-
грабляли, войовство побивали, ссорилися, и ми-
рились съ ними; однакъ или сами изъ предѣлъ
ихъ исходящи, или прогоняеми бывали, посто-
янно оумѣспасебѣ въ краяхъ ихъ имѣши нѣмо-
ги. Совершенно же вступили въ Мусію и Фра-
кію при владѣнїи Константина Погоната, въ е-
динадесѣтосѣ хлѣпо правленїя его, по свидѣтелс-
ству Теофанову въ хронограф. стр. 236. еже со-
епаваеиѣ быти хлѣпу спасииселеву 679. Слу- 679
чїеи же тако. Болгары съ Аспарухомъ прибре-
гахъ Дуниа спаноцившїеся, какъ уже сказано,
нахлди Римскїа окрестїиа сосѣдїи Провинціи
сокру-

А. Г. сокрушати и опустошати, еже увѣдавъ Кон-
 .стантинъ Императоръ приведе войнство свое въ
 .Еракію, къ тому и доволный Флотъ пригото-
 .това, да бы укротили продерзое ихъ нападеніе.
 .Толь силеному приуготовленію Императорскому
 .повоѣ подали Болгары сидевия образѣ. На-
 .паденіе они учинили на Скѣю и Мѣсїю, подъ
 , предводителствомъ Князей своихъ Вухича и Дра-
 .гича, но отъ Іустинна и Бландаріа спранъ шѣхъ
 .управителей, побѣжденни и прогнани, возвра-
 .тились въ жилища своя, повѣспуеи тако Ма-
 .вроурбинъ на стр 291. Императоръ убо да бы
 .силы ихъ въ концѣ потерпѣ, поминаемое при-
 .уготовленіе учинилъ: но Болгары коннаго и вод-
 .наго Императорскаго войнства множествѣ уви-
 .дѣвши, перѣе въ крѣпости своя вбѣраи. Ме-
 .жду шѣмъ Императоръ понеже болѣе мѣтами,
 .для цѣлабы въ Месемврію опустуилъ, а войн-
 .ство его опшествое видяще думали, что Импера-
 .торъ убѣгаетъ, и сами успрашившеся, начали
 .бѣспу себе вдавати. Болгары шѣмъ ободре-
 .ни гнали ихъ и побивали немилостиво, предво-
 .дителствующу и ободряющу ихъ Князю Ба-
 .таю, или Бутаю, Краю IV. по слову Мавро-
 .урбинову, на стр. 291. и Дуфреснову на стр. 89.

§. 2. Болгары

Тако ободрени Болгары препливи Дунавъ,
 .поставили Лагеръ свой при Варнѣ, и Славяны
 .въ спранъ той обитающыя, покоряи и завла-
 .дѣша. Тимъ случаемъ приумноживше силы своя,
 .нача-

начали непрестающе, веси, и села Фракіи грабят. Л. Г.
 ти, на повѣдокъ принудили Императора обѣ-
 щати имъ ежегодную дань, и тако миръ съ нимъ
 учинили. Сія же вся быша въ выше назначенное
 лѣтъ. Посмѣтри Дуфресне въ Главѣ 7. въ §. 6.
 стр. 89. Но да неоспанецъ повѣсть сія и дре-
 вностію неосвидѣтелствованна, припомнимъ и
 Феофана о семъ пишуща слѣдующая: „Импера-
 „торъ хотѣлъ Болгари сія безвѣдома поселив-
 „шіяся въ Римскихъ Провинціяхъ прогнати, онъ
 „правиль Полки своя, самъ оплучился въ Ме-
 „семврію. Конница его видѣвши опшедша его
 „думала, что Императоръ убѣгаетъ, начала бѣ-
 „жати, а Болгари гоняще ихъ избивали, и даже
 „до Дунава прогнали. И прешедше рѣку Ду-
 „навъ къ Варнѣ, въ широкихъ поляхъ распро-
 „странишася, и отъ Славянъ тамо седмь Наро-
 „довъ покорили, къ Востоку до Берегаровъ, а
 „къ Западу и къ Югу до Аваровъ разшириша-
 „предѣли своя, начали Римскія гряды и веси гра-
 „бити. Почему принужденъ Императоръ съ ни-
 „ми миръ сотворити, и на срамошу Римской
 „Имперіи дань ежегодно давати. Феофанъ въ хро-
 „нографіи, стран. 237. и 238. Подобное о сихъ
 свидѣтельство и Кедринъ и Зонаръ оставили.
 Кедринова слѣдеса суть сія: „Въ десятое лѣ-
 „то царствованія Константина Погоната (бра-
 „таго) Болгари въ Фракію вступили, пре-
 „шли же они рѣку Дунавъ около Варни, въ го-
 „ристыхъ мѣстахъ поселилися. Противу ихъ

Импе-

4. Г. „Императоръ полки своя отправилъ: но Римляне не уразумѣвшие, яко Императоръ со студомъ, убѣжалъ, и сами съ такимъ же студомъ начали бѣжати, коихъ Болгары гоняще побили, и павши нещадно. Императоръ убо съ ними, завѣщаніа учинилъ, мира желая, чимъ вещи хрістіанскія въ стыдѣніе пришли.“ Кедринъ том. I. стр. 345. D. и стр. 347. С. Зонаръ въ том. II. Кни. XIV. стр. 7. Е. И Прайй част. II. Кни. II. ст. 262.

§. 3.

Не долго миръ сей съ Болгарами пребывалъ. Ибо Іустиніанъ Сынъ Константіновъ, отъ урѣзанія носа нареченный Риноемипъ въ 687. лѣто нарушилъ миръ оный, поднявъ оружіе которыхъ отъ Болгаръ обрѣше нѣсколько крапъ изби, и даемую дань опказа. И повнегда гонилъ оныя неосторожно, вшедъ въ гористая и непроходимая мѣста, отъ всѣхъ странъ отъ Болгаръ окруженни, едва смерти, или робства избѣжа. Паки вопросимъ Кедрина, что о сихъ пишетъ. „Сынъ, говоритъ онъ, Константіновъ Іустиніанъ Риноемипъ, во второе лѣто владѣнія своего Миръ съ Болгарами нарушилъ отъ Отца его учиненный, въ Фракію съ воинствомъ пошелъ. Въ претіе же лѣто на Славяны и Болгары нападеніе учинилъ, и съ ними сразися, разогналъ тѣхъ, даже до Θεσσαλονики павши, страны ихъ, многое отъ Славянъ множество ово предавающихся, ово же побѣжденныхъ по-
коры,

„кори, и во Опсическую страну пренесе. Въ Л. Г.
 „возвращении же отъ Болгаръ въ тѣсныхъ мѣ-
 „стѣхъ, окруженъ, много своихъ воевъ погу-
 „билъ, самъ едва спасется.“ Кедринъ въ том. I.
 стр. 348. А. В. Зонаръ въ том. II. Кни. XIV.
 стр. 72. Θεοφαν. въ хронограф. стр. 241. Е. и
 249. В. „Въ седмoe паки лѣто державсва сво-
 „его, словеса суть шогожде Кедрина, отъ Сла-
 „вянъ горѣ помянутыхъ, Императоръ собравъ
 „полкъ до 30000, и нарече оный особенный На-
 „роды, (у Зонара приобретенный полкъ, а у
 „Θεοφана закомплектный полки:) на тѣхъ надѣ-
 „ясь, миръ съ Арапами наруши. Арапы прину-
 „ждены сразилися съ нимъ подъ предводитель-
 „ствомъ Моамеша вождя ихъ, который пославъ
 „мѣщакъ (у Θεοφана шуль) исполнь злата Сла-
 „венскому вождю съ великими обѣщанми, да бы
 „съ 20000, человекъ къ нему приспали. Тако
 „и бысть. Потомъ Римляни побѣждены и про-
 „гнаны, со сщудомъ возвратилися. Зато Юсуп-
 „пианъ разгнѣваясь всѣхъ оставшихъ Славянъ
 „съ женами и дѣтми, въ Левкаспи Никоидиской
 „мечемъ убѣхну. Въ девятое паки лѣто Юс-
 „пинианово Моамешъ провождающимъ его из-
 „бѣгшимъ Славяномъ, яко странъ тѣхъ иску-
 „снымъ, нападе на Римскія державы, и многія
 „цѣлныи отведе.“ Кедринъ въ том. I. стр.
 348. С. D. Зонаръ том. II. Кн. XIV. стр. 72.
 Θεοφαν. въ хрон. стр. 243. С. D. Манассъ стр.
 стр. 291. 292.

А. Г.

§. 4.

Прочее дополняеѣ Мавроурбинѣ въ показанномъ мѣстѣ сиде: Возвратися же Іустиніанѣ въ К. поля собравъ новое войско, съ которымъ началъ на Болгарѣ, развоевалъ все мѣсто обонхъ Муссій дарованныхъ отъ Отца его сему Народу, и егда возвращался съ користи во Фракію, нападенъ былъ отъ Болгарѣ, и принужденъ на задъ возвратиши добычу, и присягати къ Миру съ ними. Послѣ же сего Мира умре Батаія Краль Болгарскій, сотворивъ въ незабвенную память имя свое учиненіемъ данниками Константіна Сына Иракліева, и Іустиніана Царей Константінопольскихъ. Сей Батай не инѣ есть, но тойже самый первый Кубратовѣ Сынѣ, поселившійся около Танаиса и Куфи, и отпуду во Европу шедшій преждемъ въ ней засѣлъ столицы. Его вожденіемъ Болгари при Дунавѣ поселилися, и отпуду Фракію ограбляли. Вся до здѣ описанная повѣсть Батаіевымъ предводителствомъ совершилася: по тому онѣ въ правду основателемъ Кралевства Болгарскаго въ Муссінъ почитается.

§. 5.

Сему храброму Вождю и основателю Царства во владѣніи послѣдовалъ *Тервелѣ*, или Тарбагъ Краль V. человекъ великодушный и изрядный Вождѣ воинства Болгарскаго. Той во еже показати храбрость свою, абіе по приѣтіи правительства воевалъ съ успѣхомъ на Авари, и отъ ихъ Началниковъ сребролюбываго права возгнугу-

гнушався, указъ издалъ, да, естли кто отъ Л. Г. Болгарскаго Народа или въ воровствѣ, или во иномъ каковомъ погрѣшеніи найдется и обличенъ будетъ, безъ всякія пощады смертную понесетъ казнь. Тако о сихъ пишетъ Мавроурбинъ на стр. 292. Помощію паки шогожде Тарбага Іустиніанъ III. отъ Апсимара съ престола согнанъ, пришече помощи прося отъ Тербела, юже и получи. Тербелъ бо собравъ войнство Болгарское, осади и освои Царградъ Л. Г. 706. и Іустиніану возврати Царство. Который за возблагодареніе позва Тербела во градъ, всякою честію и дарами учреди, и Кесаремъ его назва (се шипло было Соцарственника) и въ сосѣданіе на престолъ дозволи, на конецъ съ неисчислими дарми оппусти во опечество свое. Тако Дуффресе въ Гл. VII. §. 7. стр. 89. и Мавроурбинъ стр. 293. Обоихъ же сихъ повѣсть изясняетъ и дополняетъ Кедринъ съ прочими Греческими Историки тако: „Болгари съ „Славинами вкупѣ воевали подъ Тербелиномъ Болгарскимъ Княземъ, сихъ умолилъ „Іустиніанъ (опнялъ бо бѣ ему царство „Апсимаръ) возврати помощію ихъ Имперіумъ. „За возблагодареніе Тербелина царскими дарамини одаривъ, отдаде ему часть Римскія державы, „которая назвася Загорія, и съ миромъ оппусти.“ Кедринъ Том. I. стр. 351. D. E. Зонар. Том. II. Кн. XIV. стр. 75. и Теофанъ въ хронограф. стр. 249.

Л.Г.

§. 6.

Но понеже Іустиніанъ вѣроломнѣ бѣ, и миръ сей съ Болгарами учиненный по двою лѣпу наруши и войною подвижеся на Болгарію, но вѣроломства своего достойную понесе казнь, побѣжденъ бо и разбитъ, едва бѣгствомъ спасеся. Тако о сихъ свидѣтельствующу Кедрину на помянутомъ мѣстѣ: „По воспріятіи второе Имперіи вѣ „престѣ лѣпо Іустиніанъ Миръ съ Болгара- „ми нарушилъ, и съ полками вниде во Θракію „противъ Тербелина. Болгари видяще нестрой- „но Римскія полки положенныя, нападеніе учинили, и сильно ихъ побили, и многихъ плѣ- „нили. Императоръ убѣжавъ въ крѣпость Ан- „хіалъ, и ту три дни пробивъ, таже ноцію „ладіями съ малымъ числомъ своихъ и со спудомъ избѣжа.“ Посмотри къ симъ и Зонара въ Том. II. Кн. XIV. ст. 76. А. и Θεοфанъ въ хроногр. стр. 250. Е. По шестилѣтнемъ правленіи Іустиніанъ на повелѣніе Філіппика убіенъ скончася, владѣніе же получилъ Філіппикъ. При немъ Болгари вступили во Θракію, и вся окрестная мѣста К. града развоевали. „Якоже свидѣтельствуєтъ Θεοфанъ въ „хроногр. ст. 255. В. Въ первое, рече, лѣпо „владѣнія Філіппика Императора Болгари чрезъ „Філею къ Константинопольскому Заливу при- „шедше, великую учинили пакость. Ту бо все- „селящихся и женящихся пребогатыя утвари „пограбиша, и даже до вратъ нареченныхъ
„Хри-

„Хрисисъ грабяще пройдоша. Таже всю Ора. Л. Г.
 „кїю пѣбини, и опшуду неисчислимое мно-
 „жество робовъ, и скоповъ вземше невре-
 „дими въ дома своя опидоша.“ Еюже бо
 мѣроу возмѣрилъ бѣ Іустинїанъ Тербелу по-
 грабивъ Болгарїю, тою паки они возвращили
 Філіппику, Л. Г. 711.

711

§. 7.

За Філіппикомъ послѣдовалъ въ царствованїи Греческомъ Артемїи, который и Анастасїемъ II. названъ; той согнавъ съ престола отъ Леона Ісавра пришече къ Тербелу Болгарскому Кралею прося отъ него помощи, еже возвратити престолъ. Тербель послужилъ ему и въ денгахъ, и въ воехъ. И по вегда пришли къ Константіюполю, Болгары извѣстившеся, что Цариградяне Артемїа крайнѣ не прїемлютъ отдали его Леону, а съ нимъ миръ учинили, еже случися по описанїю Дуфреснову въ 720. лѣто, въ которое еще лѣто Тер- 720
 белъ съ Болгарами около Истра водворяся. Въ наслѣдникахъ въ Кралевствѣ сего Тербела, замѣшательство есть между Историками. Мавроурбинъ пишетъ, что онъ по себѣ оставилъ преемника престола *Асена* Великаго, который побилъ Арапскихъ полковъ 20000. и Арменїю и Мидїю Греческому покорилъ и подложилъ Царству, зачто отъ Леона и королевскую получилъ плату. Но войну сію описываетъ Ософанъ на лѣто 717. случившуюся, 717

А. Г. когда еще Тербелъ живъ былъ. Придастъ еще Мавроурбинъ тамже на стр. 294. что *Асеню* пославъ *Добре*, который Римской Имперіи многія починилъ пакости. Иныи пакы Историки о наслѣдникахъ Тербеловыхъ иначе пишутъ, и о Асенѣ, и Добрѣ ничего неупоминающе *Кормеса* наслѣдникомъ поспавляющъ. Не много о томъ препиралися стану, но при порядкѣ наслѣдниковъ ошъ Дуфрезна положенныхъ пребуду.

§. 8.

Дуфресне въ Исторіи своей о Іллүрикѣ въ Гл. 7. стр. 90. въ §. 7. 8. со многими свидѣтельствами Историковъ Тербелова наслѣдника въ королевствѣ поспавляетъ нарицаемаго *Кормеса* Краля VI. у нихъ Крима, а у Теофана *Кормесіа*, который повѣствуется владѣти въ 727 727. лѣто. При семъ Кралѣ *Кормесѣ* (у Мавроурбина *Добрѣ*, или *Добруцѣ*) Болгари войну подняли на Копронима за то, что подаваемую дань даши отказалъ. Тѣмъ они разграбили страну *Ораческую*, и до долгихъ стѣнъ къ *Сулливріи* поспбли. Предусрѣлъ ихъ Императоръ съ воинствомъ своимъ, и сраженію бывшу, побѣжденъ уступилъ Императоръ, а воинство его изсѣченно и разгнанно. Но послушася о сихъ *Кедрина* пишуща въ Том. II. стр. 366. Е. „ Въ пятнадесять лѣто царства „ *Копронимова*, нѣкихъ ради въ новъ построенныхъ крѣпостей прѣбывали Болгари новыя уго-

„уговоры, и повнегда Посланики ихъ безчестно А. Г.
 „учредилъ Константінъ, они нападеніе учинили,
 „даже до долгихъ спѣвъ плѣнивше съ великою
 „добичею невредими до дому возвратилися.“
 Посмотри и Зонара въ Том. II. хрон. Кн. XV.
 сп. 86. и Теофанъ въ хрон. сп. 287. А. Въ
 осмое надесѣть лѣто Копронумъ Славенскія
 Провинціи около Македоніи сущія развоевалъ,
 въ подданство приведе, по свидѣлству то-
 гожде Теофана сп. 278. Паки Копронумъ при-
 угоповавъ полки своя въ пятидесять кора-
 бляхъ, и вручаеъ оное Іустиніану вожду, ко-
 торый къ Испру великому приспѣвъ, начаѣ
 сокрушати краи Болгарскія, мало заѣмъ по-
 бѣжденъ отъ Болгаръ посрамися. Дуфрезне
 описывая сію войну повѣствуеъ, что Болга-
 ри побѣждени были, и миръ учинили съ Импе-
 раторомъ, отдавше сыни своя ему въ залогъ.
 За уполеніе убо такового сумнителства по-
 просимъ извѣщенія у древныхъ. Кедринъ та-
 ко о сихъ написа, на горѣ помянутомъ мѣ-
 стѣ: „Въ девѣть надесѣтое лѣто Императоръ
 „войнство на тѣхъ (Болгаръ) отпразилъ къ
 „Берегаби, пришедъ же во упѣсненіе при Клу-
 „сура (тѣсная мѣста) многія отъ своихъ по-
 „губивъ со стыдомъ въ домъ возвратися.“ А
 Теофанъ еще придаеъ, что погиге ту Леонъ
 Памприкій вождъ Ораческій и множайшіи отъ
 народа. И что Болгары получили тогда все
 Римское оружіе, и Царскія клейноди. Посмо-
 три

А. Г. при его хронограф. на ст. 288. Случися сѣя война кровавая и гибель Римлянъ по предспа-
760 вленію Дуфренову А. Г. 760.

§. 9.

Между тѣмъ, повѣствуящу Мавроурбину, (ст. 294.) Добре, или Кормесъ въ подозрѣніе въ палъ у людей своихъ, аки бы тайно миръ сочинялъ со Императоромъ, съ Кралевскаго престола сведенъ, и убіенъ со всѣми Наслѣдниками дому Кралевскаго, а въ мѣсто его избрали себе Болгари за Краля тридесѣтилѣтняго Юношу именемъ по Мавроурбину *Телевзіа*, или *Телезіа*, а по Дуфрезну *Телеса*, или *Телевца*, котораго *Оеофанъ Телезиноя*: Краль VII. называетъ. Онъ чрезъ крамолу Народа доспалъ діадиму кралевскую. Зане Болгари владѣнія по крови наслѣдныхъ государей не хотѣли, убивше онаго, сего избрали, А. Г.
763 763. иже челоувкъ гордъ, и юношескою про- дерзостію суровъ. Онъ да бы мнѣнію и надежди у народа воспріятной о немъ соотвѣтствовати возмогалъ, въ греческія предѣлы влазишъ съ сокрушеніемъ оныхъ. Разумѣвъ же Константи́нъ шакое его непріятельское нападеніе, немедленно отправляетъ флотъ свой къ Испровимъ брегамъ, а самъ съ другимъ полкомъ поспѣшаетъ ко Анхіалу. Телезинъ паки съ Славенскими помощными полками противу его ополчается, и сраженію бывшу 30. Іунія, помянушаго лѣша побѣжденъ Телезинъ бѣгству-

ству опдавается. Тако о сихъ пишеть Ду-д.г. фрезне въ Гл. VII. §. 9. ст. 90. Много же я-снѣ описалъ сію войну Теофанъ, того ради и словеса его здѣ привесть угодно естъ. Повѣствуемъ онъ въ хронограф. на ст. 289. тако: „Въ двадесять второе лѣто Копронмо-
 „во, Болгари возбунтовалися между собою на
 „своего Повелителя, и избрали себѣ за Госу-
 „даря злоумнаго человѣка именемъ Телезина
 „придесѣтолѣтна. За то многіи отъ Сла-
 „вянъ оставше дома своя поддалися Импера-
 „тору, копорымъ онъ въ Арпанъ Провинціи
 „жилища опредѣлилъ, а самъ съ воинствомъ
 „въ Оракію отправился чернымъ моремъ Іунія
 „17. Телезинъ же уразумѣвъ моремъ и сушею
 „готовящася на нѣ Императора отъ сосѣднихъ
 „Народъ 20000. въ помощь призва, и чрезъ крѣп-
 „кая мѣста распредѣли, самъ же затворися въ
 „крѣпости. Императоръ въ предѣлахъ Анхіа-
 „ла лагерь свой постави. И 30. Іунія сра-
 „женію жестоку бывшу отъ пятого часа до
 „вечера, побѣжденъ бысть Телезинъ, Болгаръ
 „же многое число побито, многіи поимани, и
 „прочіи же сами предашася Императору. По-
 „внегда же въ триумфѣ во градъ возвратися
 „Императоръ, всѣхъ плѣнныхъ Болгаръ въ
 „вратъ Хрисинъ (златыхъ) реченныхъ чрезъ
 „граждани изсѣщи повелѣ. Болгари на прошивъ
 „Крамолу воздвигше на Телезина его самого,
 „и вся Велможи емоу предаша.

А. Г.

§. 10.

Убіенну бывшу Телезину Болгари возводятъ на престолъ государства *Сабина* Краля VIII. Зятя Кормезіева, которыи абіе по пріятіи скуптра чрезъ посланники Мира у Імператора просилъ: но Болгари убоившеся да не тѣмъ образомъ въ Греческое подданство предани будутъ, на Сабина возропташа, онъ козней ихъ убоився съ женою и дѣшми своими убѣжа ко Імператору, и въ защищеніе его опдадеся. И сія не неосвидѣтелствованна поминаемый часто *Ееофанъ* остави, тако пиша въ приведенномъ мѣстѣ: „Телезина съ Велможи Болгари мечною смертію казнившие, а Сабина, зятя Кормисіева иногда Князя Болгарскаго вождемъ поставиша. Егда же Сабинъ посла ко Імператору о Мирѣ разглаголствоваши, Болгари соборъ устроивше воспали на Сабина сказующе: „Болгарія тебе ради Римской власти покоренна будеть. Того ради Сабинъ избѣжа въ Месемврію, и отшуду ко Імператору оиде, „а Болгари инаго себѣ владыку именемъ *Паганъ* на поставиша.“ Посмотри при сихъ и *Дуфресне* въ Гл. VII. §. 10. ст. 90. и *Мавроурбина* на ст. 295.

§. 11.

Паганъ Краль IX. якоже помянуто королевское воспрія владѣніе, посла ко Імператору посланники о мирѣ возвѣстити, требовалъ дабы съ нимъ и лицебышно о томъ разговори-

пи-

пися моглѣ. Получивъ же вѣрность слова съ Л. Г. Велможи своими въ Константінополь опиде. Императоръ въ первыхъ поносилъ Болгаромъ о многихъ ихъ дѣлѣхъ, а найпаче о обидѣ Сабину учиненной, по томъ по видимому Миръ съ Паганомъ учинилъ Л. Г. 763. между же пѣмъ 763 полки въ Болгарію отсылаешъ, которіи вся окрестныя страны плѣняли и грабили. Въ помощь повѣсти служишъ свидѣлствомъ своимъ Кедринъ (въ Том. II. сп. 367. Е.) тако, „Въ 24. лѣто Миръ сотвори Императоръ съ „Болгарскимъ Княземъ Паганомъ лествый. Пріи- „де бо въ Болгарію до Тунци Калиби, и яже „обрѣше Болгаръ, огню предаде, бояся же паки „возвратися.“ Тако и Θεοфанъ въ хронограф. сп. 291. Е. И Дуффресе Гл. VII. §. 11. сп. 91. и Мавроурбинъ на сп. 295. свидѣлствуютъ. Другіи паки походъ Императоръ Копронмъ на Болгари предпріалъ въ 765. лѣто, въ ко- 765. рой рати большая часть Болгаріи отъ Грековъ попаденна, и развоеванна. Болгари разгнѣвавшеся на Пагана отвергли его, и прогнали.

§. 12.

По прогнаніи Пагановомъ вновь избрали себѣ Краля Болгари зовомаго *Телериха* въ лѣто Г. 771. И сей *Телерихъ* Краля Х. многія съ 771 Копронмомъ велъ войны. Первая была Л. Г. 773. когда Императоръ приутошовавъ флотъ о- 773. ружіе на него поднялъ. И повнегда къ Варѣ пріиде нечаяннымъ страхомъ пораженъ о бѣг-
спивъ

А. Г. ствѣ умысли, и усовѣтова. Подобнѣ и Болгари убоявшися силѣ Греческихѣ посланники посылаютѣ, еже о мирѣ совѣповапися. Императорѣ съ радостію пріимѣ ихѣ, мирѣ подаде, и къ дому своему возвратися. Свидѣтельствующимѣ о сихѣ Дуфрезну, и Мавроурбину на назначенныхѣ мѣстѣхѣ. Но да послушаемѣ и Теофана о войнѣ сей пишуща (въ хронограф. на ст. 299. D.) „Въ тридесять претіе лѣтъ, говоритѣ онѣ, своего владѣнія Маѣ Месеца, Копронѣмѣ Флотѣ приуготовавѣ, отѣ 2000. кораблей къ Болгарскимѣ предѣломѣ отсылаешѣ, а самѣ противу Россовѣ отправляешѣся къ Дунавскому устію. Приспѣвъ же по томѣ къ Варни спрахомѣ нѣкимѣ одержимѣ возвратитися умысли. На противѣ же и Болгари слышавше приходѣ его убояшася, Воила и Цигапа посылаютѣ ко Императору мирѣ устроити, конхѣ видѣвъ Императорѣ возрадовася, мирѣ сотвори съ ними, и клятвою обѣспраны потвердиша и подписаша.“ Тако Императорѣ во градѣ возвратися.

§. 13.

„Но, продолжаетѣ повѣсть свою Теофанѣ,
773 „Октомврія Месеца пріимѣ вѣсть пайно изѣ Болгаріи отѣ покровенныхѣ шу своихѣ друговѣ, что Болгаровѣ Повелитель Телерикѣ приуготовляетѣ полкѣ 12000. еже Берзеріи жителей плѣнити, и въ Болгарію отвести.
„Пришедшимѣ Болгарскимѣ Апокрисіаріемѣ въ

Цар-

„Царградъ Императоръ сокриваше намѣреніе, ко- А. Г.
 „торое тайно имѣлъ въ сердцѣ восвати на нихъ
 „повелѣ вся военная орудія и хоругви во А-
 „сію опнести, аки бы на Арапы готовился,
 „отславъ же ихъ съ Миромъ спѣшно емлется
 „пути, на Болгари собравъ полкъ до 80000. и
 „при Лиѳосоріи нападесть на нихъ, и него-
 „повыхъ побѣ, поплѣни, и разгна, и съ по-
 „бѣдою возвратися. И войну сую нарече бла-
 „городною, зане никому непропивающуся побѣ-
 „ди, и ни единаго отъ своихъ челоуѣкъ непо-
 „губи. Θεοφανъ тамже. D. “ Точними сло-
 „веси и Кедринъ въ помѣ II. ст: 369. D. ухи-
 „щренную и лукавую войну сую описуесть.
 Проразумѣвъ же Телерикъ, яко отъ своихъ про- 774
 данъ бысть, въ слѣдующее лѣто пишесть ко
 Императору, аки бы онъ нехотѣлъ болѣе не-
 вѣрнымъ Народомъ обладати, но изшедъ изъ
 Кралевства къ нему прибѣгнути: того ради
 проситъ, да бы Императоръ извоилъ, ессли
 коихъ имѣетъ въ Кралевствѣ Болгарскомъ Пріа-
 телей, кошоримъ бы онъ безбѣдно совѣтъ свой
 открыти возмоглъ, назначити, въ самомъ же дѣ-
 лѣ намѣревалъ Тереликъ опмслити Проданни-
 ки. Императоръ непознавъ лести Телериковой
 имена онихъ абіе назначивъ и посла. Кошо-
 рихъ Телерикъ поймавъ разными муками пере-
 казни. Дюфреснѣ въ Гл. VII §. 12. стр. 91. и
 Мавроурбинъ на стр. 297.

Л. Г.

§. 14.

Вѣсть прїимѣ Императорѣ о случан помѣ пободѣ, и абїе вознамѣрися опмсипити кровь .
 775 друговѣ своихѣ, готовитѣ на Телерика ратѣ
 въ Л. Г. 775. въ придесятихъ пятое лѣто цар-
 ствованїя своего: но въ войнѣ той и скончал-
 ся. Кедринѣ съ прочими Греческими Истори-
 ки тако о войнѣ сей пишеть: „На послѣдокѣ
 „въ 35. лѣто на тїя же Болгари походилѣ, но
 „гнѣвомѣ Божїимѣ пораженѣ досталѣ въ но-
 „гахѣ карбункулы (болѣзнь въ ногахѣ) и горя-
 „чую Фебру, Тако опнешенѣ отѣ Аркадіо-
 „поля въ Схливрію, и опшуду въ крѣпость
 „Стронгилу, идѣже души и тѣла смерть во-
 „спрїа,“ Кедринѣ Том. II. ст. 369. Е. Зонар.
 Том. II. Кн. XV. ст. 88. 89. Ософанѣ ст. 300. И е-
 же первѣе припворяшесе сотворити Телерикѣ,
 тое при Леонѣ сынѣ Копронѣмовомѣ, и исполни,
 и прибѣже къ нему въ Константїнѣ градѣ, и
 оженися ту, по свидѣтелству тогожде Кедри-
 на въ Том. II. ст. 370. С. Его словеса сїа
 782 суть: „Во дни владѣнїя Сына Копронѣмова во
 „второе его лѣто Телерикѣ Князь Болгарскїй
 „къ Леону прибѣгѣ, и Пашрикїа достоинство
 „воспрїятѣ, получилѣ отѣ Императора сродни-
 „цу Императрицы, и совѣтами Леоновими и
 „крестися въ Константїнополи, повѣствую-
 „щу Дуфрезне. ст. 91. О томѣ же истомѣ
 пишеть и Мавроурбиѣ на ст. 297.

§. 15.

§. 15.

Л. Г.

Повнегда избѣжа и остави Кралевство Телерикъ, на Кралевскій Престолъ возводящъ Болгари Кардама, Краля XI. на котораго Константинъ VI. Сынъ Леона и Ирины первѣе плещино воевалъ, Л. Г. 782. воевавъ же второе съ великою своею упратою. „Лучше бу.
 „дешъ и о сихъ послушати Кедрина, кото-
 „рый тако пишеть: воевалъ еще Константинъ
 „во второе лѣто на Болгари, и ихъ Князя
 „Кардама, но погуби множество воевъ своихъ,
 „и Вождовъ, и прочія военныя припаси, едва
 „бѣгствомъ спасеся во градъ. И Теофанъ сѣя
 „описуеть тако: Во второе лѣто Константинъ
 „на VI. Сына Иринина Месеца Іуліа 20. Кар-
 „дамъ изведе вся Полки своя противъ Импе-
 „ратора, и въ крѣпкихъ мѣстахъ положися.
 „А Императоръ юношескимъ жаромъ движимъ
 „неспротными полками исходитъ противу е-
 „го. И сраженію бывшу побѣжденъ бысть, и
 „бѣгствомъ спасается во градъ, многія не по-
 „чю отъ воевъ, но и отъ славныхъ мужей
 „погубивъ. Въ битвѣ той Болгари вся ша-
 „при, кони и прочая вся Царская приугото-
 „вленія и украшенія получили, съ помпою въ
 „домы своя возвратилися. ст. 313. 314. Въ
 „лѣто паки шестое Кардамъ пишеть къ Кон- 786
 „стантину: Или, рече, исплати, что между
 „нами уговоренно, или даже до злыхъ вратъ
 „прииду. На то описалъ ему Императоръ та-

„ко:

А. Г. „ко: Что прикладно было, то тебѣ послахъ,
 „старѣ еси того ради утруждать тя нехо-
 „щу, да бы ты сѣмо приходилъ, но самъ къ
 „тебѣ прииду, до Маркеллова града, а прочее
 „Богъ опредѣлитъ. Завивъ во убрусѣхъ кон-
 „скій гной посылаетъ ему въ мѣсто дани. И
 „сбравъ полкъ поиде на него, и прогна его да-
 „же до внутреннихъ его земель.“ Кедринъ
 въ Том. II. сп. 373. Е. Зонаръ въ Том. II.
 Кн. XV. сп. 85. Е. Θεοφάνъ въ хронограф-
 сп. 315. D. Между тѣмъ временемъ Ирина,
 какъ говоритъ Кедринъ, по всему благочести-
 вая бѣднѣйшаго Сына своего царства и очесъ
 802 лиши, за то Евнухи крамоулствующе царство
 отъ нея отняли, и Никифору вручили. Θεοφάνъ
 сп. 317. Той Никифоръ умысли паки на Кар-
 дама воевати: но въ той часъ разсѣтована-
 но ему было. Симъ тако сшиваемымъ Кардамъ
 807 долгъ естеству отпдаде около А. Г. 807.

§. 16.

Тогоже года въ Болгарѣхъ началъ владѣ-
 ти Крумъ, Краль XII. или Крумъ, и по двою
 лѣту наступилъ на Греческія Провинціи, и
 Сардику завоевалъ, и 6000. воевъ Никифоро-
 выхъ побилъ. „Въ седмое лѣто, пишетъ Ке-
 „дринъ (въ Том. II. сп. 378. С. и Θεοφάνъ
 „сп. 325.)' Никифорова владѣнія, пачеже Ту-
 „ранства, при Спримонѣ рѣкѣ, когда спитемъ
 „дѣа, (оброки) подаваема посла Солдатомъ,
 „Болгари нечаянно нападне отобрали 1100.
 „литрѣ

„лишрѣ злата, вождаже и воинство изѣско. А. Г.
 „ша. Въ тоуже истое время Крумѣ Болгар-
 „скій Князь Сардику взялѣ, и 6000. воевъ из-
 „билѣ, а Никифорѣ опмищая обыду учиненную
 „пойде на Крума, но суетенѣ былѣ походѣ
 „его той.“ Возвращя Никифорѣ къ дому
 своему, непрестаялѣ помышляши о опмищеніи
 Болгарѣ, на конецѣ около 811. года великій со- 811.
 бираетѣ полкъ и 20. Іулія вступи въ Болга-
 рію, и шѣмѣ въ поликтій страхѣ привелѣ Кру-
 ма, что онѣ принужденѣ былѣ послати къ
 нему о примиреніи просити, но отказавѣ ему
 въ томѣ Императорѣ, жесточе начатѣ посту-
 паши, и въ нѣколикѣхъ сраженіихъ побѣди-
 лемѣ былѣ. Крумѣ видя себе утѣсненна па-
 ки примиренія проситѣ, но и второе ему от-
 казано. Тогда нуждѣ въ храбрость обращей-
 ся Крумѣ умысли силу силою возражаши, въ
 первыхъ убо повелѣ вся проходи возвращенія
 Императоровымѣ полкамѣ засѣщи и заградиши,
 по томѣ сѣ великимѣ жаромѣ удари на Импе-
 ратора при Славомирѣ, не далече отѣ Нико-
 поля, и разби его всеконечно, и самѣ Ники-
 форѣ обрѣшенѣ между мертвыми лежа. Слу-
 чися же брань сія тогожде Іуліа 25. числа. Бол-
 гари по сихъ надѣ мертвымѣ Никифоромѣ пору-
 гавшеса, сѣ многою добычею возвратишася. Ду-
 фре. Гл. VII §. 14. стр. 92. Мавр. стр. 298.

Л. Г.

§. 17.

Прикладно видѣтся ꙗко припомниши и Греческихъ Аукторовъ о семъ пишущихъ свидѣтельства, да ꙗко еще яснѣе вещь уразумѣти возможемъ. „Кедринова словеса паче прочихъ
 „навяжутся, онъ же пишетъ ꙗко: Сребролю-
 „біемъ одержимъ Никифоръ и горше Фараона
 „ожесточенъ, гошовишся паки на Болгарѣ со
 „Спавракіемъ сыномъ своимъ. Собраннымъ убо
 „опъ восточныхъ и западныхъ спранъ многимъ
 „полкомъ, многія еще нищія, да бы оброки свои-
 „ми съ працищами и дреколами воевали, прину-
 „дѣвъ, поспѣшаша въ Болгарію. И еще ему
 „въ Маркѣ сущу Крумъ толкаго множе-
 „ства убояся Мира проситъ, но отказанно
 „ему въ томъ. Приспѣ убо Никифоръ въ
 „Болгарію Іунія 20. (ꙗко цѣлимъ мѣсяцемъ
 „разногласитъ Историки) Провидѣ же и свое и
 „своихъ паденіе, глаголаше: Или мя Богъ, или
 „дѣволъ влечетъ, влекомъ обаче есмь съ ну-
 „ждею. Въ первомъ сраженіи побѣдитель былъ,
 „еже не Богу, но щастію Спавракіеву воспи-
 „салъ, повелѣ же при томъ, да ни единого воз-
 „распа людемъ, ниже младенцемъ проіценно
 „будетъ, и тѣла бы Болгаръ не погребали,
 „щачю бы грабленію прилѣжали. Весь Дворъ
 „Крумовъ разграбилъ и запалилъ. Крумъ сми-
 „ренно просилъ Императора, да бы взялъ ели-
 „ко хощетъ; и съ миромъ изъ Болгаріи изы-
 „шелъ, онъ на противъ ошрече ему мира да-
 „ти:

„пи: шого для Крумъ разгнѣвався, вся прох- Л. Г.
 „дѣла земли шведѣ повелѣ древеси заградити.
 „И по дѣлю дѣлю собравъ Народъ свой, на самый
 „шаперѣ Никифоровъ нападесть, и въже Ни-
 „кифоровъ бѣдѣ обезглавленъ погине, и вси
 „воиди его, и неисчислимое множество воевъ.
 „Тако Болгары и свое возвратили и все что
 „было Императорское освоили. Главу по томъ
 „Никифорову на жердь вонзити повелѣ Крумъ
 „и всѣмъ показати, по томъ снявъ лобъ той
 „главы серебромъ окова, и повелѣ велмокамъ
 „Славенскимъ изъ онаго пити, и пѣмъ нару-
 „талися Никифору, яко ненаситному и непри-
 „мирительному.“ Кедринъ въ Том. II. стр.
 380. В.-Е. Зонарь въ Том. II. Кн. XV. стр.
 97. 98. Геофанъ стр. 329. 330.

§. 18.

Не лучшее имѣлъ щастіе и Михаилъ Ран-
 кабе Куропалатъ, который Никифору послѣ-
 довалъ въ Царствѣ. Зане повнегда уразумѣ
 тно Крумъ осадилъ Дебелтъ, и даже до Чулы
 пришедъ Императоръ съ воинствомъ своимъ,
 несогласію нѣкоему бывшу между вожды его, Бол-
 гары и Фракия и Македонію всплупивше пѣниди
 припадкомъ, бышаже сія Л. Г. 812. Въ слѣдую. 812
 царь неслѣдственно послалъ Крумъ ко Императору,
 еже возобновити и подтвердити прежде бывшія
 при Кормесѣ Кралѣ уговоры, о бѣгахъ Царствъ
 границахъ, и по дѣли Болгары и Грековъ
 даемой, и да бы съ

Л. Г. возврашши. Благополезный сей уговоръ упорно отверже Михаи́лъ, того ради разгнѣався Крумъ поспѣши съ воинствомъ своимъ Месеца Декемврія и въ первыхъ завоевавъ Дебелтъ осади Месемврію. Наспавшу же Февруарію Месцу Михаи́лъ ополчися на Крума, но со студомъ возврашися. Не много по томъ при Адрианополи сразився съ Болгарами 22. Іунія, но Греки съ крайнимъ малодушіемъ дѣло опправляюще успупати начали, якоже и самъ Императоръ на конецъ въ бѣгствѣ положи надежду свою. Тако о сихъ написали Дуффресе въ Гл. 8. §. 14. стп. 92. и Мавроур. стп. 299. За еже обаче освидѣтелспвовати повѣспъ ихъ, и да не покажемся украдше слово ихъ, послушаемъ и Кедрина, пишеть онъ въ Том. II. стп. 381. D. E. тако:

„По смерти Никифоровой зяпъ его Михаи́лъ
 „Куропалатъ Ранкабъ названный пріемлетъ
 „престолъ. Между тѣмъ Болгари вознесшеся
 „бывшею побѣдою огнемъ и грабежемъ запад-
 „ную спрану разорали, Дебелтъ градъ освои-
 „ли, за то Римскіи вой возбуншовалися на Ми-
 „хаила. Между тѣмъ Крумъ съ Болгари Ора-
 „кію и Македонію плѣнишъ взявъ Анхіалъ, и
 „Веррою Никею Ораческую, Філіппополь, и Фі-
 „ліппи, и инія гради, въ Болгарію возвратися.
 „Прочая дополняеть Θεοφάνъ въ хроногр. стр.
 „313. 314. сиче: Сего года Крумъ Краль Бол-
 „гарскій посылаетъ ко Императору Драгомира
 „Посланика своего, еже пошвердиши Миръ и
 „ку-

„ купечество возобновиши при Феодосіи учинен- Л.Г.
 „ ное, и прочая ко взаимному миру учиниши, при-
 „ далъ же и сіе рещи: ессли миръ вѣ скорости
 „ несопворишъ, да увѣси, яко Месемврію об-
 „ сѣду. Уразумѣвъ сѣя Императоръ и совѣшъ
 „ нечестивыхъ послушавъ, а Паптріарха и Ми-
 „ трополітовъ отвергъ, миръ презрѣ и опре-
 „ че, того ради Крумъ о половины Октомврія
 „ Месеца ополчается на Месемврію. Между
 „ пѣмъ обучился онъ отъ нѣкогого Арапина по-
 „ крещеннаго и отъ Никифора Императора вѣ
 „ Адрианополи поставленнаго (стой за обыду отъ
 „ Императора сего ему учиненную отступилъ
 „ быдъ къ Болгаромъ) дѣлаши махину къ освоенію
 „ града служащыя, которія употребивъ, при концѣ
 „ Месеца того получи градъ Месемврію вкупѣ же
 „ и Дѣбелтъ, и многое богатство ту обрѣто-
 „ ша Болгари. Месеца же Февруарія пріятъ
 „ вѣспъ Императоръ, что Крумъ намѣренъ не-
 „ чаянно Оракію плѣнити, во еже бы (паки сло-
 „ во продолжаетъ Кедринъ) прекратиши тако-
 „ вое грабленіе, собираешъ полки своя, и Крумъ
 „ подобнъ о приуготовленіи Императора разу-
 „ мѣвъ, отъ плѣненія своихъ возвращаетъ, и во
 „ едино собираетъ. Тако не далеко отъ Адриа-
 „ нополя при Берсинини оба поставиша полки.
 „ Сперва Римское оружіе щастливо было, а Бол-
 „ гари уже ко отчаянію приходили: Но Леонъ
 „ восточныхъ вождѣ своихъ отъ сраженія воз-
 „ врати, по чему отази Римляне безсиѣши, а
 „ Бол-

А. Г. „Болгари ободрившеся и крику бывшу силно Римлянѣ побили, и Императорѣ едва съ малымъ, числомъ въ Адрианополь возвратися, и опшуду въ Царградѣ.“ Посмотри и Зонара въ Кни. XV. ст. 99. и 100. и Теофанъ ст. 33-338.

§. 19.

За таковое нещастное Ранкабово потерянїе воинства и градовъ, Греки его извергше, поднесли Царская знаменїя Леону Арменину. Крумъ же между тѣмъ до самаго Константінополя при-спѣ съ оружіемъ, и при златыхъ вратѣхъ жертву принесъ, обѣде градъ, вся въ предградїи дома, храмы, и палати разори, за то что Императорѣ его обманулъ. Мало по томъ опшупивъ отъ осади Константінопольскїя Крумъ развоева Адрианополь, и многїя Плѣнники оп-
815 веде въ Болгарїю. Паки въ 815. лѣто отъ Аваровъ и Славиновъ собираетъ Крумъ ужасный полкъ, и подъ Константінополь подходилъ: но вся совѣши его нечаянная смерть его емошническая прекрати, по свидѣлству Дуфреснову на помянутомъ мѣстѣ. Случай рани сея и окончанїе мало опмѣнно представляетъ Кедринъ, говоря: „Не много по томъ Левъ Арменинъ прїемлетъ Скупшрѣ владѣнїя Римскаго. И паки возгорѣся рать между Болгарами и Римляни за то, что Болгари въ о-бласти Римскїя вступили, и жилища себѣ по-строили, и что. оны избѣгшихъ Юзниковъ
» на-

„назадъ возвратити пребовали. Немоѣ сѣя сне- Л. Г.
 „сти Императорѣ приуготовляетѣ Полки на
 „Крума, а Болгари при томѣ непреставали плѣ-
 „нити Оракію. Императорѣ первѣе посыла-
 „етѣ примиренія прося отѣ нихъ, но Крумѣ
 „гордяся отказалъ ему въ томѣ. „Изъ того слѣ-
 „довала между обоими полками сѣча, въ коей на-
 „конецѣ побѣждени Римляне убѣгати начали,
 „Болгаромѣ гонящимъ ихъ. Усмотрѣвъ Импера-
 „торѣ (на високомѣ бо мѣстѣ нѣкоемѣ стоя
 „сраженіе тое смотрѣлъ) что Болгари разсѣ-
 „явшеся нестройно гонятѣ Римлянѣ, ободривъ
 „своихъ паки нападаетѣ на Болгари неустроен-
 „ныя, и побиваетѣ ихъ грозно. Многіи отѣ
 „Болгарѣ шу погнбли, и самѣ ихъ вождѣ, мно-
 „жайшіи же паче живи поимани.“ Кедринѣ То:
 II. стл. 384. 385. А Зонарѣ пишетѣ (Кн. XV.
 стл. 101. что щипами Солдатѣ своихъ покро-
 венѣ, и на инаго коня всаженѣ, едва избѣжалѣ.
 Тако возвишенныя роги Болгаровѣ сломилися,
 а унылый Духѣ Римлянѣ возбудися. Инѣи на
 противѣ пишутѣ, что Крумѣ отѣ своихъ дома
 веревкою задавленѣ скончался.

§. 20.

Вѣ Наслѣдникѣ Крумовѣ разногласно пишутѣ.
 Дуфресне и Мавроурбинѣ. Сей по немѣ вступи-
 ша на Кралевство *Мортагона* сказываетѣ, а
 оный еще двоихъ предѣ Мортагономѣ бывшихъ
 вѣ Болгарѣхъ владѣтелей представляетѣ, гре-
 че.

А. Г. чesкiй же Писатели молчатъ о обоихъ. Кру-
му убо, ессли дадимъ мѣсто Дуффресновой повѣ-
сти, послѣдовалъ *Доухомъ* XIII. Краль въ владѣ-
ніи: но занеже не по мнозѣмъ времени умре, о-
спавилъ престолъ *Диценти*, или *Цохъ* XIV.
Краю грозному и суроваго духа Князю, кото-
рый Еммануила Адріанополскаго Архіепіскопа,
и многія отъ Хрістіанъ, коихъ еще Крумъ въ
плѣни въ Болгарію отвелъ, смертію казнилъ.
Но повнегда нечаянно ослѣпе, отъ своихъ ему
убіенъ бысть. Дуффресе Гл. VII. §. 15, и 16.
ст. 93. Занеже оба они краткое время прави-
тельствовали, и памяши достойныхъ дѣлъ не-
составили, того ради и въ число Государей
Болгарскихъ и неполагаются. За ними всту-
пилъ на престолъ Болгарскій *Мортагонъ* XV.
Краль, у Порфѳургениста названъ *Омортахъ*. Онъ
съ Хрістіанами нехотящими отрещися вѣры
безчеловѣчно поступалъ, убивая ихъ, за то и
самаго Дебелтскаго Архіепіскопа Георгія по-
губи мечемъ. По томъ нѣколько кратъ отъ
Грековъ побіенъ тридесятолѣтній Миръ съ
Леонмъ Армениномъ Императоромъ сотвори.
Леону тому убіенну бывшу отъ Михаила Бал-
820 ба Декаврія 20. 820 года, и самъ получилъ Гре-
ческія Имперіи правленіе. Но какъ толко всту-
пилъ онъ на престолъ, Ома нѣкто Император-
скихъ полковъ, вождь возбунтовалъ на Михаи-
ла, и самъ Константінополь обсаде, отъ Ко-
торыхъ осады и градъ и Императора освободилъ
Мор-

Мортагонъ слѣдующимъ образомъ, Л. Г. 821. Л. Г.
 „По Леонѣ Арменинѣ, слова супъ Кедрино- 821
 „ва, (въ Том. II. ст. 398. 399.) воцарился Ми-
 „хаилъ Балбъ, но домашними возмущенми зѣло
 „озлобленъ, въ коихъ Ѳома Князь Начальникъ
 „былъ, и въ толикое утѣшеніе Императора
 „привелъ, что онъ въ стѣнахъ окруженъ аки
 „въ арестѣ пребывалъ. Соболѣзнуя о неща-
 „стїи его Мортагонъ Болгарскій Князь, посы-
 „лаетъ къ нему тайно обѣщая ему помощь и
 „освобожденіе, да бы шедшаго миръ
 „прежде съ Леономъ Армениномъ учиненный
 „пошвердити. Но Императоръ убояся, да бы
 „Болгаринъ денегъ неспросилъ (скупостїю бо
 „побѣжденъ былъ) отверже подносимую по-
 „мощь. Мортагонъ обаче непресталъ отъ на-
 „мѣренія своего противъ Ѳоми отправляется,
 „и вшедъ въ Римскія предѣлы, постави полки
 „своя при мѣстѣ зовомомъ Кедонѣ: Ѳома па-
 „ки хотя немогъ сравниться съ полками Болгар-
 „скими, раздвоилъ бо быше полки своя, однакъъ
 „вся во едино собравъ отвѣда щастїе съ Болга-
 „риномъ. И сраженію бывшу побѣжденъ Ѳома
 „во отчаянїи вспяшь возвратися: а Болгари съ
 „великою добычею и плѣнниками возвратишася
 „въ страну свою. Императоръ тѣмъ случаемъ
 „ободрився, ополчается на Ѳому и въ конецъ е-
 „го побѣ, и жестокою смертію переказни.“ Та-
 „ко и Зонаръ въ Ки. XV 108. 109.

Л. Г.

§. 21.

Инія еще нѣкія случаи и войны Болгаровъ подѣ предводителствомъ Морпага Западніи Историки представляютъ, якоже и сіе, что когда онъ съ Леономъ миръ описанный устраивалъ, и плѣнники Греческія отпустиши хотѣлъ, видѣлъ онъ между прочими и Василія Македона, (который съ родителями своими еще въ осадѣ Адрианополя отъ Крума пойманъ былъ) отпрока зѣло красна, взоромъ любезна, призвавъ его къ себѣ, взялъ за руки, и поцѣловалъ; подарилъ ему яблоко узорочнаго величества, той воспріиалъ оное, опершися на колѣна Болгарина. Посмотри Мавроур. на ст. 301. Другое есть, что Морпагъ сей по пріѣхѣ лѣтѣхъ освобожденія Царьграда отъ Оминой осады, по естѣ

824 Л. Г. 824. посылалъ къ Лудовику по прозванію Піусъ, да бы завѣтъ съ нимъ сотвориши, и обоихъ Государствъ границы опредѣлиши: но

826 Посланники оніи долго у Лудовика бавилися, а на концѣ пищи возвратилися. За то онъ военною рукою на Паннонскія Провинціи наступилъ, и подданныхъ Лудовика Императора безпокоивалъ, но отъ полковъ Лудовиковыхъ изъ Панноніи храбростію Радбода прогнанъ возвратился въ Болгарію, которому пѣмъ случаемъ множайшии отъ Аваровъ прилѣпилися, по свидѣтельству Праіа въ части II. Кн. III. ст. 291. Восвалъ же и на Славины, и ихъ одолѣвъ, побѣдилъ съ великимъ кровопролитіемъ обоихъ странъ.

Око-

Около тѣхъ временъ Мортагъ временная оставивъ скончался, невѣдомо обаче каковымъ образомъ, или отъ наслѣдника убитъ, или съ престола согнанъ былъ, и въ приватности сѣдя умре.

§. 22.

Подозрѣніе есть на Владимира, что онъ Муртага умертвивъ посѣлъ престолъ его, онъ бо посѣдовалъ пому. *Владимиръ XVI.* Краль сей былъ отъ фамиліи Крума, внукъ его, и Симеона, который по Борисѣ владѣлъ, Отецъ. Пишется о немъ, что во дни Θεофила Императора обладалъ въ Болгаріи около Л. Г. 830. О 836 семъ Владимирѣ Мавроурбинъ ничего тако, якоже и Богорѣ неупоминаетъ, потому что владѣніе его весьма крашко было, и достопамятныхъ дѣлъ не сотворилъ. До здѣ описаній Крали Идолопоклонницы были, и хрістіанскаго закона отворачали: нѣцѣи же отъ нихъ избѣгшие изъ Болгаріи въ Константінополи крестилися, королевство обаче въ заблужденіи пребывало, а отъ слѣдующаго Краля Богора вся Волгарская страна ко Хрісту обратилася.

ГЛАВА VII.

О

ХРИСТИАНСКИХЪ ГОСУДАРЬХЪ ВЪ БОЛ-
ГАРИИ.

§. 1.

Богоръ XVII. Краль вступилъ на Кралевство Болгарское по Владимирѣ, но въ кѣ лѣшо, недоумѣваютъ Испорики, сіе же есть извѣстно, что Греческіи писатели воспоминаютъ о немъ, когда Михаилъ Сынъ Θεοφιловъ на воспоѣ владѣлъ. Которому Богоръ еще въ попечителствѣ Матери Θεοдори сущему, за малолѣтствомъ своимъ войну объявилъ: но объявленію тому Θεодора великодушно отвѣщала, на то премѣнивъ онъ намѣреніе паки мирныя договори съ Греками потвердилъ. Нужно есть о сихъ послушати Кедрина, который въ том. II. ст. 424. 425. изрядную повѣсть начертавъ, остави. Его словеса тако гласятъ: „Богоръ „вождь Болгарскій слышавъ, яко жена съ опромъ нѣжнымъ владѣетъ Имперією Римскою, „распалися гнѣвомъ посылаетъ вѣстники къ Θεодори Императрицы съ объявленіемъ намѣренія „своего, что онъ миръ нарушая, войну ей объявляетъ. Θεодора ему на то великодушно отвѣщала, что она себе и Имперіумъ защищати „бу-

„будетъ, и если побѣжденъ, будетъ да увѣстъ, л. г.
„яко женскою рукою, побѣжденъ есть. Таковыми
„словеси Богоръ премѣнилъ мысль свою, и миръ
„рату предпочтилъ, спарый миръ возобнови. Па-
„ки съ обоихъ странъ посылаемы были вѣстни-
„ки, Ѳеодора просила Ѳеодосія, емуже имя Куфара,
„мужа Имперіи благопошребнаго, который въ Бол-
„гаріи въ плѣнѣ пребывалъ, а Богоръ требо-
„валъ Сестру свою въ нѣкоемъ нападеніи отъ
„Римлянъ заробенную, и въ Царградѣ въ дворѣ
„придержимую. Сему бывшу примирился. Бол-
„гариня же тая во дворѣ Императорскомъ су-
„щи, вѣрѣ Хрістіанской и писанію обучившися,
„возвращися къ дому непрестаяще брашу свое-
„му вѣру хрістіанскую проповѣдоваши, и про-
„чая.“ О чемъ было уже довольно говоренно
выше въ Кн. I. Главѣ послѣдней §. 19. ст. 303.
Тако окрестился Богоръ и получилъ хрістіан-
ское имя Михаила. По томъ прежде бывшія
уговоры между Греками и Болгарами совершенно
обновленни быша. Многая на семъ мѣстѣ и Ду-
фресне и Мавроурбинѣ, угождающе Римскому пре-
сполу, пишутъ, аки бы Богоръ отъ Лудовика
Германскаго Краля и Николаа I. Папы просвѣ-
плителей и Научителей просилъ, и Сына съ да-
ры къ Папы отсылалъ. Но на отвѣтъ сей самъ
Кедринъ довлѣлъ бы, и на обличеніе пристра-
стнаго ихъ писанія Фотій Патріархъ въ посла-
ніяхъ своихъ засвидѣтельствował. Праведно
что писалъ Богоръ Папы, требуя отъ

А Г. наставленія, но по двою лѣту обращенія Болгарій отъ Клира Константінополскаго тоє онѣ сотворилъ, по наущенію нѣкихъ Римскихъ Клириковъ.

§. 2.

Паче прочихъ несправедныхъ списковъ заблуждаетъ и въ томъ Мавроурбинъ, что обращеніе общее Богора и Болгаріи не Богору восписуетъ, но Морпагону, а о Богорѣ ничего и не упоминаетъ. Но прочіи Историки, а наипаче приведеніи греческіи явѣ изобличаютъ, погрѣшеніе его пристрастное, и порядокъ хронологическій пому прошивенъ есть, зане Морпагонъ жилъ спочетка девяпаго вѣка, и за нимъ владѣлъ Владимиръ, таже вступилъ на престолъ Богоръ, и жилъ при концѣ тогожде столѣтствія. Приступимъ паки къ повѣсти Кедриновой, который на приведенномъ мѣстѣ пишетъ, „что
 „за воспріятіе вѣры Хрістовы, Велможи и Народъ воспали были на нѣ, и хотѣли его убити: онъ же преднося крестъ Господень, съ малымъ воинствомъ побѣди ихъ, и нечаянно ко Хрісту приведе. Всему роду болгарскому вѣру пріимшу Хрістіанскую, чрезъ писанія проситъ Михаилъ (Богоръ) у Императрицы, да бы ему нѣкоторую часть земли своея успушила въ поселеніе своимъ, весма бо утѣшеніи были, обѣщая ей вѣчный Миръ, и соединеніе Народа своего съ ними. Прошеніе его радостно пріимши Θεодора, даде Болгаромъ
 „ часть

„часть земли отъ Желѣзника (граница то бы- Л. Г.
 „ла между Болгаріи и Римляни:) до Дебелта,
 „которая страна тогда пуста была, и спрану
 „тую Болгаріи Загорією нарекоша. Сидевимъ
 „образомъ, вся Болгаріа въ благочестіи почи-
 „вала, и западней страны миръ и тишина воз-
 „сія.“ Изъ сихъ Кедриновыхъ словесъ никако-
 ваго помѣшательства съ Римскою церковію не-
 видимъ. И когда бы Богоръ отъ Римскаго пре-
 стола получилъ крещеніе, на что Михаилъ Им-
 ператоръ Воспріемникомъ его былъ, и собствен-
 ное свое нареклъ ему имя; Закую ли бы вину
 Императрица челоуѣку въ чужей церкви крещен-
 ному землю даровала. Какимъ ли бы образомъ
 Патріархъ дозволилъ Папы въ Царградѣ крести-
 ти Богора, и въ своихъ догматахъ настаивати;
 Но что болѣе пребудемъ свидѣтелей, когда
 самъ новопросвѣщенный Михаилъ съ подтвержде-
 ніемъ Мира вѣчнаго, и соединеніе Народа своего
 Императрицы, а не Папы общаетъ. Но шир-
 шаго о сихъ прѣнія здѣ воздвизати Историче-
 ское дѣло и должность возбраняетъ.

§. 3.

Богоръ, какъ повѣствуетъ Дюфресне (Гл.
 VII. §. 19. стр. 95.) вѣру Хрістіанскую до кон-
 чины жизни со всякою ревностію почиталъ и
 придержалъ. О чемъ извѣствуемся изъ дѣяній
 его болѣ, неже монашескихъ. Онъ бо днемъ въ
 Порфѣрѣ являшеся, и государственная дѣла оп-
 правляше, а ночью во вреднище одѣвъ тайно
 въ

Л. Г. въ церковь входилъ, и обношь всю на полѣ церковномъ лежа, въ молитвѣ пребываше. Пачеже свыше позванъ, опложивъ Кралевское достоинство власи постриже, и въ Монашескій чинъ облечеса, Сына своего старшаго въ мѣсто себе на престолъ возведе. Но пому несогласующуся съ Нравы родишеля своего, въ сласпопитаніи и пїянствѣ началъ проводиши житіе, и новообращенныя ко Хрісту подданныя своя въ первое заблужденіе отвести щался. Еже услышавъ Михаилъ божественною ревностію ражжеся, священныя ризы опложи, и паки царская препоясанія прїемлетъ, оружіе подня на Сына, и ухвативъ его жива, очи избости повелъ, и въ шемницѣ вѣчно засадиши: и собравъ весь Народъ юнѣйшаго Сына на престолъ посади съ такимъ угроженіемъ, что подобная Брату своему постраждетъ, ессли не пребудетъ въ вѣрѣ. Тако всяже о Царствѣ добрѣ устроивъ, паки воспрїя Кукуль, и въ Монастырь отиде, провождая житіе во свяпыни и молитвахъ.

896 идѣже по единомъ лѣтѣ и скончася, Л. Г. 896. Яко первое окрещеніе, тако и сіе чрезвычайное дѣло прописуетъ Мавроурбинъ на стран. 293. Тербелу Болгарскому Кралю: но и помянутое свидѣтелство Дуффресново, и хронологія Мавроурбину заграждаетъ уста, и непорядочную его изобличаетъ повѣсть.

§. 4.

Л. Г.

По Богорѣ, (въ Хрістіанствѣ Михаилѣ)
 чтется во Исторіяхъ на престолахъ Болгарскомъ
 сѣдай Пресіанъ Краль XVIII. негли онъ былъ ю-
 нѣйшій Сынъ Богоровъ, съ которимъ Властими-
 рѣ Сербскій Князь войну имѣлъ, въ коей Пре-
 сіанъ воевъ своихъ утрату великую претерпѣ.
 И симъ единимъ случаемъ, онъ вѣдомъ во Исто-
 ріи. Преемникъ престола былъ Сынъ его Бо-
 рисъ, или Бурихъ, Краль XIX. той ошмстипи
 вознамѣрился гибель учиненную Опцу его въ
 войнѣ Сербской, напалъ на Сыны Властимиро-
 вы раздѣлившыя между собою области Сербскія,
 но не лучшее Опца своего щастіе имѣлъ, и
 проигравъ въ сраженіи томъ вся полки, гдѣ и
 Сынъ его Властимиръ съ дванадесяти Воевода-
 ми пойманъ, и въ плѣнь въ Сербію отведенъ.
 И да бы ихъ откупиши возмоглъ, принужденъ
 съ Сербами миръ сотворити. Владѣли они при
 Василій Македонѣ, якоже догадалися можемъ изъ
 описанія Порфѣрогенитова, и непремѣнно Пре-
 сіанъ былъ Богоровъ Сынъ юнѣйшій, котора-
 го въ мѣсто себе поставилъ.

§. 5:

Славный оный и страшный Греческой Импе-
 ріи Сімеонъ Краль XX. Владимира иногда Краля
 Болгарскаго Сынъ, Михаилу послѣдовалъ въ кра-
 левствѣ. Онъ издѣипска воспитанъ въ К. поли,
 и полинко навывалъ былъ греческому языку и пи-
 сменамъ, чпо отъ Народа названъ былъ

греч.

Л. Г. грекомъ. Повнегда же оспавилъ бѣ книжную науку
 вселися въ Монастырь, но премѣнивъ по томъ
 мыслъ, вознамѣрился Опеческий престолъ иска-
 ти, и сложивъ монашеское одѣяніе, въ Порфѣру
 облечися. И абіе прѣвступленіи на престолъ съ
 Сербскими Князи миръ и обѣи возобнови, съ
 Леономъ Філософомъ Императоромъ (былъ онъ
 сынъ старшій Василя Македона) жестокою и-
 мѣлъ войну, которой не весьма важная вина по-
 водъ подала. Многими словеси описують Вой-
 ну сію Мавроурбинъ, Дуфресне, и Праій Іезо-
 витъ, но мы греческихъ Аукторовъ, яко дре-
 вѣйшихъ паче послушаемъ. Кедринова словеса
 суть сія: „Въ третіе лѣто Леонова владѣнія
 „Сѣмеонъ Болгарскій Князь, миръ съ Римляни
 „нарушивъ желая, сей обрѣте поводъ. Былъ
 „Евнухъ, Зауца именемъ, Мусикъ приставникъ
 „Императоровъ надъ купечествомъ, шой вели-
 „кую пошлину (хармидію) на болгарскія Куп-
 „цы наложи, и озлоблялъ ихъ жестоко, Сѣме-
 „онъ навѣщенъ отъ своихъ о томъ, у Императо-
 „ра жаловался, а Императоръ побѣжденъ любо-
 „вію Зауцы за игру починалъ жалобу шую, по
 „тому Сѣмеонъ оружіе поднявъ на Римляни.
 „Леонъ паки увѣдавъ о намѣреніи Болгарина, и
 „самъ готовитъ войну на него подъ предводи-
 „тельствомъ Прокопія Кринипи, и Курпиція
 „Арменина. Оба полки въ Македоніи сразилися,
 „и побѣждены Римляни и побити сильно отъ
 „Болгаръ. Между прочими плѣнниками оба
 „Полковод-

„Полководцы Императоровы Кринитѣ и Корти- А. Г.
 „цій поимани, которыхъ Сѹмеонѣ, за поруганіе
 „урѣзавъ имѣ носы, во градѣ отпустилъ. И
 „непочію сихъ, но и Хазаровѣ въ помощь Імпе-
 „ратору пришедшихъ подобнѣ обезчестивѣ, от-
 „сла ко Імператору, по свидѣтельствѣ Леона
 „Грамматика.“ Быша же сія въ Л. Г. 888. 888

§. 6.

Таковимѣ безчеловѣчнымѣ искаженіемѣ весь
 Градѣ на гнѣвѣ воздвижеся, и о новой войнѣ на
 Сѹмеона помышляше Імператорѣ, но занеже въ
 прежде бывшей рати весма изгубло было воинс-
 тво его, немогѣ онѣ сразитися съ Болгаринѣмѣ,
 въ содружество рати призываетѣ Унгаровѣ со-
 сѣднихъ около Истра обитающихъ, которыхъ
 и Аварами называющѣ, иже отѣ дружбы Болга-
 ровѣ отступили быша. Посылаетѣ къ нимѣ
 Склера съ дары, прося у нихъ помощи. Соизво-
 лили Турки или Унгари, и обѣтѣ сотворше го-
 товятся къ брани. Тако бо усовѣтовано бы-
 ло, да Евстахій моремѣ, а Никифорѣ Фока Па-
 трикій сушею съ лица наступятѣ на Болгари,
 а Унгари съзади напали бы. Но послушаемѣ па-
 ки тогожде Кедрина повѣспвующа. „Симѣ слу-
 „чаемѣ разярился Леонѣ, посылаетѣ Никипу Па-
 „трикіа Склира чрезѣ Истрѣ къ Туркомѣ или
 „Унгомѣ, (у Зонары Унгаромѣ:) прося да бы о-
 „ни Истрѣ прешедше, Болгарію разрушали: По-
 „добнѣ и Імператорѣ сушею и моремѣ приуго-
 „товився на Болгари пойде. Леонѣ еще мира

В в

„желая

Л. Г. „желая съ Болгари, посылаетъ Константина, „кѣа кѣ Сѹмеону, мирныхъ ради разговорѣ, „котораго Варваръ оный (тако Греки иныхъ „Народѣвъ называти обыкоша) о леспи подо- „зрѣвая нань, подѣ Караулъ взялъ. Готовящу- „ся Сѹмеону прошиву полковъ Фоки, Турки „прешедше Истръ водящу ихъ Арпаду и Куза- „ну, всю Болгарію плѣняють. Возвѣщенну же „сему бывшу Сѹмеону, остави Фоку, и опол- „чися на Турки. Кроваву бывшу сраженію, Тур- „ки побѣдители спали, а Сѹмеонъ едва въ До- „росполъ, глаголемый Дриспа убѣжа.“ Слу- 890
чися сѣя еѣча Л. Г. 890.

§. 7.

Унгары повнегда обыланую добычу достали, съ славѣю и веселіемъ паки за Дунавъ во свою страну возвратилися. (Есть же страна тая нынѣшная Унгаріи часть съ ону страну Тиси рѣки, и Банатъ) а Болгари сопрени прежнимъ ра- томъ, о мирѣ начали чрезъ Евстахія Друнгарія съ Императоромъ договариватися. Между тѣмъ пошли Болгари къ Миханлу уже Монаху бывшему Богору, просили у него совѣта, что дѣлатъ надобно, и какъ имъ избавитися отъ по- ликихъ нападений. Онъ опредѣливъ придневный постъ за души Хрістіанскія на войнѣ изгибшихъ, совѣтовалъ Бога въ помощь призывати, а тѣмъ имъ далъ знати, чтобъ въ новѣ къ войнѣ готовилися. Императоръ о мирѣ устроить съ Болгарами посла Леона Херосфакта, (Causfpeider) котора-

котораго СѹмеонѢ въ АрестѢ засадиши повелѢ, Л. Г.
 а между тѢмѢ съ Пацинаципами согласився, воз-
 движе новую брань на УнгарѢ, ихже и побѣдивѢ,
 распуди ихѢ, и спрану ихѢ разграби. Потвер-
 димѢ и сѢ Кедриновими словеси. „ПишетѢ же
 „онѢ, что Турки побѣдивше БолгарѢ, требо-
 „вали у Императора, да бы плѣнныя БолгарѢ
 „у нихѢ купилѢ, соизволивѢ ИмператорѢ посы-
 „лаетѢ Купцы опправити дѣло тое. Между
 „тѢмѢ СѹмеонѢ чрезѢ Евѡатїа Друнгарїа мира
 „у Императора проситѢ, начто согласился Ле-
 „онѢ, и въ потвержденїе мирныхѢ договоровѢ
 „отправляетѢ Леона Херосфакта, а Фоку Ге-
 „нерала возва изѢ Болгарїи назадѢ съ воинсп-
 „вомѢ его. СѹмеонѢ, пришедша Херосфакта,
 „абїе въ АрестѢ затвори. ПотомѢ со многимѢ
 „войнспвомѢ на Турки пойде, и нечаяннаго ра-
 „ди нападенїя Сѹмеонова, немогущу имѢ Импе-
 „ратору помощь послати, самиже неимѢли вс-
 „енныхѢ припасовѢ и храни, распуди ихѢ Сѹ-
 „меонѢ и поби нещадно, и землю ихѢ поплѣни.
 „Сею побѣдою возгордѢвся СѹмеонѢ, пишетѢ
 „ко Императору, что мира несотворитѢ, дон-
 „деже плѣнныя БолгарѢ невозвратитѢ. Со-
 „изволяющу на то Императору, приде нѣкто
 „ОеодорѢ СѹмеоновѢ сродникѢ вся плѣнники оп-
 „пущенныя съ Херосфактою къ дому отведе.“
 Вся же сїа быша Л. Г. 892. Въ лучшее извѣще- 892
 нїе посмотри приведенная словеса Кедринова, въ
 том. II. стр. 467. 468. и ЗонарѢ Кни. XVI. стр.

Л. Г. 139. и Леон. Граммат. стр. 379. И Праїа въ част. III. Кни. I. стр. 325. 329.

§. 8.

Недоволенъ сими Сѹмеонъ, требовалъ еще и иныхъ Плѣнниковъ, копорыхъ Императоръ немоглъ опдаши, а шѣмъ самимъ происки дѣлаалъ, какъ бы новую начатъ войну. При томъ смѣрть Никифора Фоки, копорый спрашенъ Сѹмеону доселѣ показовался, приумножи бодрость его. Объявляетъ войну Римляномъ въ 878 893. лѣто, а Императоръ Леонъ собираетъ въ скорости доволенъ полкъ, которому приспавилъ Катакалона Доместика, и Θεодосіа Патрикія. И обрѣлся съ Сѹмеономъ при Болгарофугѣ (градъ естъ отъ бѣгства Болгаровъ тако названъ) и сразишася, однакъ неблагополучно. Бѣгство бо, по слову Леона Грамматіка, велѣ быстъ всѣмъ, и всѣхъ истребленіе, между копорими и Патрикій Θεодосіи съ великою жалостію Императора, погibe. И тако Императоръ подъ оними уговорами, копорія Болгаринъ полагалъ, миръ заключити принужденъ. По смотри Праїа на помянутомъ мѣстѣ стр. 329. и Дуффресе Гл. VII. стр. 96. Граммат. ст. 379.

§. 9.

911 Умирая Леонъ Императоръ Л. Г. 911. остави пресполъ брату своему Александру, къ нему же Сѹмеонъ посылаетъ потвердити миръ съ братомъ его Леономъ составленный, но онъ съ безчестіемъ отпустилъ и угроженіемъ, съ че-

го паки миру нарушенну, Сѹмеонѣ войну на А- Л. Ф.
 лександра гоповиѣ. Между тѣмъ Александрѣ
 бѣдиѣ животи свой сконча, а Сѹмеонѣ обрати
 оружіе свое на Тупоры Сына Леонова несогла-
 сующыяся между собою, и въ лѣто 912 обѣде 912
 градѣ, но крѣпости ради того невозможе до-
 сташи его, того ради обычныя дары, прѣимѣ,
 мирѣ съ Греками сотвори, и возвратися въ домъ
 свой. Весма порядочно войну и примиреніе сіе
 описуеѣ Кедринѣ въ Исторіи своей, въ томъ.
 II. стр. 479. В. и Леоноѣ Грамматикѣ въ хроног.
 стр. 388. того ради и словеса его послушати
 не непріятно естъ. „По смерти; говоритѣ
 „онѣ, Леоновой, Александрѣ братѣ его полу-
 „чилѣ Имперіумѣ, и Константина Отрока Сы-
 „на Леонова въ воспитаніе. Сѹмеонѣ Болгар-
 „скій Князь, посылаетѣ къ нему вопросити,
 „хранили ли Мирѣ будещѣ съ нимѣ, на что А-
 „лександрѣ гордо отвѣщалѣ, и со гнѣвомѣ и
 „прещеніемѣ отпустилѣ Посланныя къ нему.
 „Сѹмеонѣ разгнѣвався приуготовляетѣ войну.“
 Но Александрѣ мало владѣвъ умре. Каковимѣ
 образомѣ онѣ прекратилѣ себѣ животи, пропи-
 суетѣ Зонарѣ въ Кн. XVI. стр. 143. Д. тако:
 „Опився, восставѣ играти лопшою, и въ игра-
 „ниі томѣ прервалася внутрѣ тѣла его нѣкая
 „жила, отѣ которыя ноздрами и задомѣ много
 „изшедшей крови, умре. Того для, паки гово-
 „ритѣ Кедринѣ, Константиноѣ седмилѣтенѣ
 „сый Ошеческій получи престолѣ, а Николай
 „Патрі-

Л. Г. „Патріархъ первый Тупоръ Константіновъ
 „въ мѣсто его правилъ царствомъ. Между Ту-
 „порами Императорскими несогласію бывшу, Су-
 „меонъ Князь Болгарскій съ великимъ полкомъ
 „въ Римскую державу влзипъ, и Фракію плѣ-
 „няетъ, и къ самому К. полю пріиде, и отъ
 „Влахерни даже до златыхъ вратъ полки ра-
 „сположи. Не могъ же граду досадити, крѣп-
 „ко обороняющымся Гражданоми, отступи до
 „Епдома, примиренія искалъ. И посланъ отъ
 „него Магістеръ его Теодоръ, доволный о ми-
 „рѣ имѣлъ разговоръ. Между тѣмъ Патріархъ
 „съ прочими Тупорами отъѣли Императора во
 „Влахернскія Палаты, и давши доволный залогъ,
 „Сумеона на угощеніе Императорское воспріали,
 „гдѣ Князь Болгарскій поклонился Патріарху,
 „и отъ него благословеніе получи. И яко же
 „глаголется, положи на главу Сумеона Патрі-
 „архъ Епирхиппаріонъ свой, (покрывало главы
 „своея) По угощеніи доволномъ Миру заклю-
 „ченну, Сумѣонъ и Сыны его одаренны, вѣдомъ
 „свой отидоша съ миромъ,“ Посмотри при-
 сихъ и Мавроурбина на сп. 304. и Дюффреса въ
 1 л. VII. §. 22. стр. 97.

§. 10.

Не долго покоилися Римляне въ Мирѣ семъ,
 зане оружіемъ своимъ нарушилъ оный Сумеонъ.
 Долгою рѣчію случай той представляють Ду-
 фресне и Мавроурбинъ на прописанныхъ мѣс-
 тѣхъ, но понеже она изъ Кедриновой повѣсти
 взята,

взяпа, лучше посмотри́мъ са́маго его повѣству- Л. Г.
юща, въ томъ. II. стр. 479-481. Онъ же пишешъ
тако: „Возвращшейся Зеони Матери Импера-
„шоровой во дворъ, которую Александеръ изъ
„двора извелъ былъ, случай сей великое во дво-
„рѣ причинилъ возмущеніе, Патріарху и инимъ
„другомъ изгнаннымъ изъ двора. Между тѣмъ
„Сумеонъ Оракію плѣняетъ, а Импераприца его
„совѣщуетъ, какъ бы его отпуду изгнати.
„Юаннъ Багасъ отпра́вился призвати въ помощь
„Пацинаки, а Леонъ, Фока и прочіи Вожды съ
„полками противъ Болгаръ пойдши, Августа
„б. (у Леона Граммати́ка 20.) и сраженію бывъ 856
„шу между Римляни и Болгари при городкѣ А-
„хелоонъ, (у Граммати́. при рѣкѣ) Болгари по-
„біени и прогнанны плещи обратили. Но чуд-
„на за́тѣ сталася премѣна таковимъ образомъ.
„Доместикъ Школъ славный Полководецъ въ
„битвѣ той многимъ пощомъ обливаясь, и у-
„тружденъ слѣзъ съ коня при и́скомѣ Источ-
„ницѣ, еже омыши текущій по́тѣ, и прохла-
„дишися, конь его отрвавъ нашейникъ безъ вса-
„дника чрезъ полки бѣжалъ, котораго воины
„видѣвше, думали, что Доместикъ убитъ, у-
„нывати стали, и отъ гоненія Непріятелей
„престали, мнози же и вспяты́ возвратилися.
„Сумеонъ съ высокаго мѣста смотря вещь пу-
„ю (въ добромъ бо порядкѣ воинство его оп-
„ступало) абіе вои своя на Римляне ободряетъ.
„Которіи уже уныли и боязненни видѣвше Не-
„пріятелъ.

Л. Г. „пріятеля наступающа, плещи дали, и бѣгсп-
 „во ихъ тоє весма нещасно было. Инїи бо
 „между собою попопшались, инїи же непріятел-
 „скимъ оружіемъ пали, а Леонъ Доместикъ е-
 „два бѣгствомъ спасся въ Месемврію. Не по-
 „чїю погда множество воевъ изгibe, но и Пол-
 „ководцы безчисленни. Пацинаки, хотя и при-
 „шли были къ Испру въ помощь Римляномъ,
 „но когда Леонъ и Бага поссорилися между со-
 „бою, чїю видѣвше Пацинаки, возвратилися
 „въ страну свою. Тако Болгари совершенную
 „одержали побѣду надъ Римлянами, кошороу
 „вознесся Сумеонъ со всѣми силами своими, къ
 „граду поспѣшающъ: но Леонъ, Фока и прочїи
 „Вожды оставшее воинство собравше, ополчи-
 „шася паки на Болгари, при Катазуртѣ на че-
 „ту Болгарѣ плѣнниши изшедшую, нападше по-
 „разили сильно, подобнѣ и другую прогнали, и
 „такъ Непріятеля принудили возвратитися. “
 Тако точно и Зонаръ въ Книз. XVI. стр. 145.
 146. пишетъ. Леонъ же Грамматикъ описывая
 войну сію въ хронографїи своей на стр. 389. 390.
 сказываетъ, что Болгари нападше ношїю на Ри-
 млянъ, побили ихъ, и что Доместикъ убѣжалъ,
 а Николай Дукинъ Сынъ и инїи мнози погибли.
 Какъ ни есть, Болгари обаче побѣдили, и съ по-
 бѣдою, и триумфомъ въ страну свою возвра-
 тилися.

§. 11.

Л. Г.

Недовольствуясь Сүмеонъ пою добычею частократно напастовалъ Греческія провинціи, яко и владѣющею Роману Лакапену, да пзки употребимъ словеса Кедрінова, (въ томъ II. стр. 486 - 487.) „Болгари плѣняли Греческія страны, и уже до Капазирта пришли были. Фоевъ „Аргиръ полки Императорскія противу тѣхъ „изведъ, постави при Оермопилахъ, и посылаетъ „Михаила Моролеонова сына, еже провъдаши положеніе Непрѣпселя. Той нечаянно „впадъ въ руки ихъ, и сильно брався рану получилъ, отъ которія возвращая во градъ умре. И „покамѣсть Романъ сѣти отъ Анастасіа Сакелларіа, и Константіна ему спрєнныя позна и переказни, Сүмеонъ Болгарскій Князь пакы полкъ великій проптивъ Римлянъ изводитъ, „вожду сущу Хагану единому отъ Велможъ, и „Милицу конюшихъ началнику, имже повелъ „прямо ко граду шествовати. Романъ уразу „мѣвъ пришествіе ихъ побоялся, да бы они окрестныхъ мѣстъ палати изданія неразорили, „посылаетъ Іоанна правителя съ Леономъ, и „Фоеа Аргира съ доволнымъ полкомъ на встрѣчу. Пятыхъ недѣли великаго поста поставили „Лагеръ свой на поляхъ Цеганскихъ, идѣже „Болгаромъ явашымся съ великимъ крикомъ, Римскіи вожди разбѣжались, овѣи на корабли убагающе въ мори испопли, прочее множество „воевъ, ово остріемъ меча избієни, овоже на

А. Г. „море нагнанни потопилися, инїи же въ плѣнѣ
 „опведены: а Болгари никому непротивящуся
 „Пеганскія палаши, и весь степь огню предали.
 „Не по мнѣзѣ паки Іунїа Месеца, по смерти Ім-
 „ператрицы Θεодоры, Болгари нападеніе учини-
 „ли даже до двора Θεодоры Августы, и сожгли
 „оний. Романъ между пѣмъ добрѣ учредивъ
 „и угостивъ Полководцы своя, отправилъ ихъ
 „на Болгари. И на другїй день абїе Санпикїй на
 „Болгари создаи напалъ, и разшедшїи ся имъ
 „плѣннїи, оставшыя въ Лагерѣ страшно по-
 „би. Прочїи Болгари разумѣвше падежъ своихъ
 „обратилися на Римляни упомленныя, и побиша
 „ихъ. На послѣдокъ Санпикїй отпустивъ узду
 „коню, бѣгству владесе. Въ прехожденїи же нѣ-
 „кїя рѣки, конь его въ грязи увязе, и отъ напад-
 „шихъ Болгаръ досталъ рану въ бедро (въ задни-
 „цу) смертоносную, и освобожденъ отшуду
 „отъ слугъ своихъ, убѣжа до Влахерни, идѣже
 „тоя ноши и умре.“ Согласно Кедрину пишетъ
 и Леонъ Грамматики въ хронограф. сп. 394. 395.
 В. D.

§. 12.

„Случися еще, продолжаетъ рѣчь свою Ке-
 „дринъ на помянутомъ мѣстѣ, иное возмущеніе
 „на Императора сего въ Халдіи, которое онъ не
 „многими трудами усмири. При сихъ паки Св-
 „меонъ Болгаровъ Князь Адрианополь валомъ и
 „шанцы окруживъ, осади, и великимъ прилѣжа-
 „ніемъ добиваше градъ той. Комендантъ гра-

„да

„да былъ Леонъ Паприкій, котораго Мороло- Л. Г.
 „номъ (юродивымъ) нарекли за то, что нераз-
 „судно на Непрїятеля наступалъ. Той ово на
 „стѣну лаящихъ Болгаръ отбивалъ, ово оп-
 „воривъ врага града сильно поражалъ. Гражда-
 „не принуждени голодомъ, ни откуда бо корму
 „получити немогли, и градъ и начальника Бол-
 „гаромъ предали. Сѹмеонъ вспомнивъ коликія
 „пакости Леонъ Болгаромъ подѣлалъ, разными
 „муками измученна, страшною наказа смертію.
 „По томъ Болгарскій Гарнизонъ оставивъ во
 „градъ возвратися, Гарнизонци же тѣи разумѣ-
 „вше Римлянъ пришествіе побѣдоша.“ И та-
 „ко паки градъ Римляномъ въ руки достался. Та-
 „ко и Леонъ Грамматикъ сказуетъ въ хрон. на
 сп. 395. D. Въ лѣто же 928. по численію Ду- 928
 фреснову паки осади Константінополь, и да бы-
 оный скорѣе достати возмоглъ, подустилъ Фап-
 лума Срацинскаго Сулпана, яко да пойморемъ,
 онъ же сушею наступяшъ на градъ, но совѣти
 благоразуміемъ Романовимъ разсипани быша,
 якоже помянуто. Сѹмеонъ обаче неотсталъ
 отъ намѣренія своего, но съ полками своими
 подъ Царградъ приходилъ, и вся Македонская и
 Фрагесская поля разоривъ, Лагерь свой постави
 при Влахернской и Пеганской церквахъ и окре-
 стная зданія разори, и дрѣвеса изсѣче. Таже раз-
 говору при Космидѣи о Мирѣ бывшу: разно-
 гласяще Императоръ и Краль разыдошася, и
 Сѹмеонъ въ возвращеніи, томъ вся почти Гре-

Л. Г. чeskія Провинціи огню предаде, поплѣни и разграби.

§. 13.

Въ краицѣ сѣя представляеть Мавроурбинѣ на ст. 306. и Дуффресе въ Гл. VII. §. 22. стр. 97. изъ коея повѣсти. весьма малую вѣдомость получаемъ: того ради достойно естъ послушати Кедрина, который въ пом. II. на ст. 488. 489. обширно и со всѣми обстоятелствы описуеъ онѣя сими словеси: „ Въ тѣя же времена „ Индикта 2. Месеца Септемвриа Сѣмеонъ со всѣми „ сидами своими на Константінѣполь подвижесѣ, „ Македонію и Фракію огню и мечу предавая, и „ всѣхъ противоставшихъ ему побивъ, близъ „ Влахерни лагеръ свой постави. Откуда трѣ- „ бовалъ, да бы Николай Патріархъ и прочіи вел- „ можи къ нему пришли на разговоръ о прими- „ реніи, Даннымъ отъ обѣихъ странъ въ за- „ лога лица Патріархъ съ Михаиломъ Спучеію- „ тою, и Іоанномъ Мѣспикомъ пойдши въ станъ „ къ Кралю. Повнегда же придоша Посланники сѣи „ къ Сѣмеону, бездѣльныхъ онъ отпустилъ ихъ, „ откуда довѣдалися могли, что онъ съ са- „ мимъ Императоромъ составися желаетъ. Ве- „ сма пріятно было сѣе Роману, того для абіе „ посылаетъ въ приспанище Космидиское приу- „ готовити мѣсто ко изшествію Императора. „ Со всѣхъ странъ укрѣпи мѣсто тое, и посре- „ дѣ того поставилъ возвыщенный Осаиръ, на „ которомъ разговоръ быти имать. Между „ тѣмъ

„и҃ѣмъ Сүмеонѣ пославъ воя своя храмъ бого- Л. Г.
„родичинѣ при кладязѣ, отѣ Іустиніана сооружен-
„ный заже, и окрестныя страны поплѣни: от-
„куду позналися могло, что Мира въ сердцѣ
„неносилъ. Романъ съ Патріархомъ въ Вла-
„херскій храмъ входилъ, и взявъ преблаго-
„словенныя дѣвы омофоріонѣ, изыде. Къ шо-
„му и себе добръ укрѣпи, и спутники своя из-
„рядно украси, къ опредѣленному мѣсту отиде.
„Быша же сія Ноемвріа 9. числа. Приспѣ шуда
„и Сүмеонѣ множество съ собою вода различни-
„ми украшенми уподобленныхъ. Ини бо зла-
„тыми щипами и, копѣями, ини же сребрянни-
„ми, ини мѣдянными, ини нинѣ матеріа-
„ловъ, якоже кому годѣ было, украшенни: Сү-
„меонѣ же посредѣ ихъ ездилъ, котораго они
„Римскимъ глаголомъ Rex. (Краль) поздравляи.
„Вси велможи и множество Народа съ спѣиъ
„града, что дѣлается, смотрѣли. Первѣ Ро-
„манъ на Осапрѣ взышелъ, и Сүмеона ожидалъ.
„Даннымъ съ обонхъ странъ обидомъ, Болгари
„прилѣжно осмогрѣли мѣсто шое, да не кій об-
„манъ будешъ, Сүмеону сказали съ коня слѣзши
„и взыти ко Императору. Ту они взаимно поздра-
„вились, и о Мирѣ начали разговоръ. Повѣспву-
„ется, что Романъ Болгарину сія словеса из-
„рекль: Слышахъ челоуѣка тѣ Хрїстіанина и
„благочестна быти, но дѣла швоя слуху не-
„соотвѣтспвуютъ. Аще убо истинно хрїстіа-
„нинъ еси, сошвори уже конецъ сѣчи и изліянїя

„ не :

Л. Г. „невинныя крове, и мирѣ со Хрїстіани Хрїстіа-
 „нинѣ сый содѣлай, не допустиже да десницы
 „Хрїстіанѣ Хрїста единого исповѣдующыхъ
 „кровію оскверняются. И самѣ человекѣ еси
 „смерти, воскресенія, суда, и воздаянія по дѣ-
 „ломѣ чая, днесѣ живещи, а упрѣ въ прахѣ
 „обратишися. Аще ненаситство богатства
 „на сіе тя принуждаетѣ, жажду твою сѣ довол-
 „ствіемѣ исполню, поцію мирѣ обими, и согла-
 „сіе возлюби, яко да и самѣ мирно поживещи, и
 „хрїстіани престанутѣ оружія другѣ на друга
 „подимати. Таковыми Императоровыми словес-
 „си и покорностію, Сүмеонѣ въ стыдѣніе приве-
 „денѣ обѣщася мирѣ сотворити, и поздравле-
 „нію взаимному бывшу, повнегда высокія дары
 „Сүмеонѣ отѣ Императора прїимѣ, разыдохася.“
 До здѣ Кедринѣ. Согласноѣ ему въ повѣстпи
 сей и Леонѣ Грамматики сп. 496. 497. Ни единѣ
 же отѣ обою о разореніи и грабежи въ возвра-
 щеніи неупоминаетѣ, откуда познаваемѣ, что
 онѣ мирно возвратился въ домѣ свой.

§. 14.

Оружелюбивый Духѣ Сүмеоновѣ немогѣ упи-
 шипсися и покоипсися, воздвиже брань на Хробати
 и Сербли союзники Императорскія, но въ тѣсно-
 ныхъ горскихъ все воинство его изгнало, самѣ
 же возвраща сѣ Болгарію въ домѣ своемѣ у-
 мре. И о сихъ нѣчто назначаютѣ греческіи И-
 сторики, якоже часто поминаемый Кедринѣ, там-
 же на сп. 490. пишетѣ: „Маія Месеца Сүмеонѣ со
 „всѣ-

„всѣми полками воевалъ на Хробати. И отъ Л. Г.
 „пѣхъ въ пѣсныхъ горахъ побѣжденъ, все воин-
 „ство погубилъ. Отпуду возвращаюся не много
 „потомъ болѣзнію сердца, у Мавроурбина пи-
 „шется, спомоха, скончася, 27. дне тогожде
 „Месеца.“ Л. Г. 932. Посмотри о сихъ и Зо- 932
 нара въ Том. II. хрон. Кн. XVI. ст. 149. и Лсона
 Граммахъ въ хроног. ст. 398. В. Придастъ къ
 симъ Дуфресне въ Гл. VII. §. 22. ст. 98. что
 Сүмеонъ сей дваши женился, и отъ перваго бра-
 ка имѣлъ Михаила, котораго въ монашество
 постриже, а отъ втораго супружества роди-
 лися ему три сыны, Петръ; который по немъ
 вступилъ на королевскій престолъ, Иоаннъ же и
 Михаилъ, котораго Веніаминомъ называютъ
 Историки Латинскіи. Былъ еще и четвертый
 сынъ Сүмеоновъ Зовомъ Ваянъ, о коемъ повѣ-
 ствуется, что толико извыкъ бѣ художество
 волшебства, что могъ отъ челоука волка,
 или инаго каковаго звѣра преобразити. Сей къ
 тому Сүмеонъ, и Наслѣдникъ его Петръ, и
 Самуилъ пробѣли отъ Папы королевскія короны,
 якоже сотвори и Іоаникій Болгарскій Краль, обѣ-
 щая Папы Унію, свидѣтельствующу Зерникаву
 изъ епистолъ Інокентіа III. Папы, и Іоанни-
 кіевыхъ къ нему посланій, въ практахъ XVII.
 на ст. 919. За чтоже они тако сотворили, до-
 гадапся можно изъ самыхъ словесъ Іоанникіе-
 выхъ, то есть: движимы они были мнѣніемъ
 того вѣка, которое въ Государствъ западныхъ
 вко-

Л. Г. вкоренилося было, аки бы небылъ тотъ правил-
ный Государь, который отъ Папы короны не-
получилъ. Чего примѣръ могутъ быти вси
западніи Государи, Императоръ, и Крали, и са-
мый первый Унгарскій Краль Стефанъ. Но о
сихъ здѣ писаша нѣсть мѣста и прилики, за-
не оно касается до Исторій церковной. При-
бавилъ рещи Мавроурбинъ на ст. 307. что нѣ-
кто пришедъ ко Императору сказалъ, что Бол-
ванъ поставленный на вратѣхъ Ксерофила пре-
вратился въ образъ Сүмеона Болгарина, кото-
рому болвану, естли бы глава отрублена бы-
ла, то почуветь скоро и смерть Сүмеонову, еже
и учинено. За тѣмъ на скоро и Сүмеонъ у-
мре. Но обѣ сїи повѣсти и Дуффресонова о
волшебствѣ Ваяновъ, и Мавроурбинова о про-
возвѣщеніи смерти, на баснь походятъ, и суе-
вѣріе, за то и слухъ онымъ приклонити не хрї-
стіанско есть дѣло.

ГЛАВА VIII.

О

УМАЛЕНІИ КРАЛЕВСТВА БОЛГАРСКАГО.

§. 1.

Донелъ Сүмеонъ въ живыхъ обрѣтася, вси
окрестніи Народы яко силнаго Борца, и грозна-
го Краля опасалися, въ своихъ границахъ пре-
бы-

бывали : повнегда же Сынъ его *Петръ XXI. Л.Г.* Краль отъ втораго брака рожденный, вбичаса на кралевство, вси онѣи Народи воспріянувшѣ начали умышляти на Болгарію. Турки, сирѣчь Унгары, Сербы, и Хорваты военнымъ прещеніемъ начали грозити Болгаріи. Къ тому вѣшая времена великимъ голодомъ изнуренна была, откуда вѣ правду и погибелю своей опасатися долженствовала. Во еже бы убо и мысли сосѣдовъ своихъ *Петръ* низложиши возмогъ, подметъ мечъ на силнѣйшаго Непріятеля Греческаго Императора, и съ полками своими въ Македонію входитъ. Увѣдавъ же, что Императоръ на встрѣчу съ воинствомъ своимъ предъ него исходитъ, совѣтовался съ своими о примиреніи съ Греками, Первѣе чрезъ Монахи нѣкія, по томъ чрезъ Вельможи обоихъ странъ миръ устрои, на послѣдокъ и самъ пошедъ въ Царградъ супружествомъ оный потверди. Но въ лучшее извѣщеніе сихъ послушаемъ Греческія Исторіографи. Пишетъ *Кедринъ* въ Исторіи своей пространно о сихъ (Том. II. стр. 499. 491.) тако: „По смерти *Сумеона*, *Петръ* сынъ „его отъ втораго брака рожденный, отъ *Сестри* *Георгіа* *Сурсувула*, котораго *Сумеонъ* „шуморомъ дѣтей своихъ постави (*Михаила* „же сына своего отъ перваго супружества еще „за живота своего въ Монахи посприже) вла- „дѣніе болгарское воспрія. Сосѣдніи убо *Народы* *Турки*, *Сербы*, *Хорваты*, и иніи услышавше

Л. Г. „шавше смерть Сүмеонову на Болгари войною
„напасти усовѣшovali. При томъ и голодомъ
„великимъ Болгаріа въ тоє время весьма изну-
„ренна была, по тому, что Прузы вся ихъ у-
„сѣвы испощили. За то Болгари яко Римлянъ,
„тако и прочихъ Народовъ оружія боящеся,
„Петръ съ велможіи своими разсудивъ вещь
„сію, войну Римляномъ объявити умысли, яко
„да тѣмъ страхъ сотворитъ имъ. Повнегда
„же прииде въ Македонію услыша Імператора
„съ воинствомъ грядуща на нь, премѣни миѣ-
„ніе, и съ Георгіемъ Тушоромъ чадъ Сүмео-
„новыхъ тайно Монаха нѣкогого Георгіа Кало-
„кура, родомъ, Арменина съ златою вуллою по-
„сылаетъ ко Імператору, ея же содержаніе сіє
„было: яко Болгари съ Римляни миръ желаютъ
„составити, и аще Римляномъ изволишя, бра-
„комъ утвердити. Пріимъ писаніе Романъ Ім-
„ператоръ соизволилъ просимымъ, абіе посы-
„лаєтъ Ѳеодора Абукада, Монаха, и Констан-
„тина Родискаго придворнаго Клирика, кото-
„рыи бы въ Месемвріи съ Болгари о Мирѣ
„разговорилися. Въ коемъ разговорѣ повнегда
„дѣло добрѣ устроєнно, посланники сушею во гра-
„дъ возвратилися, слѣдующу имъ Стефану Болга-
„рину, иже великъ бѣ въ Болгаріи. За тѣми оп-
„правился и Георгій Сурсувулъ съ нѣкими благо-
„наровичими мужи. Тѣи со Імператоромъ соше-
„дшеся, увидѣли Хрістофора Кесаря Дщерь (Ро-
„манову внуку) Марію, тую, яко взоромъ пре-

» кра-

„красна бѣ, весма возлюбилъ, мирѣ устрои- Л. Г.
 „више, Петра писмами немедленно приими по-
 „зываютъ. Посланъ же и Никита Магистерѣ
 „сына Романова пещь, иже бы Петра пред-
 „усрѣлъ, и въ Царградѣ привелъ. Когда же
 „прииде Петръ ко Влахериѣ, Императорѣ кор-
 „блемъ туди свезенъ, пріятъ его и поздравилъ,
 „и честію почше великою, и совершиша о
 „мирѣ и брацѣ разговорѣ, Теофану Пропове-
 „стіарію дѣло производящу. Патріархъ Сте-
 „фанъ съ Проповестіаріемъ Теофаномъ, О-
 „ктомвриа 8. въ присушіи всего Сенапа соче-
 „таніе Петра и Маріи въ церкви Богородич-
 „ной прикладъ (называемъй Пегана) соверши-
 „ти повелѣ. Императорѣ славное и пребогатое
 „сотвори угощеніе. И всѣмъ въ шаковомъ дѣ-
 „лѣ совершеннымъ бывшимъ, Маріа съ Му-
 „жемъ своимъ въ Болгарію пушъ предпріятъ.
 „Тако приуготовленіе сѣ къ войны въ веселое
 „шоржество брака обратися.“ Посмотри о сихъ
 и Леона Грамматики въ хрон. сп. 498. Быша
 же сія по Дуфресну, въ Л. Г. 932. И понеже 932
 чрезъ бракъ Маріи совершенный мирѣ устрои-
 ся, и имя ей придали Ирины, по тогожде сви-
 дѣтельству. Гл. VII. §. 23. стр. 98.

§. 2.

„Щастіе Петрово, словеса сущь Кедрінова,
 „подлежало зависти и ненависти найпаче бра-
 „тей его. Ибо Іоаннъ братъ его, и инѣ
 „Начальницы Болгарскіи сѣши ему начали спрои-

А. Г. „ни, которія егда открияся, Іоанна брата
 „бивъ, въ темницу засадиъ; а прочихъ смер-
 „тною преказниъ казнию.“ Кедринъ Том. II.
 стр. 192. Леонъ Граммат. сп. 400. В. и Ду-
 фресе Гл. VII. §. 23. ст. 98. Но Лакапенъ по-
 славъ Іоанна Монаха подъ видомъ подтвержденія
 мира, или, якоже нині хоташъ, промѣненія
 ради плѣнныхъ, въ Петру, того Монаха хи-
 тростію Іоанна изъ темницы изведенна въ Кон-
 стантинополь. пріемлетъ, съ котораго снемъ
 Монашескія одежды (въ шія бо его Пётръ о-
 блекъ бѣ) довольно богатство и жену Армени-
 ню суцу даде. Въ семъ возмущеніи и Михаилъ
 другій братъ Петровъ подобѣ желаніемъ гори
 Болгарскія корони, нѣкую швердую крѣпость
 освои, и Болгари многія за собою опвлече,
 которіи, умершу Михаилу въ Провинціи Гре-
 ческіи вступивше, чрезъ Македонію, Спримонъ,
 и Грецію проходяще плѣнили, и Никополь за-
 владѣли, и въ предѣлахъ шѣхъ долго пребы-
 вали, но потомъ часпокращно отъ Грековъ
 напасшвуеми умалилися, и въ конецъ ихъ вла-
 сти подложилися. Тако пишеть Дуфресе на
 помянутомъ мѣстѣ. Подобѣ и Кедринъ шѣ-
 миъ словеси шаяжде описуешъ. „Именное
 „сиде: Михаилъ такожде другій братъ Пе-
 „тровъ желая владѣнія Болгарскаго, крѣпость
 „нѣкую шверду освои, и многія отъ Болгаръ
 „возбудивъ, къ себѣ привлече, которіи шому
 „не по мнози умершу Петрова гнѣва убояв-
 „ше-

„шеся въ Римскую вступили державу, и чрезъ Л. Г.
 „Македонію, Спримонѣ, и Грецію прошедше
 „плѣняюще Никополь овладѣли и поселилися.
 „Но въ слѣдующая времена отъ Римлянъ по-
 „бѣждени и покорени.“ Между сими умре Ла-
 капенѣ, а въ мѣсто его возведенѣ на пре-
 столѣ Никифорѣ Фока Л. Г. 963. 963

§. 3.

Умершейже и Ирини супруги Петровой, о
 нейже въ мирѣ Болгаріи съ Греціею пребывала,
 Петрѣ съ Никифоромѣ тогожде лѣта мирѣ
 возобнови отдавъ въ Аманатѣ два Сыны своя
 Бориса, или Буришу, и Романа, которіи по-
 томѣ умершу Петру посланни въ Болгарію при-
 яти престолѣ Отца ихъ, и освободити кралев-
 ство, отъ Началства сыновѣ Комитопуловыхъ.
 Каковыми образомѣ производимы были вещи
 Петровы съ Никифоромѣ, представляетѣ Ду-
 фресне на ст. 99. изъ Зонара найпаче: Того
 для яко Зонара, тако и Кедрина при рукахъ и-
 муще самая ихъ словеса послушати доваѣетѣ.
 „Царствующу Никифору Фоки, говоритѣ Ке-
 „дринѣ, въ четвертое лѣто того, Индикта
 „10. Месеца Іуніа изыде Ораческія гради осмо- 967
 „ирѣши, и пришедѣ до великія Суды Петра
 „Болгарскаго Кнзя писании увѣщеваше, да бы-
 „Турковѣ непропустилѣ чрезъ Истры, еже
 „Римскія державы плѣняти. Болгаринѣ непо-
 „слушавѣ совѣта, но паче всѣми проискани
 „извинялѣ себе въ томѣ. Никифорѣ убо Ка-

А. Г. „локвѣра Херсонесскаго Князя сына Папѣрикѣя до-
 „споииспвомѣ почте, и посылаетѣ его къ
 „Святославу Князю Россискому обѣщани и да-
 „ры возбуждая его, еже Болгаромѣ войну о-
 „бавиши. Росси повинившиися девятого Индик-
 968 „та Августа Месеца въ 5. лѣто владѣнія Ни-
 „кифорова на Болгарію наступили, многія гра-
 „ды и крѣпости Болгарскія съ землею сравни-
 „ли, и съ великою добычею въ спрану свою
 969 „возвратилися. Въ слѣдующее лѣто пѣмже
 „образомѣ напаствовали они Болгарію.“ Кс-
 „дринѣ въ Том. II. ст. 517. С. Зонарѣ въ хрон.
 Кн. XVI. ст. 162. 163. Мавроурбинѣ ст. 307.
 308.

§. 4.

„Тако Росси покорили себѣ Болгарію, и въ
 „бранехѣ пѣхѣ въ плѣнь взяли два Сына Пе-
 „трова (Петрѣ бо уже умре) Бориса, и Ро-
 „мана. Видѣвши же пріятность и удобность
 „спраны шоя, въ спрану свою возвратилися
 „прочее нехотѣли, но уговоромѣ съ Никифо-
 „ромѣ учиненнымѣ отказавше ту пребывати
 „и поселилися установили. Сію ихѣ умысль
 „соушвердилѣ Калокѣрѣ (который по смер-
 „ти Никифоровой Іоанну Цимисхи пріимну
 „престолѣ опияши хотѣлѣ) и обѣщалѣ всю
 „Болгарію имѣ уступити, мирѣ вѣчный со-
 „шворити, и данѣ обѣщанную имѣ прибавити,
 „и за други имѣши ихѣ во вся дни жизни,
 „если пощю оны соизволятѣ быти ему Им-
 „пер-

„ ператоромъ. Росси сими словеси напищенни на Л. Г.
„ сїя уговори непристали. Того ради Импе-
„ раторъ оружіемъ съ ними дѣло расправляти
„ умысли, отъ востока и запада собирающъ
„ полки своя. Но Росси и Князь ихъ Свято-
„ славъ уразумѣвше Императорское пригото-
„ вленіе, присовокупляющъ Болгаръ, которыхъ
„ въ своей власти имѣли, призвалиже въ содру-
„ жество и Пачинаковъ, и пребывающихъ въ
„ Панноніи къ западу Турковъ, и тако соста-
„ вили Армію сильную отъ 300008. человекъ
„ состоящую. И Имъ гору прешедше, Оракію
„ огнемъ и грабленіемъ плѣняющъ, и постави-
„ ли лагерь свой при Адрианополи. А Варда
„ Императорскихъ Полковъ вождь, вѣдая себе
„ въ силахъ много менша, 12000. бо почію воевъ
„ имѣяше, хитростію умысли множество по-
„ бѣдити. Въ засаду постави нѣкую часть
„ воинства своего, а съ прочими заключися
„ между стѣнами града, ожидая подобна време-
„ ни: Варвари же насмѣвающесе Римляномъ, что
„ они изыти на сраженіе несмѣютъ, за то про-
„ водили въ пѣнствѣхъ и въ играхъ время свое
„ кромѣ подобающаго порядка военнаго. Варда
„ посылаетъ Іоанна Алакасенскаго съ малымъ
„ числомъ воевъ, провѣдаши непріятельскія Пол-
„ ки, давъ ему приказъ, да, естли непріятели
„ на его наступятъ, онъ бѣгству себе вдасть,
„ однакъ порядочно возвращаяся, и полегку, дон-
„ деже на засаду наступитъ Непріятель, а по
„ томъ

А. Г. „помѣ бы непорядочно и скоро разбѣжались. „Варвари тѣи были на три части раздѣлени, „въ единой Росси и Болгари, а въ другой Тур- „ки, особноже Пацинаки.“ Удался совѣтъ сей Вардинъ, да сокращу словеса Кедрина, и побѣдили Римляни, побили Варваръ безчислен- ныхъ, и плѣнили множайшихъ, якоже во И- сторіи Россовъ упомянуто. Точно сія вся о- бращеніи у Кедрина въ Том. II. стр. 522-524. и у Зонара Кн. XVII. стр. 165.

§. 5.

По Петрѣ получилъ былъ королевство раз- дравленное и опустошенное отъ Россовъ Сынъ его *Борисъ XXII.* Краль, и пребываше въ престол- номъ градѣ Болгарскомъ Преславѣ, которимъ Росси завладѣли были, но освобожденъ отъ Им- ператора Цимисхи и градъ, и Борисъ во градъ отпведенъ Константіновъ. Императоръ во вто- 971 рое лѣто владѣнія своего а Господне 971. съ 5000. пѣшихъ, и 4000. конныхъ Солдатъ под- ишелъ къ Преславѣ, Россовъ побилъ и завла- дѣлъ градомъ, и обновлъ его назвалъ по свое- му имени Іоаннополь. Между Плѣнниками о- брѣлся во градъ и Борисъ съ женою и дѣтми своими, котораго Императоръ честно воспріалъ Кралемъ его называя, вся Плѣнники Болгаръ отпусти, сказывая, что непришелъ онъ, еже покорити Болгаръ, но свободити, и Россовъ туюю за неприятели имѣетъ. По томъ Им- ператоръ многократно съ Россами и ихъ союз- ни-

никами благополучно сражался, на конецъ до Л. Г. полика ушѣснилъ ихъ, что съ великою утратою, и со спудомъ изъ Болгаріи испустиши принуждени были. Опшедшымъ уже Россомъ, Императоръ съ побѣдою возвратися во градъ, и пришедъ на пладъ, въ позорищи всѣхъ Борису Болгарскому Кралоу королевская знаменія опня (былаже оная королевскій златый вѣнецъ, и сапоги червлени, и прочая) и опшуду поиде въ великую церковь, и Болгарскій вѣнецъ Богу въ даръ посвятивъ повѣсити въ церкви повелѣ. Посмотри Кедрина въ Том. II. стр. 526-534. и Зонара въ хрон. Кн. XVII. стр. 167. 168. и Дюфресна изъ обоихъ сихъ написавша въ Гл. VII. §. 24. стр. 99. Придаесть же тойже Дюфресне тамо, что Романа брата Борисова Юсифъ Кувикулярій дѣшпородныхъ удовъ лщилъ, а Бориса Императоръ почтилъ достоинствомъ Магистра.

§. 6.

Въ таковомъ плачевномъ подданствѣ Греческомъ пребывали Болгари до смерти Цимисхіевой, до Л. Г. 975. сирѣчь за пять лѣтъ. 975 Повнегда же онъ отравою окончалъ живошъ свой, и получили владѣніе пое Василий и Константинъ сыны Романа III. „По смерти Цимисхиной, паки повѣстствуетъ Кедринъ, Болгари повиновеніе Римляномъ опресли, и королевство свое чешыремъ братіямъ Давиду, Моисею, Аарону, и Самуилу вручили. Были же они

» СЫ-

Л. Г. „сыни нѣкоего нарочитаго Комита Болгарскаго, и по тому данно имѣ прозваніе Коми-попули. Зане Петра Краля Наслѣдники прочіи смертію испреблени были, а Борисъ и Романъ въ плѣни въ Царградѣ обрѣшались. Сіи два брата умершу Цимисхи избѣгше изъ града ко отечеству своему поспѣшали, Борисъ же Греческимъ одвѣніемъ одѣшъ прохो-дя чрезъ лѣсъ нѣкій отъ Болгарина нѣкоего, который мнѣлъ быти его Римлянина (Грека) убіенъ скончася, а Романъ щасливо прииде во градъ, но занеже былъ онъ въ Царградѣ ускопленъ, непріятъ былъ отъ своихъ. Къ тому Давидъ умре между тимъ, а Моусей при осадѣ града Серра камнемъ убитъ, а Аарона братъ его Самуилъ уби, самъ почію, Владиславъ сынъ его стараніемъ Радомира Сына Самуилова сохраненъ оспался, котораго потомъ и Романомъ называли.“ Кедринъ въ Том. II. ст. 543. Зонаръ въ Кн. XVII. ст. 172. Дуффресне стр. 100. §. 24.

§. 7.

Оспалъ единъ *Самуилъ* XXIII. Краля на престолѣ Болгарскомъ, который по свидѣлству Анны Комнины въ Алексіадѣ Кн. XII. ст, 294. прежде назывался Мохръ, и Езеро Лихнисъ многими каналами развелъ, и отъ своего имени назвалъ мѣсто по Ахрида. „Самуилъ той, я-коже описуеиъ Кедринъ и Зонаръ, воинствен-ный и храбрый человекъ былъ, получивъ
» слу-

„случай всю западную страну опустошаетъ, а.г.
„Оракію, Македонію, и Солунскія предѣлы плѣ-
„ни, Фессалію, Грецію, и Пелопонисъ, и мно-
„гія грады взя, отъ нихже первѣйшій есть
„Лариса, коего града жители во внутреннюю
„Болгарію пренесе, и въ число воевъ своихъ
„вписа. Императоръ мало усмиривъ домашнія
„бунты Дура вожда, отправляется въ Болга-
„рію, и таборъ свой постави подъ Триадицею
„(древле называлася Сардика) на поляхъ зово-
„мыхъ Стопонѣ, Самуилъ напротивъ сокрылся
„бѣ съ воинствомъ своимъ въ горахъ. Между
„тѣмъ Конто - Стефанъ подишелъ Императо-
„ру ночью ложно донося на Мелисена, аки бы
„онъ Имперіумъ похитити хотѣлъ, по тому
„совѣтуетъ Императору, да бы къ Констан-
„тинополю поспѣшалъ, оставя Болгаръ. На
„таковое его предложеніе Императоръ абіе ве-
„лѣлъ полкомъ тамо поспѣшати, что видѣвъ
„Самуилъ со своими, яко Римляне непорядоч-
„но, но разсыпани отходятъ, нападаетъ съ
„великимъ крикомъ на нихъ, разби ихъ, и цар-
„ская знаменія отпашъ, а Императоръ едва къ
„Філіппополю избѣжа. Кедринъ и Зонаръ на
„назначенномъ мѣстѣ.

§. 8.

Императоръ смотря Самуиловъ успѣхъ, и
недостатокъ къ воспященію силъ, Георгіа Та-
рониша, отправляетъ въ Македонію съ нѣсколь-
кими полками, и повелѣ ему да бы добръ ушвер-

Л. Г. дивѣ Салонику воинствомъ, и отпуду бы на-
 паденія Самуилова отражалъ. Пришедъ Таро-
 нитѣ въ назначенное мѣсто, абіе посылаетъ
 Асопа сына своего противъ Самуила, грабѣща
 въ предѣлахъ тѣхъ. Но Асопъ попался въ
 пѣни Болгаромъ, а Таронитѣ въ помощь е-
 му пришедъ и самъ погibe. Сія и слѣдующая
 назначаютъ помянутїи Греческіи Историки та-
 ко: „ Угасшей домашней во Имперїи рати, отъ
 „ опмщенїи Самуилу помышляетъ Императоръ,
 „ Θεσσαλονικη добръ утверди воинствомъ, еже
 „ воспящати грабленіе Самуилово, а самъ пой-
 „ де на Ивери ратовати и прїяти земаю шую,
 „ въ наслѣдіе бо ему отъ умершаго Краля за-
 „ писанна бѣ. Когда сія въ Иверїи дѣлалася, Саму-
 „ илъ въ засаду пославилъ воинство свое, а ма-
 „ лое нѣкое число къ Θεσσαλονικηи отправи.
 „ Георгїй Таронитѣ Градскїй Комендантѣ про-
 „ шиву тѣхъ Асопа сына своего посылаетъ,
 „ тойже невѣдый засады Болгаръ, въ средину
 „ ихъ впаде, и пойманъ бысть, Георгїй паки
 „ помощи хотя сыну своему самъ тамо поспѣвши,
 „ и отъ Болгаръ окруженъ погibe. Откуду
 „ Самуилъ побѣдоноснымъ оружіемъ проходя,
 „ въ Θεσσαλίю, Воестію, и Апшику, и въ Пело-
 „ понисъ (Мореа) вниде. Никифоръ Вранъ за
 „ нимъ вслѣдъ ступати отправленъ отъ Импе-
 „ ратора, и нощю тайно рѣку Сперхїю пре-
 „ шедъ на спящыя Болгары сильно нападе, и без-
 „ численные поби, ни единого отъ своихъ непо-
 „ гу-

„губивъ. И Самуилъ съ Сыномъ своимъ Рома- Л. Г.
 „номъ спрашныя достали раны, и живи бы въ
 „руки достались Врану, есплибы между мер-
 „твыми трупами нескрились были. Престпа-
 „вшей сѣчи нощи тоя оба избѣжали чрезъ Епо-
 „лискія горы, и чрезъ Пиндъ въ Болгарію у-
 „бѣгли.“ Кедринъ въ Том. II. ст. 549. 550.
 Зонаръ въ Кн. XVII. ст. 176. а Дуфресне опи-
 савъ сія въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. назначаетъ лѣто
 985. Едва почію къ дому своему Самуилъ поспѣлъ 985
 новую получилъ скорбь. Зане дщи его чрез-
 мѣрно влюбилася въ Асопа Таронишова сына,
 въ тоє время у Болгаръ Юзника, и смертію се-
 бѣ прецдаше, еспли его за мужа себѣ невози-
 мѣетъ. Отдаетъ убо ю Асопу въ супруже-
 ство, котораго совершенну уже браку бывшу
 съ дщерию своею отправи въ Дирахіумъ, градъ
 той и о крестницы его предѣлы въ правитель-
 ство новому зятю своему отдаде. Повнегда же
 онъ приспѣ тамо съ миромъ, въ первыхъ присо-
 вѣтовалъ женѣ своей съ нимъ ити, сѣдъ на
 корабли отправи ко Императору, отъ негоже
 честь и достоинство Магістра получилъ. Его
 старателствомъ вскорѣ Дирахіумъ въ поддан-
 ство Императору отдадеся. Таже чрезъ Філіп-
 пополь въ Болгарію вниде, и нѣкія кастели о-
 коло Сардики разсипа, непрестая пакосити
 Тестю своему Самуилу.

Л. Г.

§. 9.

1000

Опѣ дѣла Господня тысящнаго, даже до самыя своя смерти не престаѣлъ Василій Императоръ каждаго года въ Болгаріи премѣни производити, опскуду и послѣднее разореніе Кралеваству слѣдовало. „Въ помянутое бо лѣто
 „Индикша 13. да паки возвратимся къ повѣсти
 „Кедриновой, крѣпкое войнство посылаетъ Василій
 „противу Болгарскихъ Полковъ чрезъ Имъ
 „гору, предводителствующу Теодорикану Паприкію,
 „и Никифору Ксифіи Протоспатарію, которыи
 „завоевавши болшую и меншую Преславу и
 „Плисковъ съ торжествомъ въ домъ возврати
 „ся Римское войнство. Въ слѣдующее
 1001 „паки лѣто Императоръ въ Болгарію отпра
 „вится чрезъ Солунская поля, гдѣ и себе и Берхоу
 „градъ свой Добромиръ предаде. Сервіи же гра
 „да начальникъ Николай, малаго ради возраста
 „Николици нареченный, крѣпко противъ Импера
 „тора защищае крѣпость свою, дондеже
 „силу завоеванъ градъ и самъ Николица въ
 „руки достался. Преселеннымъ отсюда бывшимъ
 „Болгаромъ, войнствомъ Римскимъ утвердивъ
 „градъ Императоръ въ Константинополь
 „возвратися ведый съ собою и Николицу, котора
 „го Паприкіемъ постави. Но Николица чело
 „вѣкъ непостояненъ будучи (ни, но вѣренъ
 „Отечеству своему, якоже и Асоу Таронитовъ
 „сынъ) избѣжалъ изъ града и тайно къ Са
 „муилу пришече, и съ тѣмъ раптова на Сервію
 „градъ:

„градъ: приспѣвшу же на обраненіе града Импе- Л. Г.
 „ратору, легко освободи его отъ осады. Нико-
 „лица паки пойманъ и въ узахъ въ Константи-
 „нополь отведенъ и въ темницу положенъ бысть.
 „Ошшуду паки пошелъ Императоръ въ Фессалію,
 „и разоренныя отъ Болгаръ грады возобнови,
 „и придержимыя еще отъ нихъ освободи, и
 „Болгари въ Борелъ (имя есть мѣста) пренесе,
 „паче въ Воденъ пріиде и военною рукою взя
 „въ Солунъ отправися.“ Кедринъ въ Том II.
 ст. 551. В. D. Зонаръ Кн. XVII. ст. 176. и Ду-
 фресне въ Гл. VII. §. 25. ст. 100. и Мавроурбинъ
 стр. 311.

§. 10.

„По двою паки лѣту, продолжаетъ повѣсть 1002
 „Кедринъ, егда Императоръ укрощалъ бунты
 „Африканскія, Самуилъ съ полками своими къ
 „Адріанополю пріиде, и началъ биши градъ въ
 „день успенія Богородицы, и напрасно попѣ-
 „нивъ онъ отиде. Императоръ водилъ городокъ
 „добрѣ укрѣпивъ въ возвращеніи во градъ, вся
 „кастеллы Болгарскія покоряетъ, повнегдаже къ
 „Скопю пріиде обрѣте обонъ полъ рѣки Аксіи,
 „или Вардаръ Самуила въ безопасіи положивша
 „Лагеръ свой. Надѣяшебоя, что стремнины
 „ради рѣки Императоръ прейти неможетъ: Но
 „Императоръ обрѣтъ чрезъ нѣкогого отъ своихъ
 „прудъ преиде чрезъ рѣку. Бывшу же сему Саму-
 „илъ отчаявся со всѣми своими разбѣжался. Ша-
 „теръ его и весь Лагеръ войнство Император-
 „ское

А. Г. „ское получило. И градъ Скопѣ Романъ Ко-
 „мендантъ Самуиловъ Императору предаде. Сей
 „Романъ былъ Петра Болгарскаго Краля сынъ
 „Борисовъ братъ, который и Сѹмеонъ по име-
 „ни дѣда своего назывался. Почтилъ его за по-
 „Императоръ достоинствомъ Патрикия и Пре-
 „позиита, и городокъ Абидъ въ пребываніе да-
 „ровавъ ему. Отшуду пошелъ Императоръ къ
 „Пернику, котораго защищаль Кракра мужъ пре-
 „храбрый. Много въ той долгой осадѣ отъ
 „своихъ погубивъ Императоръ, видѣже и крѣ-
 „пость шую непребориму, и Кракра обѣщанми
 „непреклонна, отступи къ Філиппополѣ, и от-
 „шуду во градъ.“ Кедринъ Том. II. ст. 552. В.
 D. Зонар. Кн. XVII. ст. 176. и Дуфресне на по-
 мянутомъ мѣстѣ.

§. 11.

Отъ дня на день благолучіе Болгарское гор-
 ше умалалося, по тому, что Императоръ Васи-
 лій ежегодно экспедиціи дѣлалъ въ Болгарію и
 1014 въ нѣкоемъ сраженіи, которое было А. Г. 1014.
 безчисленныхъ Болгаръ побилъ, и 15000. жи-
 выхъ поималъ, коихъ ужасно изказнилъ избо-
 деніемъ очей, отъ котораго случая разболѣв-
 ся Самуилъ умре. Краткость сію обширно до-
 полняетъ Кедринъ и Зонаръ слѣдующими сло-
 веси, которая преминути самая повѣствуемая
 вещь возбраняетъ. „По сихъ, говоритъ Ке-
 „дринъ, еже годно Императоръ на Болгарію эк-
 „спедиціи посылалъ, плабняя и разрушая: того
 „ра-

„ради Самуилъ несмѣя съ нимъ явно сразитися, г. д.
„умысли преградити входъ Императорскому
„воинству, построи въ долгой Цимѣвъ, и Клей-
„дѣ глубокія рви, и крѣпкія плошы поплете,
„и доволную шу постави спражу, самъ же съ
„Лагеромъ создаи стоялъ. Тако стрежаше Им-
„ператора. Пришедъ же туда Императоръ вни-
„ти покушается, копорого сильно отражали
„стрегущіи ограду; шую, и силою прелѣзти
„хотящія съ высокихъ мѣстъ зѣло поражали
„и ранили. Отчаевающаяся Императора о прехо-
„дѣ томъ, Никифоръ Ксифіа Філіппополскій
„Комендантъ утѣшаетъ совѣшуя, да бы импера-
„торъ шу при оградѣ стоя Болгаръ придержи-
„валъ, а онъ съ инія спраны дѣло благополезно
„устроишь; шако присовѣшованну дѣлу Ни-
„кифоръ съ своими превысокую гору съ поль дня
„отъ шоя заграды лежащую зовому Валависта,
„долгимъ путемъ обиде, и 29. Іуніа съ зади на
„Болгари нападетъ. Нечаяннымъ симъ слу-
„чаемъ устращенія Болгари начали бѣжати, а
„Императоръ обрѣвъ заграду шую отъ защит-
„никовъ оставленну, развали, и бѣгущія го-
„нити нача. Мнози Болгари шу погибли, мно-
„жайшии же поимани живи, самъ Самуилъ едва
„спасеся помощію сына своего, который под-
„ведъ ему коня, и лежащія Римляни сильно
„отражая въ Прилапу отведе. Пѣвнннхъ Бол-
„гаръ было до 15000. человекъ, которыми Им-
„ператоръ очн набѣгъ повелъ, и всякой сош-

А.Г. „ны по единого единоока предпостави вожда,
 „и тако ихъ кѣ Самуилу отсла. Повнегдаже у-
 „видѣ Самуилъ тако грядущихъ, отъ пути шер-
 „пѣти неможаше, но въ обморокѣ паде на зем-
 „лю аки мертвъ: водоюже и Аромапами мало
 „возвращенъ, запросилъ хладныя води, напився
 „же доспалъ кардіасмъ, въ коемъ по двою дню
 „умре.“ Кедр. Том. II. сп. 553. С. Е. Зонаръ
 Кни. XVII. сп. 177. и Дуффресе на помянутомъ
 мѣстѣ. Мавроурбинъ сп. 311. 312.

§. 12.

Тако отъ пути скончавшуся Самуилу, сынъ е-
 го *Гавріилъ* XXIV. Краль, вступилъ по немъ,
 который и Романъ, и Радомиръ именоващеся,
 Отца своего крѣпостію тѣла превосходилъ, ра-
 зумомъ же много меншій былъ, онъ рожденъ
 былъ отъ нѣкоторыхъ плѣнныхъ жены Лари-
 скія, вступилъ же на кралевство Імдикт. 13.
 Месеца Септемврѣа, но непридержалъ оное ни
 едино цѣло лѣто, изшедъ бо на ловъ, убіенъ
 бысть отъ Іоанна, (иже и Владиславъ) сына
 Аароня, котораго онъ предъ симъ отъ смерти
 избавилъ есть. Свидѣтельствующу Кедрину
 тамже сп. 554. А. Имѣлъ Самуилъ кромѣ се-
 го Гавріила и нинхъ дѣтей, яко Трояна, кото-
 рый шестемъ былъ Андроника Дуки, и чепыри
 дщери, отъ коихъ единая Каѳарина данна была
 въ жену Ісааку Комнину Императору, а другая
 Коссара обрученна за Владимира Краля Далмат-
 скаго. Другія же двѣ по завоеваніи Болгаріи
 ошлѣ-

отпведени въ Царградѣ, единая именовалася Матрїа, и получила достоинство Зосии въ Царградѣ, за то что Асопу мужу своему согласилася издати опечесство свое. Каково же было его владѣніе послушаемъ паче прочихъ Кедрина повѣствующа. » Прежде смерти еще Самуиловой, » Теофілактъ Бошанїата Солунскій Комендантъ » былъ, прошиву коего Гавріилъ какъ толко Кра- » левство получалъ опсправилъ доволный полкъ, » подъ предводителствомъ Несторици, копо- » раго Теофілактъ рукою сына своего Михаила » побѣди и прогна, съ великою добычею и плѣн- » никами ко Императору прїиде, шому при Клей- » дѣ заграду оную въ тѣсныхъ мѣстахъ бїюшу. » Императоръ прошедъ оную заграду къ Спру- » мици поспѣшалъ, пришедъ же Теофілакшу » псвелъ на горы около Спрумицы взыши, и за- » грады поспросенный зажещи, и тако ему къ » Солуну путь приугоднѣвати. Онъ пошелъ и » сполниши повелѣніе, но ушѣсенъ отъ спре- » гущихъ заграду шую, и окруженъ отъ всюду, » самъ съ болшею частію полка своего погине. » Императоръ получивъ извѣстіе о пагубѣ Тео- » філакта оскорбѣ зѣло, и далше поступити » не смѣяше, возвратися въ Загорію, идѣже крѣ- » постъ Меленикъ былъ на камени создавъ и » весма укрѣпленъ стремниками и долинами пре- » глубокими окруженъ, аможе и отъ окрестныхъ » мѣстъ собралися были Болгары. По- » къ нимъ Императоръ Сергіа Евнухъ

А. Г. „своихъ придворныхъ внутреннихъ служившихъ
 „человѣка добросердечна и благоглаголива, ко-
 „торый бы присовѣщивалъ имъ зданіе Импера-
 „тору. Той толико успѣлъ словомъ своимъ,
 „что они положше оружіе предали и себе и
 „градъ Императору, ихже честию пріимъ онъ,
 „и градъ той добрѣ утвердивъ воинствомъ въ
 „Моснополъ возвратися, идѣже получилъ
 „вѣсть о смерти Самуиловой Окшомв. 24. оп-
 „шуду пойде къ Пелагоніи никакова вреда нешво-
 „ря, почію королевскій дворъ Гавріиломъ Вуше-
 „ліанскій зажже. Таже пославъ воинство свое
 „градъ Прилапъ и Спѣпсовъ взя. Опшуду къ
 „рѣцѣ Церна пріиде и лодками, и мѣхами на-
 „душими преиде на онъ полъ, опшуду же 9. Іа-
 „нуар. въ Солунъ возвратися.“ Кедр. Том, II
 сп. 554. В. Е. Мавроур. сп. 312. Дюфресне §.
 26. сп. 101. Гл. VII.

§. 13.

Пребывающу въ Фессалоникѣ Императору, при-
 спѣ вѣстникъ отъ Гавріила Краля, который ту ю
 вѣсть съ собою пренеслъ баше, что Краля повинно-
 веніе и вѣрность Императору подноситъ. Но Импе-
 раторъ лестъ быти возмѣлъ, абіе Ксифію и Діо-
 гена полководцевъ въ Могленскую страну отпра-
 вляетъ, которыхъ радѣніемъ и спрана тая и
 престолный градъ въ вѣрность Императору пре-
 дается. Мало пошомъ отъ неблагодарнаго Іоан-
 1015 на Ааронова сына на ловли убіенъ, А. Г. 1015.
 повнегда владѣ едино лѣто, и единъ Месецъ, и

девять дней. Дуффресе тамже. Но за лучшее из- Л. Г.
 вѣщеніе прикладно естъ послушати и Кедрина:
 „Вѣ началѣ весны, рече, паки вѣ Болгарію пой-
 „де и градѣ Будну (у нинѣ Воденѣ, отступилъ
 „бо бѣ отъ вѣрности) возврати Императорѣ, и
 „жишели того вѣ Волерѣ пренесе. Потомѣ вѣ
 „средиѣ пѣхѣ пѣсныхѣ мѣстѣ двѣ крѣпо-
 „сти построи, и едину нарече Кардіа, а дру-
 „гую святаго Иліи именемѣ. Здѣ пребывающу
 „Императору, Гавріилѣ Краль чрезъ нѣкоего Ро-
 „мана Хирошмета (Клякавацѣ) пишеть Импера-
 „тору, обѣщая повиновеніе и быти его слугою.
 „Но Императорѣ имѣя то вѣ подозрѣніи отпра-
 „вляеть Ксифію и Константіна Діогена съ во-
 „инствомѣ вѣ страну Могленскую, которіи
 „плѣнивше ю, обѣли градѣ Моглену, и самѣ
 „Императорѣ шуда приспѣ, и вѣ первыхѣ рѣку
 „обѣпекающую градѣ инамо каналами отведе, по
 „томѣ подкопавъ стѣни града подложивъ при-
 „казалъ дрова и прочая вещества, огнемѣ стѣ-
 „ни сокруши. Еже видѣвши жишели предашася.
 „Пойманѣ шу Домиціанѣ Кауканѣ первы и совѣт-
 „никѣ Гавріиловѣ, и Князь земли Могленскія
 „Елица, и нинѣ отъ Велможѣ мнози съ нема-
 „лымѣ числомѣ воєвъ: которіи ко оружію годни
 „были, пѣхѣ во Аспарканію отнести Импера-
 „торѣ повелѣ, а негодныя разграбити приказа.
 „При томѣ и Нопію градѣ сосѣдній Могленѣ
 „сожже.“ Кедринѣ Том. II. стр. 555. А. В.

Л. Г.

§. 14.

Иоаннѣ, нареченный *Владиславѣ* XXV. Кр. Аарона
 брата Самуилова Сынѣ, Гавріила по наущенію Ва-
 силіа Императора изъ числа живыхъ исписавѣ,
 пріемлетѣ уже издыхающыя Болгаріи владѣніе,
 и абіе посылаетѣ ко Императору послушаніе и
 вѣрность ему обѣщая, которія обѣщы пріимѣ
 Императорѣ потверди. Пятаго дне, пишетѣ
 „ паки Кедринѣ, приспѣ Хирошмитѣ Романѣ
 „ ведый сѣ собою слуги Иоанна Владислава Сына
 „ Аарона сѣ писанми, вѣ которихѣ Иоаннѣ воз-
 „ вѣщаль, что Гавріилу животѣ опнялѣ, и что
 „ владѣніе Болгарское кѣ нему возвратися, обѣ-
 „ щаяся быти слуга и подданныкѣ Императора.
 „ Прочетѣ оная Императорѣ, и злашою вуллою
 „ потвердивѣ отсылаетѣ ко Иоанну. По нѣкихѣ
 „ же днехѣ паки Романѣ возвратися, принесѣ пи-
 „ саніе Иоанново и Велможѣ Болгарскихѣ, по-
 „ тверждающее всѣхѣ ихѣ подданныками Импера-
 „ торскими. Приложися еще и Кауканѣ Домн-
 „ ціана Могленскія земли Князя братѣ, иже че-
 „ стно отѣ Императора пріялѣ бысть. Прочес
 „ Императорѣ уразумѣвѣ лествъ Иоаннову вѣ пи-
 „ саніи, и прошивная смыслаща, возвратися вѣ
 „ Болгарію, Остродро и Соску, и вся поля Пела-
 „ гонская поплѣни, всѣхѣ, которихѣ поималѣ
 „ Болгарѣ, ослѣпиши приказавѣ, и паки ко гра-
 „ ду Охрида престолу Болгарскому присипуи,
 „ егоже и взя. Тако вся добрѣ ушвердивѣ намѣ-
 „ ревалѣ кѣ Дирахію пойши. Нужда бо его при-
 „ су-

„сущія требовала. Зане донелѣ Трималіа и о- Л. Г.
 „крестныя Сербіи части въ державѣ Владимира
 „(той былѣ Краль Сербскій и зятѣ Самуиловѣ)
 „человѣка правдиваго, мира, и добродѣтели
 „любителя, были, и Дирахіумѣ въ мирѣ пре-
 „бысть: но повнегда Іоаннѣ Самуила уби, и
 „Владимира ложными присягами, спарашел-
 „спвомѣ же Давіда Болгарскаго Архіепіскопа
 „обманувѣ, мало по томѣ въроломнѣ испреби,
 „весма состоянїе Дирахиское возмущенно спало.
 „Зане Іоаннѣ той ово самѣ, овоже чрезѣ вожди
 „своя градѣ оный нарушалѣ. Но намѣреніе сіе
 „Императора не малая вещь воспяпила. Егда бо
 „онѣ ко Охридѣ походилѣ, оставилѣ за собою
 „Георгіа Гониціата, и Орестіа Протоспатаріа,
 „сѣ нѣкоею частію воинства, да бы Пелагон-
 „скія спраны плѣнили, которихѣ всѣхѣ Бол-
 „гари подѣ предводителствомѣ храбраго и сла-
 „внаго Ібаца (Ивица) вожда въ засадахѣ побыли,
 „Коиѣ случаемѣ Императорѣ оскорбленѣ пре-
 „мѣнилѣ намѣреніе, и отсправилсѣ въ Пелагонию
 „самѣ, и Ібаца гоня прїиде въ Тессалонику, и
 „отшуду въ Мосунополѣ. Посылаетѣ полки на
 „осаду Спрумпцы сѣ Давідомѣ Аріанишою,
 „который абіе Тормину взялѣ. Други полкѣ
 „отсправилѣ сѣ вождемѣ Ксифіею на кастелы
 „Триадицы, кой вся, аже въ поляхѣ нѣхѣ бы-
 „ла покори, и градѣ зовомый Боіонѣ завладѣ.“
 „Кедринѣ Том, II. ст. 555. 556. и Дюфресне въ
 „Гл. VII. §. 27. ст. 101. и 102.

Л. Г.

§. 15.

1016 Въ слѣдующее лѣто 1016. паки Императоръ
къ Тріадицѣ поспѣшаетъ, но всуе въ осадѣ ея
длгое пробавивъ время, въ Мосунополь отхо-
дитъ, и мало шу отдохнувшимъ полкомъ его
въ Болгарію входитъ, въ Пелагонію отправивъ
вожди своя на плѣненіе, а самъ въ Касторію опи-
де. Безъ успѣха билъ градъ, и Веррію укрѣ-
пивъ ополчается на Іоанна. Которимъ прибы-
тіемъ Императора устращени Болгари разбѣ-
жались, многіи отъ нихъ въ плѣнъ взяли и
стрицъ Іоанновъ, отпуду къ Водену граду, и
въ самый Царградъ съ побѣдою опиде Импера-
торъ. Тако сія въ краткѣ описалъ Дюфресне
на помянутомъ мѣстѣ. Мы же за лучшее из-
вѣщеніе послушаемъ и Кедрина (сп. 557.) „Па-
„ки Л. Міробытія 6524. Императоръ изшедъ изъ
„града, къ Тріадицы пріиде, и Церникъ градъ оса-
„ди. Ту пребылъ онъ въ осадѣ 88. дней Гарнизон-
„цамъ крѣпко обраняющимся, многіи отъ Ри-
„млянъ погибли. Видѣвъ же Императоръ щеще-
„ненъ трудъ свой, отступи въ Мосунополь, и
„шу отдохнувшимъ Полкомъ въ наступающую
1017 „весну паки въ Болгарію вниде, и крѣпость
„долгую осадивъ взявъ, и Пелагонскую страну
„поплѣни, многія плѣнники и свини опведе, и
„градъ шой зажже. Плѣнники на три часи раз-
„дѣли, отъ которыхъ едину Россомъ спомо-
„щникомъ своимъ даде, а другую Римляномъ,
„препію же себѣ удержа. Пойде отпуду къ Ка-
„сто:

„сторіи, немогъ же овладѣти градомъ тѣмъ, Л. Г.
„возвратися. Пріимъ бо писаніе отъ Цидиціа До-
„рополскаго Коменданша, что Кракра собравъ
„довольный числомъ полкъ и со Іоанномъ соеди-
„нився, Падинаковъ взяше въ содружество, въ
„Римскую державу вступити намѣрени. Сими
„успращенъ Императоръ обращаетъ путь, и
„въ проходѣ томъ Весоградъ (Вышеградъ) взявъ
„сожже, и Веррѣю возобнови, и около Остро-
„ва, и Молиска каштелы разори. Между тѣмъ
„Кракрово и Іоанново намѣреніе суетно спало
„потому, что Падинаки отказали имъ обѣщан-
„ную помощь. Въ томъ еще проходѣ Импера-
„торъ завосвалъ градъ Семенну, гдѣ Самуилъ
„много жища хранилъ, жища тое повелѣ вои-
„номъ разграбити, прочая же вся сожже. При
„сихъ посылаетъ противъ Іоанна не далеко су-
„щаго провѣдати, что дѣлается. Тѣи шедше
„увѣдаша Іоанна засаду строяща, зато Импера-
„торъ возбудивъ своихъ, самъ на Іоанна спѣ-
„шилъ по среди ѣзды. Еже паки Іоанновы Про-
„вѣдатели уразумѣвши спѣшно, возвратилися
„въ лагерь свой болше ни чего неказующе,
„почію: *Бѣжите Кесарю.*“ (Сія два послѣднія
словца пишетъ Дуффресне, что Французская бы-
ла, и значашъ: се Кесарь.) Гречески оная та-
ко назначилъ Кедрійъ, *βεζετε τῷ αἰσῶρ*, явѣ-
же есть, что у Грековъ писмене Б. и Ж. неи-
мѣется, по тому, они въ Славенскихъ рече-
ніяхъ В. въ мѣсто Б., а З. въ мѣсто Ж. упо-
тре-

А. Г. шребляють. Къ тому никакія потреби Болгаромъ небыло по Французку говорити, ниже того обычай у нихъ когда бывало. Но сія суть и о себѣ ясна, нешребують далшаго изясненія) „Іоаннѣ убо и сущіи съ нимъ неспройно нача- „ли бѣгати, ихъ же Діогенѣ со своими погоняя „жестоко избилъ и 200. человекъ оружашыхъ „и спрія Іоаннова ухватилъ. Симъ тако бывъ „шымъ Императоръ къ Водену возвратися, и
1018 „опшуду въ Византію, Іаннуаріа 9. А. Г. 1018. „а М. Б. 6526.

§. 16.

Мавроурбинъ на спл. 313. и 314. съ Дюфресномъ въ помянутомъ параграфѣ обширно описують завоеваніе и покореніе кралевства Болгарскаго, но понеже повѣсть ихъ съ Кедриновою сходна, пачеже таяжде самая, изволися словеса его здѣ исписати точная. Пишетъ же онъ тако: „Іоаннѣ паки улучивъ время Варварски „на Дирахѣумъ нападетъ, и сраженію бывшу, „паде Іоаннѣ мертвъ невѣдомо отъ кого убитъ, „по внегда въ Болгарахъ владѣ два лѣта и „пять Месецей. Императоръ извѣстився о смерти Іоанновой отъ Дирахискаго Коменданша „Никифора Пегонипа абіе въ походъ въ Болгарію отшравился, и пріиде ко Адріанополю, „идѣже сръшюша его братъ и сынъ славнаго „онаго Кракри веселую вѣсть носяще, что славный оный градъ Перникъ владеса Императору, „и иныхъ крѣпостей 35. которими Кракра правилъ.

„вилѣ. Онѣ почтивѣ ихѣ честно, Кракрѣ Па- Л. Г.
 „прикія достоинство дарова. И опшуду вѣ
 „Мосунополь прїиде, шу приспуниша Послан-
 „ники отѣ Пелагонїи, и Моровизды, и Липеня
 „грады отдавающе. Опшуду паки кѣ Серезу
 „поступи, гдѣ обрѣше его Драгомужѣ Спрум-
 „пицу предавал, и получи Патрикїа достоин-
 „ство. Приспупающе же Императору кѣ Спрум-
 „пицѣ прїиде кѣ нему Давїдѣ Архіепїскопѣ
 „Болгарскїй съ писанми Марїи вдовы Іоанна
 „Краля Супругы, уступающыя ему Болгарїю.
 „Приспѣже и Богданѣ внутреннихѣ градовѣ по-
 „велитель, и шой прїяшѣ Патрикїа достоин-
 „ство за то, что издавна благонаклоненѣ былѣ
 „Императору. Опшуду паки ошїде Императорѣ
 „вѣ Скопѣ, и оставивѣ шу Давїда Арїанипа
 „Комендантомѣ, чрезѣ Стипей и Просекѣ градѣ
 „возвратися отѣ всѣхѣ подданныхѣ привѣствїя
 „прїемля. Вѣ десная обращя вѣ Ахриду вхо-
 „дишѣ, и шу постави лагерѣ свой, народу при-
 „ходящу и привѣствующу. Таже кѣ западу о-
 „бращя, вѣ Іонїю вниде при градѣ Іллесѣ, ко-
 „торый былѣ всея Болгарїи глава и престолѣ
 „кравевскїй, шу Кралей тѣхѣ сокровища поло-
 „жена быша, которая Императорѣ ошверзе, и
 „многое множество пѣнизей обрѣше, и вѣицы
 „бысерами украшенныя, и лапошканныя оде-
 „жды, и самого злата што кеншенаровѣ, аже
 „Императорѣ, вѣ дарѣ раздаде воиномѣ своимѣ.
 „Вѣ градѣ шомѣ постави Дафномела Евстахїа
 „Па-

Л. Г. „Патрикіа начальникомъ, и довольнымъ воин-
 „ствомъ укрѣпивъ, паки изыде въ лагеръ свой.“
 (Дуфресне и Мавроурбинъ пишутъ, что сія
 была сокровища и престолный градъ Охрида,
 какъ и до здѣ сказывано, можетъ быти, что
 Іоніа тая была нѣкая королевская крѣпость къ
 Охридъ принадлежащая, и потому едино быти
 разумѣются) „И пріятъ къ себѣ Іоанна Вла-
 „дслава вдовую съ тремя сынами, и шесты
 „дщерми и прочими многими шюа фамиліи ми-
 „лостиво, которыхъ со нними соблюдаши по-
 „вель. Присоединилися Императору и прочіи
 „Болгарскіи Велможи Несторица, Зарица, и
 „младшій Доброславъ, всякъ со своими полками,
 „и опѣ Императора честь достойную получи-
 „ли. Предался же и Просіанъ сынъ Владисла-
 „вовъ съ братіями, которыхъ избѣгли были на
 „гору Тморъ.“ Кедринъ том. II. ст. 557-558.
 Зонарь том. II. Кн. XVII. ст. 178. Дуфресне,
 Гл. VII. §. 27. ст. 102. и Мавроурбинъ на ст.
 315.

§. 17.

Тако покоршейся всей Болгаріи подѣ Импера-
 тора Василя владѣніе, единъ почію Ібацъ вос-
 противился ему, собравъ нѣколикіа полки, и
 гради не многія числомъ завоевавъ. Поиманъ
 былъ и зѣницъ лишенъ, каковымъ же образомъ
 шое случилось, придаетъ Кедринъ тамъ же „При-
 „веденъ, рече, къ тому былъ и Ібацъ ослѣ-
 „пленный, который возбунтовалъ на Императо-
 „ра,

„ра прелестію отъ Евстаѣа Дафномела Комен- Л. Г.
 „данша Охридскаго, и въ арестъ засажденъ,
 „Тако и Николицы сынъ самъ пріиде ноцію ко
 „Императору предадеса, и отпавленъ бысть
 „подъ кустодією въ Солунъ, пріиде же и Еле-
 „магъ Болгарскій Князь съ товарищи своими и
 „предадеса Императору. По сихъ Императоръ
 „освоивъ всю Болгарскую землю во всѣхъ гра-
 „дѣхъ доволное войнство въ защищеніе поста-
 „ви, возвратися въ Царградъ, Л. М. 6527. е-
 „же естъ, Л. Г. 1019.“ По толикой славной 1019
 побѣдѣ Болгаровъ Василій Императоръ припа-
 жалъ нма Болгарохшона, сирѣчь Болгаровъ по-
 бѣдителя. И отъ того времени въ нижней
 Мусии около Дунава поселилися Болгары въ со-
 сѣдствѣ Пацинаковъ по свидѣтельству Дуфре-
 снову. Посмотри о сихъ свидѣтельствѣ Ники-
 фора Грегора выше во Гл. IV. §. 1. стр. 338. А
 Василій Императоръ похода на Сицилію нечаян-
 ную болѣзнію обиаъ умре, повнегда поживе 70.
 лѣтъ, и царствова самъ 50. лѣтъ, Л. Г. 1026. 1026
 Кедринъ стр. 563. А. В.

§. 18.

По завоеваніи Болгаріи страна шоя за Ду-
 наемъ суцая правима была, отъ Князей Грече-
 скихъ, отъ которыхъ первый былъ *Констан-
 тинъ Дюгенъ* XXVI. нареченный Краль, сремскій
 Префектъ. Правящу же Михаилу Пафлагону гре-
 ческою Имперією отступили Болгары отъ под-
 данства Римскаго Л. Г. 1039. И тако всего 1039
 подъ

Л. Г. подѣ игомѣ ихѣ спсенали они 20. лѣтъ. Пётръ
 бо нѣкто, по прозванію *Деліанъ*, нѣкоего Кон-
 стантинопольскаго жителя слуга, избѣжавъ изъ
 града въ Болгарію пріиде, и сказоваше себе быши
 сына Романова, внука же Самуилова. Легко онѣ
 присовѣщовалъ Болгаромъ озлобленнымъ, и онѣ
 тѣхъ абіе Кралемъ проглашенъ, потомъ вся
 Греки въ тѣхъ провинціяхъ изсѣкли нещадно.
 Хотѣли вожди Императорскіи усмирити Бун-
 тующихся Болгаровъ, но суешенъ трудъ ихъ
 показался. Зане Дермокипъ онѣ Болгарѣ по-
 бѣжденъ былъ и прогнанъ изъ Болгаріи. Посмо-
 три Дуфресна въ Гл. VII. §. 28. 29. стр. 103. Но
 послушаемъ о сихъ и Кедрина пишуща, въ то-
 мѣ II. стр. 583. „Тогожъ года, (сирѣчь Л. М.
 1039 „6547. а Л. Г. 1039.) и Болгари опшутили
 „онѣ Имперіи сицевимъ образомъ: Пётръ нѣ-
 „кто Болгаринъ *Деліанъ*, слуга нѣкоего Кон-
 „стантинопольскаго, избѣжавъ изъ града и про-
 „ходя чрезъ всю Болгарію, привиде до Морави,
 „и Белграда, градовъ Панноніи или Туркіи про-
 „шиволечащихъ, всюду же сказывалъ себе быти
 „сына Романова внука же Сѣмеонова (у Зонари
 „называется сынъ незаконный Аарона брата
 „Самуилова) возмущи родъ Болгарскій недавно
 „въ ярмо Римское впадшій, и свободы желаю-
 „щій. Чимъ случися, что увѣровали ему, и
 „избрали его за Краля Болгаріи, провождающе
 „его чрезъ грады Болгарскія главныи Найсу и
 „Скопје съ проглашеніи и привѣтствы, и Ри-
 „млянъ,

млянѣ, которыхъ обрѣшали, жестоко умерщ- А. Г.
 вляли. Еже повнегда увѣда Василій Сина-
 демъ Дирахискій Комендантъ, хотѣлъ онъ
 предупредити и погасити пожаръ сей занимаю-
 щійся, однакъ намѣреніе его прекращенно шимъ,
 что оболганъ у Императора оправдати себе
 долженствовалъ.

§. 19.

Между тѣмъ Дермокаитъ въ мѣсто Сина-
 дема получивъ правленіе, въ Болгарію входитъ,
 но худо ему пощасилося ту, отъ Болгаръ бо
 прогнанъ со сѣудомъ. „ Къ тому возбунтова-
 вшіися Болгары, словеса сунъ Кедрінова там-
 же, по избѣжаніи Дермокаита Приспавника
 своего, явѣ отступили отъ Императора и нѣ-
 коего Тихомира ХХVIII. Краля избрали себѣ
 за Краля. Тако двѣ факціи въ Болгарахъ у-
 чинилися, ивѣи Тихомира хотѣли, ииже на
 прошивъ Делеана. Между тѣмъ Делеанъ хи-
 тростми своими обманувъ простошу, себе бы-
 ши сказывалъ королевской породы, привлече о-
 ную къ себѣ, и абіе прогласиша его Кралемъ,
 а бѣднаго Тихомира каменіемъ побиха. Симъ
 уже бывшимъ Делеанъ собравъ полки своя из-
 водивъ я прошиву Императора къ Фессалони-
 кѣ. Императоръ же невѣдомо какимъ спра-
 хомъ одержимъ съ нестройнымъ полкомъ въ
 Византію опиде: вся же сокровища злато и
 серебро и ризы остави, повелѣвъ Мануилу Иба-
 цу Болгарину, который тогда въ милости у
 „ Грѣ-

А. Г. „Грековѣ пребывалѣ, да съ оними вѣ слѣдѣ е-
 „го шествуетѣ. Ибацѣ же съ Кепонипомѣ Ев-
 „нухомѣ взявѣ все тоє сокровище къ Делеану
 „прѣбѣже.“ Посмотри и Зонара вѣ Кн. XVII.
 стп. 189. и Дуфрезна вѣ Гл. VII. §. 30. стп. 103.
 Что же по сихѣ дѣлалосѣ, тако прописуетѣ той-
 же Кедринѣ, на стп. 584. вѣ пом. II. „Деле-
 „анѣ, рече, мудро устроилѣ дѣло свое, посы-
 „лаетѣ полкѣ свой подѣ предводицелствомѣ
 „Каукана, и Дирахіумѣ освои, другій же полкѣ
 „отправи вѣ Грецію вожду суцу Анпимію, ко-
 „торый сразивсѣ съ Тиванди и вождемѣ ихѣ Ал-
 „лакассеномѣ, которіи побѣждени и разгнани
 „быша. Тогда и вся страна Никополитанская
 „отступи отѣ Имперіи (Болгаріи же они были)
 „за то, что по завоеваніи Болгаріи Василій Им-
 „ператорѣ наложилѣ былѣ, да всякѣ Болгаринѣ
 „имый супругѣ воловѣ, отѣ каждаго вола по е-
 „динѣ меровѣ жица, или проса дастѣ, и по е-
 „динѣ хаковѣ вина. На испязаніе поя дани по-
 „сланѣ былѣ Іоаниѣ Куцомѣ, который без-
 „человѣчно съ людьми поступалѣ, данѣ шую или
 „(якоже глаголетсѣ) вѣ напури, или вѣ ден-
 „гахѣ испязуя. Народѣ ожесточившисѣ на Іоан-
 „на, на часѣи раздробилѣ его, и отѣ Имперіи къ
 „землякомѣ своимѣ отступилѣ.

§. 20.

Возставающую Болгарію и возникающую отѣ
 поработченія Греческаго, домашнее несогласіе па-
 жѣ вѣ совершенное покореніе приведе. Понже
 Де-

Делеанѣ и Алузіанѣ оба воцарившесѣ въ Болга- Л. Г.
 рѣи, единѣ другого гнали, а Императорѣ поводѣ
 прїимѣ и ихѣ истребилѣ, и Болгарїю паки по-
 корилѣ, тако свидѣтельствующу Кедрину, и
 Зонарѣ, и инимѣ Исторїографомѣ. „Лѣта Мї-
 „робышїа 6549. еже естъ Л. Г. 1041. словеса 1041
 „сущѣ Кедринова, въ том. II. сп. 585. септем-
 „врїа Месеца *Алузіанѣ* XXIX. Краль Паприкїй, и
 „Ѳеодосїанополскїй Комендантѣ Вторый сынѣ
 „Аароновѣ, (отѣ кралевскїа линїи) за учинен-
 „ную ему обыду отѣ Іоанна брата Императоро-
 „ва, 50. бо фунтѣ злата, и жену опнялѣ былѣ
 „онѣ у него, и что за то довлѣтворенїа имѣти
 „немоглѣ, избѣжа кѣ Делїану. Познанѣ же былѣ
 „онѣ отѣ Прїятелей Аароновой фамилїи чрезѣ
 „мадежѣ власы черними обраслый на руки де-
 „снѣй бывшїй. И препиранїю между Властели о
 „немѣ, и о Делїанѣ бывшу, кого за Краля пра-
 „веднѣе естъ имѣти, на конецѣ согласидисѣ, да
 „оба вкупѣ владѣютѣ. Того Делеанѣ любезно
 „прїялѣ, убоясѣ же да не како кѣ нему, якоже
 „кралевской наслѣдной крови Народѣ прилѣпицѣ-
 „сѣ, въ содружество владѣнїа прїяшѣ, и оп-
 „правляетѣ его съ полкомѣ 40000. человекѣ на
 „завоеванїе Ѳесалоники. Въ той осадѣ былѣ
 „Алузіанѣ нещасенѣ, ношїю бо нечаянно ис-
 „спадше изѣ града Солуняне 15000. Болгарѣ по-
 „били, не меншее же число живыхѣ поймаи,
 „прочїи едва со студомѣ кѣ Делеану возврапи-
 „лисѣ. По толикой гибели Делеанѣ и Алузіанѣ

Ес

„единѣ

Л. Г. „единѣ другому сѣши строити начали. Де-
 „леанѣ подозрѣвавѣ на Алузіана о измѣнѣ, а
 „Алузіанѣ отѣ спыда за погубленныя полки;
 „На послѣдокѣ Алузіанѣ позвалѣ на угощеніе
 „Делеана, (нѣкоторымѣ отѣ друговѣ его свѣ-
 „душымѣ) егоже упоивѣ, очесѣ лишаетѣ, нико-
 „му отѣ Болгарѣ невѣдущу дѣла сего, избѣжа
 „въ Моснополь ко Императору. За то Импера-
 „торѣ почшилѣ его достоинствомѣ Магістра,
 „и въ Константінополь къ Орфанотрофу оп-
 „сла: а самѣ чрезѣ Оесалонику въ Болгарію вни-
 „де, и ухвативѣ Делеана въ Солунѣ отсылалѣ
 „сѣ. И отшуду во внутренняя Болгаріи вхо-
 „дитѣ, и Бунтовщики разгнавѣ усмири: поста-
 „виже Провинціи той Губернатора, паки во
 „градѣ возвратися, ведый сѣ собою Делеана и
 „Иваца.“ Посмотри Зонара въ Кн. XVII. ст.
 190. и Дуфретна въ Гл. VII. §. 31. ст. 104. и
 Мавроурбинѣ ст. 317.

§. 21.

Отѣ того времени между Правители Болгар-
 скими, которіи якоже и прежде тишло Дуковѣ
 имѣли, числятся слѣдующіи: Никифорѣ Каран-
 тинѣ, Даміанѣ Даласенѣ, и Никифорѣ Бріеннѣ.
 Болгари ненавыкше чужаго ярма, паки покушали-
 ся освободити вію свою, избрали себѣ новаго
 Краля Бодина прозываема: но и той въ нѣкоемѣ
 сраженіи пойманѣ и въ Царградѣ осужденѣ, въ
 заточеніе посланѣ бысть. Тако паки Болгаріа
 1071 въ подданствѣ остала даже до 1071. года. Но да

заклучимъ и повѣсть сѣю Кедриновимъ свидѣ- Л. Г.
 телствомъ, и его Историю о Болгарахъ конецъ
 сотворимъ. Пишетъ же онъ тако, въ Том. II.
 ст. 665 - 667. „До временъ Михаила Парапина-
 „ кѣ сына Дукина, который пріѣлъ царство Л.
 „ Г. 1071. Болгаріа въ подданствѣ пребывала 1071
 „ Римскомъ. Въ первое лѣто его владѣнія Серб-
 „ скій родъ, которіи и Хорватами называющся,
 „ въ Болгарію вниде, еже опныши оную, како
 „ же бысть увидимъ. Повнегда Василій Импера-
 „ торъ подложилъ былъ Болгарію Римской Импе-
 „ ріи, ничего въ ней премѣниши нехотѣ, но о-
 „ предѣли да отъ своихъ Князей управляема бу-
 „ детъ, и въ своихъ обычаяхъ, якоже при Са-
 „ муилѣ Кралѣ останетъ: Народъ же противъ
 „ того весьма озлобенъ былъ еще предъ симъ,
 „ сребролюбіемъ Орфаношрофа, за то своего Де-
 „ лсана за Краля избрали, какъ уже сказано,
 „ тако и нынѣ немогуще снести Никифорова
 „ среброисковства, отступили. Императоръ
 „ бо о сихъ не уважалъ, но въ дѣпскихъ играхъ
 „ упѣшался. Болгарскіи убо Князи Михаила
 „ Губернатора своего просили, да имъ помо-
 „ жетъ, и дастъ Сына своего, еже поставити
 „ его Кралемъ Болгарскимъ. (Дуфресне пи-
 „ шетъ въ §. 33. ст. 104. что сей Михаилъ былъ
 „ Сербскій Кралъ, и прозывался Михалица) Онъ
 „ на то соизволилъ, и отдаетъ имъ сына свое-
 „ го Константина по прозванію Бодина, и съ
 „ нимъ 300. отъ своихъ челоуѣкъ въ Болгарію

Л. Г. „посылаетъ. Вниде убо той въ Болгарію до
 „Присидіана града, гдѣ собраніи Велможі, ко-
 „торіи въ Скопѣ были первенствующу Георгію
 „Воишаху Болгарскимъ Кралемъ прогласили
 „его, и въ мѣсто Константина *Петромъ* (XXX.
 „Краль) называли. Сія слышавъ Скопскій Рим-
 „скій Комендантъ Никифоръ Гарантинъ соеди-
 „нися съ Болгарами. Между тѣмъ Даміанъ Да-
 „ласенъ его Преемникъ устроивъ Полки своя съ
 „Серблями сражается. Бывшей страшной сѣчи
 „Римляне побѣждены оспали, и самъ Даміанъ
 „живъ пойманъ, и прочіи начальницы Римскіи, и
 „весь таборъ ихъ разграбленъ. И второе явъ
 „проглашаютъ Болгари Бодина Кралемъ своимъ.
 „По сихъ раздѣлиша на двѣ части полки своя,
 „отъ коихъ едина подъ предводителствомъ
 „Петра Краля отправися къ Найсу, а другая
 „подъ командою Пеприла, который по Бодинѣ
 „первый былъ, противу Римлянъ въ Каспоріи
 „сущихъ пошла. Римляны на противъ полки
 „своя изъ окрестныхъ градовъ тудажъ собрали.
 „И сраженію бывшу побѣдили Римляни и прогна-
 „ли Пеприла, множайшихъ отъ Болгаръ побили,
 „и Хорватскаго начальнаго Вождя жива ухватили
 „и ко Императору отслали. Бодинъ же приспѣвъ
 „къ Найсу вся окрестная мѣста плѣнши пове-
 „лъ, да бы тѣмъ Императору путь пресѣчи: а
 „Императоръ составивъ доволный полкъ отъ
 „Римлянъ, Македонянъ, и Франковъ за нимъ
 „посылаетъ подъ предводителствомъ Саронича

„ко-

„который пришедъ къ Скопю на вѣру отъ Геор- Л. Г.
 „гѣа Воишаха Коменданта пріемлетъ градъ, и
 „ту расположи полки своя. Воишахъ раскаявся
 „о преданіи града посылаетъ тайно къ Найса-
 „номъ, да поспѣшатъ къ Скопю, зане Рим-
 „ское войнство нынѣ въ безопасіи пребываетъ,
 „легко ихъ побѣдѣти могутъ. Они пріимше
 „вѣсть пошли тамо по снѣгу, (Декемвріа Ме-
 „сеца случилось сіе): таковое ихъ предпріятіе
 „разумѣвши сѣ Саронитою, срѣтаютъ ихъ
 „при мѣстѣ зовомомъ Таоніумъ, гдѣ всѣхъ
 „ихъ побили, и самого Бодина ухватали, ко-
 „торый отсланъ ко Императору осужденъ же и
 „заточенъ во Антиохію. Но по томъ помощію
 „нѣкихъ Венетскихъ Людей отъ Отца своего
 „многими денгами подкупленныхъ, украденъ,
 „и возвращенъ на Кралевство. Воишахъ же по-
 „томъ ко Императору приведенъ жестоко рана-
 „ми мученъ, непретерпѣвъ ударовъ, издше. А-
 „ламани, и Французи западніи Народы въ Бол-
 „гарію впущены на плѣненіе, Кралевскій дворъ
 „въ Преспѣ разорили, и церковь святаго Ахи-
 „лія ту сущую разграбили.“ Тако бѣдная Бол-
 „гаріа паки въ подданствѣ Греческомъ осталася,
 „до временъ Алексіа Ангела Императора Римска-
 „го, къ Л. Г. 1195. при коемъ паки начала воскре- 1195
 „шати, когда Греція отъ сосѣднихъ странъ у-
 „тѣсняема быти стала, въ коемъ случай и они
 „о возвращеніи свободы своея спарашися начали.
 „Но о семъ слѣдующая глава представитъ.

ГЛА-

ГЛАВА ІХ.

О

ВОЗОБНОВЛЕНІИ БОЛГАРСКАГО КРАЛЕВ-
СТВА, И ПОСЛЕДНЕМЪ ПАДЕНІИ.

§. 1.

Опѣ временѣ Константина Дуки Императора, якоже повѣствуется Зонаръ въ Кн. XVIII. ст. 215. восточное Римское царство весьма начало умалышися, зане онѣ лѣтности и скупости весьма прилѣжалѣ, почему военныя казалоги умалышались, а Варварскія силы возрасташа спали. И опѣ шолѣ Сербскія и Болгарскія силы усмирившуся толь сильному непріятелю воздвизались. Узы бо, которыя были родѣ Скѣтскій Пацинакомѣ сродный и многолюдный, съ Болгарами согласившеся, Римскія Провинціи плѣняли, и Солдатство ихъ жестоко избили, и вожда ихъ Никифора Ботаниота и Василія Апокапа въ плѣнъ спвели. На востоцѣ паки многія Провинціи плѣнени, и оппоржени опѣ Варварѣ Махеметянь; за моповство и распоченіе Михаила Императора. Зонаръ Кн. XVII. ст. 204. А Кедринѣ и инія причины придаетѣ, коихъ ради Греческое царство упадати, а Болгарское возрастати спало, сирѣчь, кромѣ Турецкихъ съ восто-

ка

къ нападеній во многомъ домашнемъ возмущеніи Л. Г. Константи́нъ Дука Императоръ умре, по томъ пріѣлъ царство Романъ Діогенъ, и за нимъ Михаилъ Дука. Возрастающу возмущенію, гладу, и моровой язвы, Императоръ въ крайнемъ небреженіи шесть лѣтъ пребывалъ, на послѣдокъ собравшеся Велможи избрали за Императора Никифора Ботаниота Куропалата. Тѣмъ паки Болгарскія вещи мало усмирились и безмолспвовали въ первомъ подчиненіи, почію что Падинаки напали единою и нѣкія страны разграбили.

§. 2.

Пребысть въ подданствѣ, якоже уже упомянуто, Болгарія до дне владѣнія Исаакіа Ангела: при которомъ Болгари видѣвше изнемогающую крѣпость и силу Греческую, и на твердыя крѣпости своя на высокихъ горахъ созданныя надѣющеся, поводъ отступленію взяли, что нѣкая спада Греческая скотовъ отобрали, и что уже немогли суровства Приставниковъ Греческихъ снести, явѣ опказали повиновеніе. Отступленія того Начальницы были два брата Болгарина суца, отъ королевскія крове порожденніи *Петръ* и *Асень XXXI*. Краль. А да бы не явились бунты воздвизающе, приступили ко Императору въ Кипселлѣ пребывающу, и просили у него, да бы Греческія Полки приняти были, и да бы имъ малый нѣкін уѣздъ при горѣ Имъ опредѣлилъ въ препитаніе. Но отприновенно шое прошеніе ихъ, и пщии къ дому возвращилися, и Бол-

Л. Г. Болгари прочія оболспивше, явѣ отступили. Поводѣ къ таковому отступленію самѣ Императорѣ подалѣ, по свидѣтелству Акрополипову, въ хрон. Кн. II. ст. 393. Зане онѣ во второй бракѣ вступая съ Принцесою Унгарскою отъ всея Греціи воловъ и овецѣ, и свиней собирали повелѣлѣ. Того ради Болгаромѣ болшую пѣхѣ часть принести приказано было, яко страна ихѣ къ пасенію скота способнѣйша была. Они отъ пуду прѣимше поводѣ отступили. Сего дѣла вождѣ и Подуститель былѣ Асень, который всю страну между Имомѣ горою оружіемѣ завладѣлѣ. И отъ того времени многія отъ него Накоси претерпѣвали Греки. И во еже бы легче на страну свою привлечь люди ужасающіяся прошивиши царской власти, построили иждивеніемѣ своимѣ храмѣ святаго великомученика Димитріа, въ который собрали многихѣ обоюго пола бѣсноватыхѣ, между коими и подкупленіи отъ нихѣ нѣщии обрѣшались проглаголавши, яко Богу судилося, дабы родѣ Болгарскій отложивѣ иго греческое, волность свою получилѣ, и яко тоя ради вины С. Мученикѣ Димитрій отспавивѣ Солунѣ и Римлянѣ, въ защищеніе къ нимѣ пришелѣ, еже помощи имѣ. Тою хитростію Болгари оболщени тимѣ двоимѣ братамѣ повѣрилися, и Петру червленія сапоги и кралевскій вѣнецѣ даровали, Асень же въ соцарствование прѣятѣ былѣ. По сихѣ между Греками и Болгарами часно бывали войны съ раз-

лич-

личнымъ щастіемъ. Понеже Греки въ Болгарію Л. Г. вшедше плѣнили, но оштуду ово оружіемъ, о-во же хипростію Народа изступили. Посылааь бо Ісаакій часпо неискусныя въ Болгаріи вожды, копорѣи прогнанни оштуду шоликожъ кратъ бывали; а прочія Греки непрудно Петрѣ и Асень изъ Болгаріи изгнали. За тимъ оны ободрившеся въ предѣли Ораческія къ Никополю и Веррѣи изышли, поля окрестная развоевали. Около тѣхъ временъ Фридерикъ I. Западный Императоръ на освобожденіе Палестины чрезъ Болгарію проходилъ, и въ Адрианополи пребывалъ; къ которому Петрѣ, иже и Калопетрѣ назывался, посылааь, прося ошъ него, да бы греческую Діадиму на него возложилъ, обѣщая; что съ 40000. Болгарѣ въ помощь ему пропиво греческаго Императора прїидетъ. Но прошеніе его безмѣстно предъ Фридерихомъ показалося, того ради онъ и Посланники его пощни отпустилъ. Посмотри Дуффресна въ Гл. 8. §. ст. 106. и Мавроурбина на стр. 317.

§. 3.

Краткоспъ Дуффреснову дополняетъ Мавроурбинъ изъ древныхъ Аукпоровъ того вѣка живущихъ, Никиши наипаче, и Акрополиша: такова естъ самага Акрополѣта повѣсть, въ хроникѣ К. П. ст. 393. „Кромѣ сихъ Болгари „воспоможени помощію Скѹевъ непрїятельски „вездѣ наступали. Косю обыдою движимъ Іса- „кій собравъ вся цолки своя, прошиву ихъ плщит-

„ся,

А. Г. „ся, и прошедъ приморскую страну, и про-
 „ведъ полки чрезъ Месемврию прешедъ Имъ го-
 „ру. Асень же съ полками своими въ Триба-
 „нумъ вшелъ, гдѣ Краль (Исаакій) расположивъ
 „полки во осадѣ держалъ Болгари: но мало по
 „томъ Спрагаемого отъ нихъ побѣжденъ. За-
 „не они устроивше отъ своихъ бѣглеца, ко-
 „торый пришествіе Скуеовъ Кралю возвѣстилъ:
 „тѣмъ вѣстникомъ весьма возмущился Исаакій,
 „отъ осады Града отступилъ, котораго слѣ-
 „дующаго дне пріяти имѣлъ. Кромѣ сихъ о-
 „болщенъ отъ Болгарица тако: когда Полки
 „своя кратшимъ путемъ возвратити хотѣлъ,
 „случися, что проходящу ему чрезъ тѣсная мѣ-
 „ста, Болгарицъ напалъ на него, и весь полкъ
 „его сѣченъ былъ, и весь багажъ непочію во-
 „сѣвъ его, но и самаго его, Непріятелю достал-
 „ся. Римляномъ бысть великая погибель, и ве-
 „сма маля числомъ оспали, вкупѣ съ Кралемъ
 „наги и убоги избѣжали къ Конс. полю.“ Что
 Пётръ и Асень сходили за Дунавъ къ Влахомъ
 помощи отъ нихъ противъ Императора требу-
 юще, въ коемъ ихъ отсутствіи греческое Во-
 инство плоды на поляхъ Болгарскихъ сущия
 поправше, возвратилися въ К. поль, и тѣмъ
 еще горше ожесточенныя Болгари раздражили.
 Асень бо возвраща съ своимъ и Влашкимъ по-
 мощнымъ воинствомъ, грады своя опустошенныя
 отъ Грековъ, и праздныя воспріа. Съ тѣми
 силами старался онъ и Кравешво Сербское къ
 свое-

своему владѣнію присовокупиши: зашто многаци Л. Г. сражался съ Іоанномъ Севастокрашоромъ Полководцемъ греческимъ, не много обаче въ томъ успѣлъ. Опозванну бывшу Іоанну въ Царградъ, въ мѣсто его получилъ Командо Іоаннъ Канпакузенъ Зять Царевъ, но и той нещастенъ былъ въ бою съ Болгарами, ошданна Командо Алексію Бранку. И той пакы умышлялъ на царскій вѣнецъ, того ради оставленъ былъ: а между тѣмъ Болгари многая мѣста греческаго владѣнія завоевали: Императоръ грабленіе ихъ пресѣсти хотѣя, трици съ ними сражался, но всегда съ безчестіемъ побитъ уступалъ. Около тѣхъ же временъ Хорвати, иже и Серби нарицаются, влающуюся Болгарію присвоиши себѣ хошѣли, и многая въ ней мѣста побрали, но по многомъ кровопролитіи изступивши изъ нея принуждены были.

§. 4.

Отдохнувши мало Болгари, и въ безопасіи суще, начали разоряти земли Императорскія, и знаменитую одержали побѣду надъ греками, водящу ихъ самому Императору, который въ бѣжаніи и шлемъ съ главы изгубилъ. А Болгари одержали за собою Варну, разорили Анхіалъ, и Сардику, Спумпицу, и Ниссу, и вся предѣлы Філіппополскія и Веррискія развоевали. Разбиди къ тому Императорское войнство, которое водилъ Алексій Ангедъ, (у Мавроурбина Конестантинъ,) подобнъ же и другое войнство со-
сто-

Д. Г. стоящее въ 37000. съ вождемъ ихъ Василиемъ Ватацемъ до единого побили. За таковое нещасное изгубленіе полковъ, получилъ владѣніе въ К. поля Алексій Ангелъ, и хотѣлъ примириться съ Болгарскими Крали; неулучивъ же намѣренія своего, отправилъ сильное воинство на нихъ подъ предводительствомъ Алексіа Аспіяны: но разбитъ и той бысть, и въ плѣнъ взятъ. Другое паки воинство съ вождемъ своимъ Исаакіемъ Севастократоромъ отправилось на Болгари, въ первомъ сраженіи пощасилось Исаакію, и побилъ онъ 3000. Болгаръ, но мало потомъ, все войско потерялъ, и самъ живъ въ руки попался Болгаромъ. Кратко сія прописуесть помянутый Акрополитъ тамже ст. 394. С. „Симъ случаемъ движимый Болгари часто Римляни раздражали войною, и мало потомъ владѣюще Алексію при Берхон часто сражались, и въ коихъ сраженіяхъ Камуціесъ Протоспраторъ живъ пойманъ, владѣюще Іоанну Асене, въ Брату.“ Повѣствуется, что въ тойже сѣбѣ Священникъ греческій, который просилъ Асеня Краля, да бы отпустилъ его свободна, не почію того у него не получилъ, но и главою плащилъ. Той Священникъ проклялъ Краля, и прорекъ ему смерть злую, которая вскорѣ и постигла его. Понеже Іванко нѣкто благородный Болгаринъ, (который у нѣкихъ именуется Стрицъ Асеновъ) неприлично началъ любяши Сестру Асенева, за что прогнѣвался Асень, и велѣлъ

велѣлъ его ношю призвати къ себѣ, еже каз-
 нити его смертію. Повнегда же Асень велѣлъ
 принести мечъ свой да убіеши его: Иванко пред-
 упредивъ Краля, и сокровеннымъ подъ плащемъ
 мечемъ, умеривши его. Тожъ ноши помощію
 сродниковъ своихъ, и прилѣпившихся ему Бол-
 гаръ нѣкихъ, завладѣ крѣпостію при горѣ Имѣ
 сущею Терновомъ. Владѣлъ Асень девять лѣтъ,
 по себѣ оставилъ два Сына Іоанна, и Алексан-
 дра. Геналогію сію иначе описуеши Акрополіти
 въ Хроникѣ К. П. с. 394. Д. а именно Асень сей
 имѣлъ два брата Пешра, и Іоанна, и Іоанна съ
 собою водилъ, а Пешра положивъ ему нѣкопы-
 рья уставы, въ правленіи оставилъ. Котораго
 по смерти его (Асеновой) Іоанивъ юнѣ сый, и
 старшаго Асенова Сына Іоанна сынѣ послѣдо-
 валъ. Быша же оія въ лѣто Господне 1189. по
 свидѣтелству Дуфреснову. Гл. VIII. §. 1. стр.
 106. Посмотри и Мавроур. стр. 320.

§. 5.

Осталъ еще во владѣніи Болгарскомъ самъ
 Петрѣ Краль XXXII. братъ Асеновъ по смерти
 его, юже и отпсшилъ, преборивъ и прогнавъ І-
 ванка въ К. поль. Не многоже потомъ и Петрѣ
 пребылъ на Кралеvскомъ престолѣ, убіенъ бо
 бысть отъ нѣкоего отъ своихъ Болгарина.
 По Петрѣ получилъ скиптръ владѣніа Болгар-
 скаго Іоанивъ братъ его, отъ нѣкихъ названъ
 Кало-Іоанивъ, у инихъ паки Іонница, а отъ Па-
 пы Інокентія III. Іранникій Краль XXXIII. ко-
 тора-

А. Г. порого еще за живота Петрѣ въ соцарствова-
 ніе пріѣлъ былъ. Немалое время пребывалъ онѣ
 въ залогѣ у Грековѣ, отданъ въ тоє время,
 когда Исаакій Императорѣ вшорое воевалъ на Бол-
 гари, но избѣгъ отпуду, въ домѣ свой возвра-
 тился. По возшествіи на престолѣ защищенія
 просилъ, и Царскій вѣнецъ у Римскаго Папы
 тогда бывшаго Иннокентіа III. и за тоє Унію съ
 1197 Римскою церковію воспріѣлъ, о чемъ въ 1197-
 лѣто отправилъ посланники въ Римъ, съ пи-
 санми. Посланія того содержаніе приводитъ
 Зерникавъ въ трактатѣ XXVII. стр. 954. тако :
 „Сіе же проситъ владѣніе наше отъ Апостол-
 „скаго престола, да будемъ въ церкви Римской,
 „якоже Матери вѣрностію утверждени. Въ пер-
 „выхъ просимъ отъ Римскія церкви единъ вѣ-
 „нецъ, и честъ аки возлюбленный Сынъ, по при-
 „мѣру нашихъ древныхъ Повелитицѣ, отъ
 „которыхъ единъ былъ Петрѣ, а другій Саму-
 „илъ, и иніи прежде ихъ бывшіи, якоже въ кни-
 1203 „гахъ нашихъ обрѣшасмъ написано.“ Подо-
 биѣ настоивалъ Краль у Папы, да бы и Архіе-
 піскопа Болгарскаго Василіа Папріархомъ поста-
 вилъ, тако пишя о немъ: „Молю и прошу Ве-
 „ликую святыню, да исполните желаніе наше-
 „го владѣнія, и пошлете жезлъ пастырскій на
 „собраніе овецъ, и прочая, яже Папріарху по-
 „добна супъ имѣти, и да сотворише сего При-
 „мата Папріархомъ во великой Церкви Тернов-
 „ской первенствующаго града всея Болгаріи.“

Отво-

Отводилъ его отъ намѣренія сего Императоръ А. Г. К. полскій, обѣщая ему и вѣнецъ Царскій, и послати Патріарха въ подтвержденіе Кралевства его; но онъ отъ предпріятія своего отступити нехотѣлъ. Зато Інокентій Папа отпавилъ въ Болгарію Іоанна Апостолскаго престола (какъ говорится) капелана, да Терновскому Архіепископу плащъ подастъ, и примасомъ всея Болгаріи поставитъ, и право подастъ, еже въ предъ Короновати Болгарскія Крали. Засимъ мало времени спустя, послалъ Папа Леона Кардинала креста святаго, который пренеслъ съ собою въ Болгарію скиптръ, вѣнецъ и хоругву, на нейже крестъ и ключи церкви изображены были, подавъ еще Папа право Кралю, да бы возмогалъ въ Кралевствѣ своемъ и денги ковати подъ своимъ знаменіемъ. Прислѣвъ убо Леонъ въ Терновъ Септемврѣ 15. А. Г. 1204. и въ первыхъ 1204 Терновскаго Архіепископа Патріархомъ посвятити, Ноемвр. 7. а по двою дню Іоанникія Болгарскимъ и Валахійскимъ Императоромъ со славою увѣнча, таже 15. тогоже Месеца въ Римъ возвратися. Тако о сихъ Дуффресе изъ Бизантійскихъ Историковъ, наипаче же изъ Актовъ Інокентія III. Папы свидѣтельствуемъ въ Глав. VIII. §. 3. стр. 106. 107.

§. 6.

Многія съ Иванкою, и братомъ его Дмитромъ, имѣлъ безпокойствія, который Дмитаръ призвавъ въ помощь Россозъ, наступилъ на

А.Г. на Болгарію: но оружіемъ Іоанникія Краля сильно побить, и Росси изъ Болгаріи прогнанны, возвратилися въ страну свою. Сія и прочія войны Кралевы не столь славны, коль оная въ Исторіяхъ прославляются, когда воевалъ на К. полскако Латїнскаго Імператора Балдвина. Случися же тако: Крестоносное Латїнское войнство еще въ А.Г. 1195. завладѣли Греческою Імперією и въ самомъ Царградѣ воцарился Балдвинъ Фландрецъ, въ тое самое время, когда Іоанникій Краль посолства отправлялъ къ Папы. Не многоже паки по томъ Греки прїимше оружіе, волность свою защитити хотѣли, и престолный градъ отъ рукъ Латїнскихъ освободити, призвали въ помощь Іоанникія Краля. Онъ собравъ полки своя отъ Болгаръ и Влаховъ въ Фракію вниде, прошече даже до Фесалоники и Македонїи, взялъ градъ Серру, завоевалъ Веррію, подобнѣ же и Філіппополь. Балдвинъ паки усмирити хотя бунтующыя Греки, съ воинствомъ своимъ приде къ Адрианополю, тое бо мѣсто избрали были въ защищенїе свое Греки, приспѣваетъ тамо и Іоанникій Краль, невѣдущымъ Латїномъ о томъ, и по тому неосторожно воюющихъ ихъ сильно поби, и самого Балдвина жива ухватилъ съ многими Генералы, единъ точію Хенрикъ Дандолдоже Венетскій, съ немногими отъ своихъ пашко раненный, избѣжалъ. Не неприлично казалось пропустии повѣсть самого случаевъ тѣхъ лучшаго Описателя Никифора Грегораса, который всѣхъ

всѣхъ вещей тогда дѣемыхъ самовидецъ былъ. Л. Г.
 Пишетъ же онъ тако, Кн. I. ст. 9. 11. „По-
 „внегда Лашіни овладѣли К. поль, вся провин-
 „ціи на трое раздѣляли, и Фландріи Комесъ
 „Балдвинъ въ Византіи Императоромъ прогла-
 „шенъ, а Долойкъ Комесъ, Плен, Мархію же
 „Монпфератскій Тессалоники, и окрестныхъ
 „мѣстъ Царемъ проглашенъ. И Балдвинъ абіе
 „ополчился на западныя грады Трарескія, и прі-
 „ялъ оныя, а Мархію Монпфератскій освоивъ
 „Тессалонику, вся прочія грады и села яко по-
 „жаръ обжегъ, завладѣ, и въ самый Пелопонисъ
 „вниде. Опшуду намѣревали на восточныя стра-
 „ны войною пребраться. И мѣстѣ быти со-
 „шворили бы, и останки Грековъ истребили
 „бы, аще бы нечаянно, яко нѣкій страшный
 „громъ, восстанія Болгаръ намѣренія ихъ непре-
 „крапилъ. Зане перваго Асеня братъ и Наслѣд-
 „никъ Іоаниъ, собравъ Полки Болгарскія, и по-
 „мощь пріимъ отъ Скѣвовъ въ сѣверныхъ стра-
 „нахъ Испра обитающихъ, возмѣлъ приклад-
 „но быти еже Трареская села и веси покорити:
 „за то Лашіни принуждени вся полки возврати-
 „ти. Балдвинъ съ подруги своими на поля ра-
 „вная Орестіада поснѣшилъ. Храбро оба пол-
 „ки сразилися, и за долго крѣпко бралися, на
 „послѣдокъ Варвари уступили нарочно, яко да
 „Лашинъ въ засады своя приведутъ. Гонимымъ
 „далеко Лашиномъ бѣгущихъ, Скѣвы изъ засады
 „искочили, и Болгари вращшеся паче мѣста

А. Г. „Непріятеля стреляли, и копіями сосстреляли,
 „и землю кровію ихъ обагривше, и шрупіями и
 „сполнивше, великую гибель Латїномъ нанесли.
 „Многихъ живыхъ поимали, между коими и Бал-
 „двинъ былъ, а Додойю въ сраженіи погibe,
 „Хенрикъ Дандуль Венетскій Дука, съ малымъ
 „числомъ убѣжавъ, но отъ пріятыхъ на войнѣ
 „ранъ мало по томъ умре. Множество же Бол-
 „гаръ и Скѣтовъ вкусивъ Латїнское обыліе, и
 „никому невоспасающу мужесшвеннѣ далше про-
 „спыралися. Тѣмже нѣкопорый Ораческїи гра-
 „ды доброволно Іоанну поддавалися, болая же
 „часть силою оружія взяти разграблени, и съ
 „землею сравненн. Тако удобно Іоанинъ вся до
 „Солуна, Македонская села, веси, и кастелы
 „разорилъ и опустошилъ.“ Окончанномъ уже
 бывшемъ сраженіи, вся плѣнники Латїнскія съ
 шрупами своихъ мертвецовъ погребсти живыхъ
 повелѣ Краля: а Імператора Балдвина опведе
 съ собою всего окованна въ Терновъ, держалъ
 его въ темницѣ съ многими честными отъ Ла-
 тїнъ лицами, изъ между которыхъ Аспїешъ у-
 шелъ изъ темницы. За то разсердившися Краля
 безмѣрно приказалъ извести изъ темницы око-
 ваннаго Балдвина, и сѣкирою руки и ноги оп-
 сѣкъ, повергль въ нѣкую долину, гдѣ по шрѣ-
 ехъ днехъ умерша, ппицы сѣли. Подобными
 муками испребилъ и нныя Латїнскія Плѣнники.
 Тако о сихъ свидѣтельствуетъ Леунклавій въ
 дополненіи Глики стр. 265. и Мавроурбинъ на
 стр.

стр. 324. Акрополѣтъ точню сѣде случай сей Л. Г. описалъ, о смерти же Балвиновой инако повѣствуетъ, яко опрубленную главу Балвинову драгоцѣннымъ уборомъ украшенную, за столомъ между чашами показывалъ. Зри хрон. К. П. стр. 395. С. Прочее еже дѣлалъ Краль сей въ Греціи, слѣдующими назначилъ тойже Аукторъ на помянутомъ мѣстѣ: Іоаннъ Болгарскій Краль, по уговору требовалъ предашися граду (Адріанополю) но онъ вопрошивилъ ему, учинивъ убо приступъ ко граду, но не совершивъ ошеступилъ. Зане Болгари къ осажденію градовъ неспособни, ниже чинно располагати воинство, ниже военныя Махины дѣлаши навывкли. Оставилъ онъ Адріанополь, и прогнавъ Лашіи Македонію плѣнилъ, и великую добычу взялъ, многія грады съ людьми воспріалъ, многія же съ землею сравнилъ, яко да невозмогутъ Римляне оныя паки взяти. Между прочими и сія разорилъ Філіппополь, Хераклію, Паніумъ, Родеспумъ, Харіополь, Траіанополь, Макрумъ, Клаудіополь, Мосинополь, Периеоріумъ и прочія. Народъ весь изъ Македоніи къ Дунаву преселилъ, и разоренныхъ градовъ имена новымъ поселеніямъ нареклъ. Вся же сія дѣлалася во опмищеніе золъ оныхъ, которая Болгари отъ Василіа претерпѣли, кошорому убо приданно прозваніе Болгарохтона, а сему Римохтона. “ Паки въ Л. Г. 1207. Обсѣлъ былъ Краль сей Тесалонику, и 1207 въ осадѣ той умре. Повѣствуется, что неви-

А. Г. димо убіенъ отъ святаго В. Мученика Димитріа Патрона града того. Тойже Аукторъ на стл. 396. В. о смерти его повѣствуемъ сице. И когда въ Солунѣ прибылъ отъ Плеврипиди умре. Ипопверждаетъ мнѣніе, яко во снѣ явился ему вооруженный мужъ, который копѣемъ ребра ему проболъ. Прочее придастъ, что праведно по просту названъ былъ Скѹео Іоаннъ за то, что нравамъ Скѹеовъ послѣдуя, Римлянъ крове, яко пещъ жадалъ. Изъ чего видно, что недолго пребывалъ во Уніи пріятной Іоанникій Краль, занеи Греки защищалъ, и Лапины побѣдилъ, и Бадвина безчеловѣчно умучилъ. Ниже онъ просилъ Уніи за то, что она ему пріятна была, но побѣдою, да бы вѣнецъ Императорскій себѣ, и Архіепіскопу достоинство Патріаршеское пріобрѣлъ, получивъ же обоя насмѣялся Уніи, и опринулъ ю.

§. 7.

Имѣлъ ли онъ кое наслѣдіе въ мужескомъ полѣ, неупоминающъ Историки, и что нѣкій о томъ пишутъ, спорно и несвѣроятно есть. Имѣлъ обаче едину Дщерь, которая опдана была Хенрику Фландрискому Императору Константінополскому въ супругу, отъ Преемника его Кралевства, который былъ *Вормъ XXXIV*. Краль, иногда же называется и Фрорѹлъ сынъ сестры Іоанникіевы. Той, умершу Уйцу его, на престолъ Болгарскій взыде. И да бы постоянно утвердилъ и одержалъ Кралевство, взялъ за
се-

себе тетку свою другую сесюру Іоанникіеву Ску- Л. Г.
 ѳиду зовому, Акрополитъ въ хроникѣ К. П.
 стп. 396. С. Но небылъ того щастія Борилъ,
 каковаго Іоанникій Краль, понеже въ войнѣ, ко-
 торую съ Французами имѣлъ, разбиѣнъ и про-
 гнанъ былъ, Л. Г. 1208. Ниже моглъ онъ одер- 1208
 жати Корону въ мирѣ, которую похитилъ бѣ.
 Зане Іоаннъ Асенъ XXXV. Краль Стрицъ Вори-
 ловъ, и Асеня Краля сынъ, спреха ради Вори-
 лова когда похитилъ престолъ, въ Россію убѣ-
 жалъ, идѣже доволенъ собравъ полкъ, въ Болга-
 рію возвратися. И въ первомъ сраженіи пропу-
 дилъ Ворила, и болшую часть Кралевства за-
 владѣлъ. Осадилъ Терновъ градъ, аможе убѣ-
 жалъ былъ Ворила. Граждане, на конецъ ску-
 чивше въ долговременной той осадѣ, за семь
 бо лѣтъ продолжалася, предалися Асеню, и Во-
 рила убѣгающа поймавъ Асень, очесъ лиши и въ
 темницу затвори. И тако совершенно наслѣ-
 дный престолъ получи. Акрополитъ въ хрон.
 К. П. стп. 401. В.

§. 8.

По нѣкоемъ времени въ спорѣ завелся съ Тео-
 доромъ Ангеломъ Княземъ Евѣрскимъ, котора-
 го побѣдивъ, жива ухватилъ и приказалъ его свѣ-
 та очесъ лишиши, Л. Г. 1230. Долгою повѣ- 1230
 стію дѣла Асенева съ Теодоромъ симъ Комни-
 номъ, прописуетъ Акрополитъ въ Хроникѣ К. П.
 стп. 405. котораго словеса для лучшаго
 шенія здѣ представить судило

Л. Г. Асенемъ Кралемъ Болгарскимъ и Θεодоромъ Комникомъ миръ успроенъ, и дщи Іоаннова Маріа за Мануила Θεодорова брата данна. Нарушенну обаче мало по томъ Миру войну объявилъ Болгаромъ. . . . Асень вѣроломствомъ его ободренъ, пріимъ не многую помощь опѣ Скъвовъ и шабелу, на которой миръ написанъ былъ, на хоругвѣ повѣсилъ, и при Паргуріи, котораго и Клокопиницею называютъ, оба полки сразилися. Ангелъ юноша побѣжденъ, многіи опѣ сродниковъ его поимани, мнози опѣ начальниковъ и привуновъ вѣкупѣ со всѣмъ имѣніемъ опѣ Болгаръ поимани. Но милоспиво Асень болшую часть воинства его прощаетъ, милосердіе показуя, и ползѣ своей угождая, уже Адрианоуполь, Дидумоуику, Болеру, Суру, Пелагонію, Периллапу, и сосѣдній предѣлъ плѣнитъ: уже и Валахію, и Албанію своей покорилъ власти, и опшуду во Іллѣрикѣ нападенія творилъ. Таже получивъ намѣреніе свое всѣмъ прѣяпенъ въ домъ свой возвратился. Началства и вѣкоторихъ градовъ Римляномъ поручилъ, а прочія Воеводамъ своимъ вручилъ: того ради вси щастливимъ его называли, и Римляне velmi любили его, за то, что ниже убисствомъ, ниже суровствомъ ушѣщался. Θεодораже Ангела Асень свободна придержалъ, но когда о измѣнѣ слышавъ, на повелѣніе его ослабленъ былъ, Грегорасъ Кн. І. ст. 20. В. Мало потомъ спустя времени примирился съ нимъ, и Дщерь.

Дщерь его себѣ обручилъ. По сихъ въ Л. Г. Л. Г. 1234. съ Іоанномъ Вапацомъ Императоромъ Греческимъ миръ устроивъ, и въ подтвержденіе мира того Дщерь свою за Сына Вапацева отдалъ. Согласившеся оба сія Пріятели, въ слѣдующее лѣто Константинополь освѣли, еже освободити его отъ рукъ Латинскихъ, но отъ царствующа тогда въ Царградѣ Іоанна Бріеннія, Болгары и Греки разбіени и разгнаны были. Прочая его дѣла со Іоанномъ Крадемъ Греческимъ, Балдвиномъ Императоромъ и Скуеами, посмотри у Акрополита въ хроникѣ его ст. 407-410. Не долго согласіе сіе Асенево съ Θεодоромъ было, понеже легкомысленъ сый отъ него опспупивъ Французомъ прилѣпился, но и отъ тѣхъ въ скорости опспупилъ. Откуда поводъ взялъ Андрей Угарскій Краль войною укротити Асена, хъ нейже возбудилъ Андреа Григорій IX. Папа, уповашелно что онъ нелюбилъ Унію, паче же изъ своего Государства изселишися приказалъ. На конецъ умре Асень Іунія Месеца, Л. Г. 1241. 1241 оставивъ по себѣ отъ обоихъ женъ нѣсколко чадъ. Первая жена его была Марія тогоже Андреа Краля Угарскаго Дщерь, обручилъ же онъ себѣ оную сицевимъ образомъ, когда отъ похода Іерусалимскаго возвращался Андрей чрезъ Болгарію, задержанъ отъ Асенья былъ дотолъ, по колъ необѣщалъ ему Дщерь свою дати. Отъ сего супружества имѣлъ Асень два сына, Каломана, которъ и въ Кралѣ

Л. Г. довалъ, а другій вкупъ съ Матерію 1237. года умерлъ, и двѣ дщери родилися ему отъ тоя Унгаркини, Елена, которая Θεодору Ласкарію сыну Ватацову Императору по томъ отданна была, и Θамаръ, онейже болѣе ничего невѣдомо. Умершей Маріи другую поялъ жену Ирину Θεодора Ангела Θεссалоникскаго Князя Дщерь, отъ которія родился Михаилъ, который по Каломанъ Кралевство Болгарское правилъ, и двѣ дщери Θεодора и Маріа, Маріа обрученна Мицъ, который Кралемъ въ Болгаріи былъ. Посмотри о сихъ пишуща Дуфресна въ Гл. VIII. §. 5. ст. 108. и Акрополиша въ хроникъ К. П. ст. 407. 410. 412.

§. 9.

Каломанъ XXXVI. Краль, тако отъ Матери Унгаркини рожденный Унгарскихъ Кралей именемъ названъ, отцу своему въ владѣніи послѣдовалъ, дванадешатолѣтень сый, но недолго въ кралевствѣ пребывалъ, умре бо въ юности не безъ подозрѣнія поднесеннаго ему. яда: 1245 Л. Г. 1245. Акрополитъ въ хрон. К. П. ст. 416. А. *А Михаилъ XXXVII.* Краль отъ втораго брака Асеню ражденный Сынъ, по братѣ своемъ оставшій престолъ воспріа, едва двѣдѣти лѣта совершивъ. Тѣмъ случася Іоаннъ Ватацъ Императоръ Греческій войну объявивъ Михаилу Краю, множайшыя грады и веси, которыя придержалъ Краль въ Θракіи и Θεссалии, отобралъ. Но умершу Ватацу паки восхищен-
ный

ныя гради возвратилъ Михаилъ съ Ѳеодоромъ Л. Г. Вапацевимъ сыномъ многія проведъ войны. Акрополишъ въ хрон. К. П. ст. 423-427. Окончалъ жизнь свою рукою Сприца своего Каломана при Терновѣ Л. Г. 1257. Акрополишъ въ 1257 хрон. К. П. ст. 429. В. *Каломанъ* II. XXXVIII. Краль Александровъ Сынъ, и внукъ Асеня краля убивъ Михаила, влѣзе на престолъ Болгарскій и вдовую его бракомъ себѣ сочеталъ; но не долго неправедно похищенный престолъ придержалъ. Понеже Урбъ (Юрьс) Россискій Князь опмѣщая смерть зятя своего Михаила съ крѣпкимъ полкомъ въ Болгарію вниде, и завоевавъ Терновъ Дщерь свою опведе съ собою, а Каломанъ гонзая отъ Россовъ пойманъ и умерщвленъ бысть. Акрополишъ шам. По смерти Каломана абіе прогланенъ Кралемъ *Мича* XXXIX. Краль (Мица) который имѣлъ Сестру Михаила Краля, и въ шое время былъ Господинъ градовъ Анхіала, Созополя, Агаѳополя, и Канстриція и прочихъ. Но занеже онъ человекъ въ военномъ искусствѣ невѣжда былъ, и малодушенъ. Болгари владѣніе его презрѣвши, опдали оное *Константину Телу* XL. Краю. Той какъ толко пріимъ царство, осади Терновъ, въ онъ же Мича скрися, и овладѣвъ градомъ, принудилъ Мичу въ Мессемврію съ женою и дѣшми преселитися. Опшуду опшелъ онъ къ Ѳеодору Ласкару ператору, отъ котораго нѣкоторые коло Трои за промѣну Мессемвріи

А. Г. время жизни своея проводилъ. Мавроурбинъ на
 стп. 325. и Дюфресне въ Гл. VIII. въ §. 6-9. ст. 108.
 и 109. и Никифоръ Грегорасъ въ Кни. III. ст. 43.
 §. 10.

Былъ Государь сей остроуменъ, крѣпокъ,
 тѣломъ дораслый, и миротворенъ, того ради да
 бы утвердити миръ и дружбу съ Греками, послалъ
 ко Императору просити едину отъ дочерей его въ
 супругу себѣ, а которую имѣлъ жену живу суцу
 со многими дѣтми, опдалъ во Аманетъ и про-
 мѣну Императору тогда въ Никеи обитающему.
 Соизволилъ на то Императоръ и опдалъ ему
 Дщерь свою Ирину, (у нихъ Θεодору) отъ Е-
 лены Болгарскаго Краля Іоанна Асена дщери ро-
 жденную. Грегорасъ въ Кни. III. ст. 43. Е. „Геор-
 „гій же Пахимеръ пишетъ, что по смерти
 „Θеодора Ласкаря Императора Греческаго Бол-
 „гарскій Князь (здѣ Краля разумѣется) Констан-
 „тинъ Техъ, поялъ себѣ въ жену Дщерь его Ири-
 „ну. (Кни. I. Гл. 13. ст. 22.)“ Тако оно и слу-
 чилося. Зане Ласкарю умершу осталъ преем-
 никъ престолоа сынъ его Іоаннъ Ласкаръ опрокъ,
 котораго въ попечителство Михаилъ Палеологъ
 взялъ. Но онъ хитростію присвоити себѣ Импе-
 ріумъ хотя, Ирину сію за Теха опдаде, а другія двѣ
 сестри ея за Сваталъ иностраннымъ Латинскимъ
 Княземъ, а Іоанна правилнаго Наслѣдника очесъ
 лишивъ, въ праздникъ рождества Хрістова въ за-
 поченіе посла. Грегорасъ Кни. IV. ст. 66. D.
 Пахимеръ въ Миха. Палеол. Кни. III. Гл. 10. ст.

108. и Гл. 6. ст. 102. Ирина услышавши ослѣ. Л. Г.
 пленіе и заарестованіе брата своего, подпустила
 мужа своего опмстити невинное спраданіе брата
 своего. На что и согласися Техъ побилъ Палеолога
 нещадно. Долгую о сихъ соплепаешъ Повѣсть
 Пахимеръ въ Книзѣ III. Гл. 29. ст. 118. того
 для послушати словеса его не неприлично естъ.
 „Ирина, рече, подпустила мужа своего противъ
 „Императора Михаила Палеолога, за ослѣпленіе
 „брата ея Іоанна Опрока, и за похищеніе Им-
 „періи отъ него. Михаилъ же на противъ воз-
 „мущеній Константіна опправилъ полки своя,
 „и порубежная мѣста его разоралъ. Таже ца-
 „спливимъ своимъ оружіемъ завоевалъ Філіппо-
 „поль, и Стенимахъ крѣпость взялъ, и всю часть
 „Има горы къ Греческой приложилъ державѣ. Взя-
 „та еще и Месемврія и Анхіалъ, и окрестная
 „села въ Императорскую власть предалися. То-
 „ликая гибель зѣло возмущала Константіна, но не
 „могъ онъ воспротивитися оружію Император-
 „скому, принужденъ ожидаши время опмщенія.

§. 11.

„Повнегдаже Михаилъ Императоръ со Сул-
 „таномъ Азапиномъ во Ассіи войну имѣлъ,
 „спарался Императоръ приобрѣсти Констан-
 „тіна въ помощь себѣ; Но Константінъ (по
 „наважденію Азапинову.) обрѣтъ благовреме-
 „ненъ случай, призываетъ себѣ въ помощь То-
 „харовъ родъ (у Мавроурбина сїи Тохари назы-
 „ваются Волохи, а у Дуфресна Сквен) началъ
 „бе

А. Г. „Греческія страны опустошати, и явнымъ се-
 „бе Непріятелемъ Греческой Имперіи объявлять.
 „Разсѣялися бо быша Болгары и Тохары по
 „всѣмъ странамъ, и во едино время вся плѣня-
 „ли, умерщвляли, и опводили. (Было же чи-
 „сло Тохаровъ яоооо, человѣкъ) Ужасное сіе
 „грабленіе зѣло устращило Императора. Не-
 „вѣдѣ бо что дѣлать имашъ, понеже оппу-
 „стилъ бѣ войнство свое, и съ малою нѣкою
 „домашнею рукою усмирить думашъ Тохары и
 „Болгары: на конецъ предизбра бѣгствомъ спа-
 „сатися. Но и въ тому ему неспѣшилося
 „по тому, что Непріятель его вся мѣста и про-
 „ходи засѣли были, и заградили, и почію полъ
 „дне пути отъ Императора опстояли. Кон-
 „стантинъ съ побѣдою водитъ полки своя, ко-
 „лесницею везомъ (давно бо сломилъ былъ но-
 „гу, и ходити немогъ) испытывая гдѣ Импе-
 „раторъ находится, еже ухватити его; а Им-
 „ператоръ болше ничего невѣдалъ почію кры-
 „пился, и убѣжища искати. Приближающуся
 „Константину Императоръ ночью неизвѣстни-
 „ми стезами на гору Ганъ взыде и скрыся, сво-
 „имъ такожде рекъ да бы всякъ о себѣ промыш-
 „лялъ. Отправилъ же оппуду вѣстники ско-
 „рыя да бы корабль (приремисъ) что скорѣй-
 „ше прибѣгъ къ оной страны горы, яже отъ
 „морья. И пришедшу кораблю пощася съ горы
 „съ нѣкоторыми отъ своихъ, и влѣзъ въ онъ
 „оппли въ Константинополь со спудомъ, а
 „про-

„прочіи его людїе разбѣжались по Θракїи, и вси Л.Г.
„поймани были, и бѣдїи же паче чаянїя спаслися.“

§. 12.

„Султанъ Иконискїй Азатинъ, (того бо Им-
„ператоръ противъ Болгаръ въ помощь при-
„зва) съ своими людьми и Императорскую казною
„едва убѣжа въ градъ Енни. Болгары повнегда
„увѣдали, что онъ тамъ съ сокровищемъ Им-
„ператорскимъ крѣстся, всѣми силами напали
„на градъ, и окруживше крѣпко начали бити.
„Между пѣмъ совѣщовали блюстители царска-
„го сокровища, и крови непощадѣти, нежелая
„предати градъ и сокровище. Многоцѣнныя
„убо бисери и одежды царскїя злапопканныя
„бѣнды же и пѣнази закопавше, сами на сраженїе
„приутопляются. Но суешенъ трудъ пола-
„гали. Болгары бо съ Тохарами ощутивше во-
„ню того сокровища прилѣжнее присматривали ко
„граду: и лѣспвицы уже къ стѣнамъ прикла-
„дали приутопляли. Граждане долго между
„собою совѣщовались, что дѣлать, на двѣ ча-
„сти раздѣлилися, едины сказывали, что бы лю-
„ди Султанови и главу его съ стѣны сбросивше
„съ сокровищемъ царскимъ предати Болгаромъ,
„а другїи совѣщовали того нечїниши, но хи-
„спростїю отводить Непрїятеля, дондеже Импе-
„раторъ помощь пошлетъ. Первый совѣтъ о-
„проверженъ, второму мѣсто дали. Тако по-
„сылають къ Константїну Краю просяще
„мирнїя на единъ день, и тогда предати

Д. Г. „градъ. Что и дозволенно. На утрей же день
 „просящу Константіну обѣщанное, они оп-
 „казали; тѣмъ слѣдовала съ обѣихъ странъ
 „жестокая битва чрезъ цѣлый день. Упружде-
 „ни Граждане посылаютъ вѣстники къ Констан-
 „тіну, которіи бы градъ обѣщали съ тѣмъ о-
 „баче прилогомъ, да учиненныя договоры съ
 „клятвою подтвердитъ. Снизволяюще Краю
 „Константіну, пришелъ мѣста тогда Епископъ
 „въ Архіерейскомъ одѣянїи Иконы святыя въ
 „рукахънося со всѣмъ Клиромъ. Присягъ по
 „обычаю бывшей Граждане абіе предаша Сул-
 „тана съ людьми его. (то было въ практѣ; да
 „Константінъ имъ доволенъ будетъ, болше
 „ничего не требуя) егже прїимъ Константінъ,
 „отспусти отъ осады. По двоя же дню Султа-
 „нова преданїя присѣли Императорскія Трире-
 „месъ въ помощь граду, тогда начали Граждане
 „каятися о Султанѣ поздно: таже изнесше со-
 „кровище Императорское вложили въ Корабли,
 „и сами вшедше въ оныя оппали въ Констан-
 „тінополъ. Егда дѣло и случай уразумѣ Импе-
 „раторъ, яростію возгорѣся на своихъ, Еписко-
 „па убо онаго церковному предаде суду, и мало
 „что нелишился онъ званїя своего, а прочїя быв-
 „шія въ Енни вожди жестоко бивъ въ женскія
 „одежды облеци повелѣ, и по граду обводя без-
 „честити, что женски градъ предали и Султа-
 „на. И еже было сокровища Султанова мно-
 „гоцѣннаго, и общую казну вложити повелѣ, а
 „Ма-

„Матерь, жени, и дѣшы его подѣ крѣпкій ка- Л. Г.
 „раулѣ предаде.“ Пахимерѣ въ Кн. III. Гл. 25.
 Мавроур. ст. 326. и Дуффресе Гл. VIII. §. 10.
 ст. 109. и Грегорасѣ въ Кн. IV. ст. 71. 73.
 Все же сіе случися около Л. Г. 1270. якоже изѣ 1270
 слѣдующихъ догадѣ есть.

§. 13.

Иринѣ или Θεодорѣ Кралицѣ почившей, Ма-
 рію Канпакузеню Евлогіи сестри Императоро-
 вой Дщерь вторимъ бракомъ поемлетъ Констан-
 тинѣ, Грегорасѣ Кн. V. ст. 93. D. Отъ кото-
 рия имѣлъ Сына Михаила, егоже еще живу су-
 щу Кралою Маріа вѣнчати повелѣ. Не по мно-
 зѣмъ же времени Константинѣ убитѣ окончася.
 Ясно повѣсть сию изображаетъ Пахимерѣ въ
 „Мих. Палеол. Кни. V. Гл. 3. сице: „Не много
 „по томъ Константина Краля Болгарскаго су-
 „пруга Ирина умре. Императорѣ старатися на-
 „чалъ, какъ бы крѣпкимъ союзомъ обязавъ
 „его Македоніи, Θракіи, и окрестнымъ стра-
 „намъ Има горы, миръ устроилъ. Посылаетъ
 „къ Кралою Посланники, и возываетъ на мир-
 „ныя договоры, обѣщая ему въ супругу дати Не-
 „ѣяку свою, отъ Евлогіи сестри своя второ-
 „рожденную Марію, которую прежде имѣлъ А-
 „лексій Великій Доместикъ. Произведенну бывъ 1272
 „шу договору, въ контрактъ томъ уступилъ
 „Императорѣ Константину Месемврию и Ан-
 „хіалъ, которая мѣста, прежде къ Болгарской
 „Корони принадлежали, въ мѣсто вѣна нова

Л. Г. „невѣсти. И тако отсылаетъ Невѣсту чрезъ
 „ Паптіарха съ великою помпою до Сѣливріи, и
 „ опшуду она опшправленна была къ Константіи-
 „ ну съ тоюжъ помпою, Паптіарху возвращшуся
 „ во градъ. Въ семъ точію единомъ Императоръ
 „ договоръ сохранилъ, въ прочемъ же ласканми
 „ обводилъ и прелщалъ Константіина, акы бы
 „ оныхъ градовъ граждане Римляны (Греки) су-
 „ ще нехотѣли Болгарской власти подлеци: но
 „ ожидалъ бы дондеже отъ новаго супружества
 „ сына возимѣетъ отъ Римскія крове, и тогда
 „ покорни будутъ. Вся сія въ самой вещи пре-
 „ лестъ была, и самая ложь. Дозналъ леслъ
 „ сію Константіинъ, но въ молчаніи проводилъ
 „ время, ожидая времени. Между тѣмъ Марія по-
 „ родила ему Сына Михаила, и тогда уже онъ
 „ началъ по наущенію жены своея обѣщанныя
 „ грады требовати. Но другую хитрость упо-
 „ пребивъ Михаилъ, отдавъ Дщерь свою отъ по-
 „ дложницы рожденную Евфросинію Ногъ Тохаровъ
 „ Князю. И Когда Константіинъ началъ зе-
 „ 1217 „ мли Греческія опустошати, Ногався его совѣ-
 „ „ ти прекращалъ за любовь Теста своего. Им-
 „ ператоръ Михаилъ толь силнаго получивъ
 „ Пріятеля ни съни уступили Константіину не-
 „ хотѣлъ, колмижъ паче Месемвріи и Анхіала,
 „ но еще Созополь, Агаѳіополь, и Канстрицу за-
 „ собю одержа, сказывая что Месемврія ему да-
 „ рованна отъ правилнаго тоя Владѣтеля Ми-
 „ чи, который былъ зятъ Асеня старшаго Краля
 „ Бол-

„ Болгарскаго , якоже и Константінъ. Констан- Л. Г.
 „ тинъ убо имѣлъ престолный Болгарскій градъ
 „ Терново, и вся королевская знаменія , а Мича въ
 „ окрестныхъ странахъ владѣлъ, иногда съ Кон-
 „ стантинѣмъ о Крелевствѣ спорилъ, иногдаже
 „ и молчали принужденъ былъ. Не могъ же
 „ Мича воспротивитися Константину, себе съ
 „ женою и дѣтми и градъ Месемврию Императору
 „ отдале. По сей то причинѣ Императоръ не-
 „ восходѣ отдати Месемврию Константину.“
 Пахим. въ Мих. Пал. Кн. V, Гл. 5.

§. 14.

„ Между тимъ временемъ Маріа жена Кон-
 „ стантинѣнова Сына своего Михаила младенству-
 „ юща вѣчати на крелевство Болгарское пове-
 „ лѣ, и королевски воспитываше его, и въ наро-
 „ дныхъ возгашеніяхъ впорое отдаваше ему по
 „ Родителехъ мѣсто. Прилежащей же Ей о
 „ семъ немалое подозрѣніе было отъ Святосла-
 „ ва, который право имѣлъ на корону Болгар-
 „ скую за то, что былъ Деспота. Маріа убо
 „ умысли лестію сего человѣка испребити, и
 „ дорогу сыну своему къ крелевству приугото-
 „ вати. Посылаетъ къ нему нѣкія люди, кото-
 „ рѣи присягою подтвердили искренную любовь
 „ Маріи Кралицы къ нему позывающыя его къ
 „ себѣ. Присовѣтованъ онъ присягою въ про-
 „ стотѣ сердца поиде въ Терново, и невозгну-
 „ шася старъ сый отъ Маріи пріяти усыновле-
 „ ніе, и быши младшимъ братомъ доимаго О-

Л. Г. „прока Михаила. Дѣло сіе явѣ въ церкви оп-
 „правленно сие: Многимъ возженнымъ свѣщамъ
 „и прочей церимоніи въ таковомъ случаи быв-
 „шей, Маріа королевскою Порфирюю, коюрою о-
 „дѣяна была, обоихъ и Михаила и Святосла-
 „ва покрывши одинаго одесную, а другаго о-
 „шуюю обяла Симъ тако успроеннымъ Свя-
 „пославъ съ новимъ пишуломъ младшаго Сына
 „Маріи Кралицы въ домъ возвратися: не многу
 „обаче минувшу времени по усыновленіи томъ;
 „Маріа сына своего Святослава яко уже безпеч-
 1277 „на и неосторожна уби. Л. Г. 1277. Пахим. въ
 „Мих. Палеол. Кн. VI. Гл. 2.

§. 15.

Но правосудіе Божіе вскорѣ постыже лести
 сію, и воздвиге опмстителя невинныя крове,
 чуднымъ образомъ. „Бѣ бо въ спранѣ шой Му-
 „жикъ нѣкто свинопасъ, называемый Кордоку-
 „васъ отъ Болгаръ, который по томъ по свой-
 „ству рѣчи отъ Грековъ нареченъ *Лаханъ* ХЛЛ
 „Краль. Опмѣнно повѣспвуетъ Грегорасъ въ
 „Кн. V. ст. 93. Е. что онъ самъ небылъ сви-
 „нопасъ, но Отецъ его: Тако гласятъ словеса
 „его: Въ пая времена былъ нѣкто въ Болгаріи
 „отъ пастыря убо Отца рожденъ, но хипраго
 „ума чловѣкъ, и къ возмущенію удобенъ, име-
 „немъ Лаханъ, который доволное число Бездѣл-
 „никовъ набравъ, въ разбойничесствѣ житіе
 „проводилъ. Откуда въ краткомъ времени ве-
 „ликое богатство и Полкъ набралъ. (Купусаръ)
 „шой

„ той вѣ пропшѣ живый часто подругомъ ска- Л. Г.
 „ зывалъ, что ему нѣкїи свящїи являюся, по-
 „ велѣвающе да новое Крaлевство возставитъ,
 „ и яко шое ему отъ Бога опредѣленно есть,
 „ еже отъверещи яремъ, и рода своего прїипи пра-
 „ вленіе. За долго невѣрили ему другїи свино-
 „ паси, паче же ругалися, на послѣдокъ присовѣ-
 „ повалъ имъ внушительными словеси, вси еди-
 „ ногласно возопили: да повелѣваетъ онъ, а о-
 „ ни слѣдовати будутъ. Бѣгунъ убо по всей
 „ странѣ проглашающе новаго вождя отъ Бога
 „ посланнаго, спекаются отъ всюду подобїи
 „ имъ людїе, и великое тѣхъ число возрасте.
 „ Новый вождь свинопасъ опложивъ пастырскїя
 „ худыя одежды, вѣ лучшыя одѣвается, и мечемъ
 „ препоясуется, и на конь всѣдаетъ, на вели-
 „ кая дѣла готовяся. Недуговаше же тогда Кон-
 „ стантїнъ отъ раны, юже имѣлъ на сокрушен-
 „ номъ голени, и потому многимъ уже во омер-
 „ зѣніе впаде, что немогъ ходити, или на кони
 „ ѣздити, но точїю на колесницѣ носимъ былъ.
 „ За шо Тохари порубежнїи небоящєся хромаго
 „ Константїна, часто на Мусїю нападали, и
 „ плѣняли, на нѣкоторую часть тѣхъ нападъ
 „ Лаханъ съ своими побѣди ихъ. Подобнѣ же
 „ и на другїй день другую чету Тахаровъ изби-
 „ Оптуду по малыхъ днєхъ прославися имя Ла-
 „ ханово, и вси вѣ немъ надежду полагаху добраго
 „ правленїя. Таковою нечаянною славою зѣло воз-
 „ мущися Константїнъ Краль, и самому Императору

Л. Г. „шору неоченъ мило было: шѣмъ Константїнъ
 „за временно восхошѣ искорениши возрастаю-
 „щую сїю плелевъ, собираешѣ полки своя, а
 „Императоръ поидишѣ къ границамъ еже совер-
 „шенно увѣдаши о дѣемыхъ, и утвердиши гра-
 „ды своя противъ Лаханова нападенїя. Сила же
 „Лаханова отъ дня на день возрасташе, и не
 „бѣ кто бы ему прошиво спалъ отъ Болгаръ.
 „Вси бо властели отступили быша отъ Кон-
 „стантїна, принужденъ онъ самъ военное жре-
 „біе съ Лаханомъ поставиши, и презырающа е-
 „го умириши. Но Лаханъ прошиво спа и о-
 „полчающыся нанъ полкъ его разгнѣ и изби, и
 „самого Краля закла. По томъ обращашѣ мысль
 „свою ко взяпїю градовъ, еже и сотвори. И
 „тако со всѣхъ странъ проглашенъ Кралемъ
 „Болгарскимъ, совершенное одержѣ владѣніе по-
 „гожде 1277. года.“ Пахимеръ въ Мих. Пале.
 „Кн. VI. Гл. 3. Грегорасъ въ Кн. V. сп. 93. 94

§. 16.

Но щастїе, понеже не долго единого на ру-
 кахъ носили обыче, и сему Лахану задъ обра-
 щати начало. „Императоръ бо да паки уопре-
 „блю словеса Пахимерова, началъ умышляти,
 „какимъ бы образомъ отъ сего Свинара похи-
 „щенное царство отобравъ, Іоанну Асеню сыну
 „(у Дуфресне зяту) Мицину вручити, и себѣ
 „союза сотворити, вознамѣри дщерь свою за
 „него отдати. (Пахим. там. Глав. 4.) Похвал-
 „ну сему совѣту отъ Велможъ, призванъ Іоаннъ
 „изъ

„ изъ Скамандри и Троицы спранъ, идѣже онъ Л. Г.
 „ пребывалъ, одѣянiе и пищу ему премѣни Им-
 „ ператоръ, зашемъ своимъ, и Кралемъ Болгар-
 „ скимъ прогlašаетъ его, придавъ ему прозвание
 „ дѣда своего Асена, повелѣвая всѣмъ на крѣп-
 „ ко, да бы его Асеномъ и Кралемъ Болгарскимъ
 „ шишуловали. Грегорасъ Кн. V. сп. 94, D. E.
 „ Посылаетъ къ Болгаромъ и многими обѣщанми
 „ Велможи тѣя на соизволеніе мѣстнаго своего при-
 „ влачипъ, да бы и Лахану вѣрность отпрекли,
 „ и отъ Маріи и Сына ея онѣспутили. (тамже
 „ Гл. 5.) Тако совершися обрученіе и совершен-
 „ ный бракъ Іоанна съ Ириною старшею дщерію
 „ Императорскою на семъ уговорѣ, да еще по-
 „ мощію Имперіи Терново, и королевство Болгар-
 „ ское приобрѣтено будетъ, юнѣйшій Асень Кра-
 „ лемъ поставится, еще ли неудастся то е
 „ сполнити, то при дворѣ Императорскомъ
 „ честь и достоинство Деспоты возимѣспъ.
 „ (Там. Гл. 6.) Л. Г. 1278.

1278

§. 17.

„ Между тѣмъ старается Императоръ како
 „ бы поймаши Марію, да не како она намѣреніе
 „ его непрекратишь. Посылаетъ Ласкашли,
 „ которіи бы присовѣщивали Терновцемъ, еже
 „ предаши градъ и Марію: она разумѣвши совѣ-
 „ сти Императорови, и видя поступки щаспли-
 „ выя Лахановы, невѣдаше къ коей странѣ при-
 „ спутиши имѣяше, а проотивостати имъ не-
 „ возможно было, умысли на конецъ, хопя и

„ не-

А. Г. „неприспойно казалось, въ супружѣство вѣспу-
 „пити съ Лаханомъ свинаремъ, обѣщая ему
 „Кралевство въ брачное вѣно. Онъ прежде оп-
 „казивался пріяти супружѣство тоє, но потомъ
 „соизволилъ. И бывшу договору Маріа отвер-
 „застъ ему Терновская врапа, и обручается съ
 „нимъ съ великою помпою, съ проглащеніемъ Ма-
 „ріи Кралицы Болгарскія съ новимъ Кралемъ
 „Лаханомъ, погожъ 1278. года. Грегорасъ
 „Кн. V. ст. 94. В. Императоръ пріимъ вѣстъ обра-
 „цъ семъ Маріи немедленно самъ съ единыя
 „спраны приуготовляетъ Полки на Лахана, а
 „съ другія подуспи Тохари. Лаханъ видя, что
 „супружѣство тоє зависъ сосѣдовъ воздви-
 „застъ нанъ, началъ не почію словеси наказо-
 „вапи Марію, но и Варварски бици, да бы
 „тѣмъ отвращенныя Велможи Болгарскія скло-
 „нили къ себѣ : но мало въ томъ успѣлъ. Зане
 „они хипростію опводили его обѣщающе вѣр-
 „ностъ, юже по томъ нарушили. За долго
 „Греки несмѣли сразитися съ Лаханомъ боящя
 „его суровства. Всѣхъ бо плѣнныхъ безче-
 „ловѣчно мучаше и убиваше. (Там. Гл. 7.) Та-
 „ко съ обоихъ спранъ упѣсненъ Лаханъ, То-
 „хари его сильно побии, который случай уразу-
 „мѣвше Терновци, Марію непраздную отъ Сви-
 „нопаса, и Сына ея Михаила вождомъ Импера-
 „торскимъ предади: Грегорасъ Кн. V. ст. 95. В.
 „Асеня же во градѣ Кралемъ прогласили. А. Г.

1279 „ 1279:

§. 18.

А. Г.

Асень Краль XLII. наченъ убо владѣти въ Болгарехъ, но владѣніе его сѣ бѣдственно и крапко было. Зане вмѣшался въ оное Терперъ нѣкто, и на конецъ отъ Асеня отобралъ. Между Болгарами, словеса сущъ Пахимери; „былъ „нѣкто отъ Велможъ Терперъ, родомъ Команъ „храбростію и искусствомъ военнымъ знатный, „котораго тайно Болгари хотѣли поставити „Кралемъ. Сего Императоръ умысли въ сродъ „ство ввести съ зятемъ своимъ Асенемъ, и „тѣмъ пресѣщи быти могущее препяпствіе къ „щасливому владѣнію Асеня Краля. Посылаетъ „къ нему вѣстники,общая Деспоты достоинствъ „во, если жену свою опуститъ, и сестру „Асенеvu пойметъ. Пріимъ совѣтъ Терперъ „опдаде жену свою и сына Осветислава Императору, которая посланна въ Никею въ соблюденіе, а пріимъ Сестру Асенеvu, оба Деспотскимъ шиломъ украшени быша. (шам. Гл. 8.) „Союзъ сей и любовь недолго пребывали. Зане „Терперъ тайно мыслилъ присвоити Корону „Болгарскую, опнявъ оную отъ Асеня. Асень „же уразумѣвъ козны его, о сохраненіи жизни „своея печашеся, инаго къ тому средствія не „обрѣше, кромѣ спасатися бѣгомъ. Тѣмъ „многоцѣнное сокровище Болгарское, въ коемъ „и знаменія Кралевская обрѣталася (у Пахимери Императорская, получили же она Болгари, „когда разбили Исаакіа Императора) въ Терно- „въ

Л. Г. » вѣ въ славу Болгаріи показуема, нощю въ мѣ-
 » хи собравъ изнести изъ града повелѣ; самъ
 » такожде послѣдовалъ, и подѣ видомъ увеселе-
 » нія полскаго изъ града изшедъ, къ Месемвріи
 » съ доволною свипою поспѣшаетъ, и ту въ
 » Корабль влѣзъ, къ К. полю отправися. А Тер-
 » теръ Краль ХЛШ. обрѣтъ престолъ праз-
 » денъ: бѣгствомъ Асеня, съ соизволеніемъ и
 » склонностію Болгаръ явѣ воспріятъ оный и
 1280 » вѣнчанъ бысть. Л. Г. 1280. Пахим. въ Гл. 9.
 » Грегор. Кн. V. сп. 95.

§. 19.

» Тако владѣющу въ Болгаріи Тертеру Ла-
 » ханъ прибѣже къ Ногѣ Князю Тохаровъ, прося
 » отъ него помощи, съ тѣмъ намѣреніемъ по-
 » сла Императоръ и Асеня юнѣишаго къ тому-
 » же Ногѣ. Онъ обоихъ пріять учтиво, и о-
 » бѣщаль помощь прошиву Тертера, яко обо-
 » ихъ общаго Непріятеля. Нѣкогда случися Но-
 » гѣ имѣти гощеніе, въ коемъ присутствовалъ
 » и Лаханъ, и его Пропострапоръ Цисимпаксъ,
 » вкупѣ же и Асень, повнегда добрѣ напилися,
 » Нога аки отъ сна воспрянувъ, началъ разсужда-
 » ти о просимой помощи, повелѣ рабомъ сво-
 » имъ имѣти Лахана, говоря: Сей есть Врагъ
 » Ошца моего, недостойнъ есть жиити, (имаше
 » бо дщерь меньшую Императорову, и былъ шва-
 » геръ Асенева:) Тѣ схвативше его, и уже
 » развалившуся въ винѣ, руки связаша. Асень
 » трепетенъ во ужасѣ, весма убося, и равную
 » чашу

„чашу испилъ бы. (Лахана бо и Цисимпакса е- Л. Г.
 „динъ отъ воинъ предстоящихъ, сѣкирою уда-
 „ри пошеи, уби ихъ: Грегорасъ пишетъ Кн. V.
 сп. 95. А. что Императоръ ему, приуготовалъ
 погибель предреченнымъ образомъ. „Прочесъ,
 „рече, Лаханъ подтвержденія ради швранства
 „своего въ тоє время, въ Сквѣю отправился,
 „пайнимиже козми Императорскими посѣкаетъ-
 „ся. Еспли бы Евфросиніа жена Ногова не скры-
 „ла его, и по томъ пайно невредима отпусти-
 „ла. Тѣмъ паки случаемъ Терперъ паче въ Кра-
 „левствѣ утвердися.“ Пахим. Кн. VI. Гл. 19.
 Асень убо возвраща въ К. полъ въ Деспотскомъ
 достоинствѣ нѣкое поживъ время, шу преспа-
 вися. Отъ сего Асень повелася славная Фами-
 ліа въ греціи Асеневи, которая до изгнѣнія
 Имперіи продолжалася.

§- 20.

Михаилу Палеологу умершу, и Иоанну Асе-
 ню скончавшуся, по Михаилѣ пріѣлъ Царство
 Сынъ его Андроникъ старшій: а по Иоаннѣ Тер-
 перъ утвердился въ Кралевствѣ. Л. Г. 1283. 1283
 „Андроникъ наипаче въ церковныхъ мятежѣхъ
 „Уніи ради уполеніи стараніе полагалъ. Между
 „тѣмъ случися возобновитися Завѣту между
 „Императоромъ и Терперомъ сие: Терперъ
 „бо по возвышеніи на престолъ Болгарскій, за
 „грѣхъ почиталъ имѣти себѣ въ жену Асене-
 „ву, прогнанной бывшей женѣ его законной, и
 „шерпѣти неможаше, что за шакое

А. Г. „церковнаго общенія отлученъ былъ. Посы-
 „лаетъ убо ко Императору вѣстники, которіи
 „бы ему дѣло сіе изяснили, обѣщая совершен-
 „ный Миръ утвердити съ нимъ прилогомъ,
 „если правую жену его въ Никеи хранимую
 „отдастъ. На то соизволилъ Императоръ, и
 „изведъ жену его и Сына Освятослава, возвра-
 „ти ему съ честію; пребоваъ же Императоръ
 „на противъ, да бы Терперъ Сестру Асенеу
 „отслалъ къ нему въ К.поль. Тако и бысть,
 „и утвержденъ бысть миръ между Греками и
 „Болгарами. Пахим. въ Адрианикѣ Кн. І. Гл. 20.
 „стр. 34. Многими угроженми и прещенми Но-
 „ги успрашенъ Терперъ, прибѣже къ Императо-
 „ру, и во Адрианополскихъ предѣлахъ водворя-
 „шеся. Между тѣмъ Цака Ногинъ сынъ умер-
 „шу уже Ногѣ, съ Татарскими полками въ Бол-
 „гарію входитъ, въ намѣреніи еже освоити о-
 „ную праздну сущую, право нѣкое по женѣ имѣя,
 „имѣлъ бо за собою дочь Терпереву, присо-
 „вѣшоваъ на то и Освятослава Шурина свое-
 „го, который во всемъ ему послѣдовалъ, а
 „тайно и по легко все Владѣніе къ себѣ при-
 „своивалъ, дондеже Цаку нечаянно схваталъ, и
 „связавъ крѣпко спрещи повелѣ, таже опредѣ-
 „ли на то нѣкія жиди, которіи и заклали его.
 „И Іоахима Патріарха Болгарскаго, яко подо-
 „зрителнаго въ изданіи Царства Тохаромъ низ-
 „ринувъ, умертви. И тако все владѣніе Бол-
 „гарское къ себѣ привлече.“ А. Г. 1396.

§. 21.

Л. Г.

Но да лучше еще увѣми исходѣ Терперовѣ, возвратимся къ первой повѣсти. Терпера сего еще въ Л. Г. 1291. Николай IV. Папа къ пріятію Исповѣданія Римскаго позывалъ писанми, но все онъ въ томъ прудился: Терпера и Болгарѣ отъ правыя вѣры отвести немоглъ. Повнега же Скуѣи, или Ташары иже и Тохари Болгарію опустошали, Терперѣ немогъ пропиво стати силы ихъ, избѣжа къ Адрианополю, и въ предѣлахъ тѣхъ нѣкое пробавъ время, прося у Андроника помощи, копорую онъ ему дапи несиблѣ, да не како Таршаровѣ въ Фракію непривлечетъ. За тимъ Болгари Терпера прогнавши, избрали себѣ *Смилицу* XLIV. Краля, копорого имъ Нога Кралемъ поставилъ. Придержалъ онъ престолъ Болгарскій до смерти Ногиной, по скончаніи же его Цаха Сынъ Ногинъ опнявъ отъ него Царство, вручи Оsvятославу Терперову Сыну, а Терперѣ между тѣмъ у Императора въ соблюденіи пребывалъ. Смица сей имѣлъ супругу дщеръ Константина Палеолога брата Михаила, и отъ нея дщеръ, копорую Елпимир Терперову брату заручилъ, имѣлъ еще и другаго зятя Радослава, той и претензію на королевство имѣлъ, но пойманъ въ сраженіи очима своими платилъ все бывшее возмущеніе. Дуфресне Гл. VIII. ● 14. стр. 110.

А.Г.

§. 22.

Тако Осветославъ Краль XLV. всея Болга-
 рїи Кралемъ проглашенъ, началъ владѣти. Им-
 ператоръ хотѣлъ ему въ помѣ препятствїе у-
 чинити, но не удался совѣщъ его. Посмотримъ
 паки и о сихъ Пахимера повѣспвующа: „Импе-
 „раторъ, пишетъ онъ, хотѣлъ на прошенїе
 „нѣкихъ Болгарскихъ Велможъ, Михаила Сына
 „Константина иногда Краля Болгарскаго на пре-
 „споль возвести, посылаетъ его въ Болгарїю,
 „но онъ полнїя силы неимѣя, еже взяти отъ
 „Осветослава смѣлъ, принужденъ былъ въ
 „окрестныхъ мѣстѣхъ Тернова приватное про-
 „водити житїе. Осветославъ по нѣкоемъ вре-
 „мени искупи Отца своего Терпера отъ Импера-
 „тора, промѣненїемъ нѣкоторыхъ Палашиновъ
 „Императорскихъ. Сїе же случися тако: былъ
 „между Болгарами Радославъ нѣкто достойн-
 „ствомъ Севастократоръ, человекъ благород-
 „ный, и Смицъ предъ симъ бывшему Кралю
 „свойственнїй, имѣ бо дщерь его. Радославъ
 „сей повнегда прибѣгль къ Императору, отпра-
 „вленъ былъ съ прочими Велможами Гречески-
 „ми, и воинствомъ пропїву Осветислава, да
 „бы Михаилу сыну Константїнову Болгарскую
 „Корону присвоити, которимъ пропїво сталъ
 „Елпимиръ Вождь Осветославовъ, и разбилъ
 „ихъ. Велможи тїя Римскїя шимавъ, привелъ
 „къ Осветославу, а Радославу очи извертѣвъ,
 „отслалъ его къ женѣ его въ Солунъ. За сїя
 „Вел-

„Велможнѣ, принадлежашѣ ихѣ было числомѣ, Л. Г.
 „мѣнялъ Осветославѣ Опида своего Тершера.
 „Но не возвратилѣ ему Кралевства, почію о-
 „предѣлилѣ ему единѣ отѣ Градовѣ, и обилное
 „препишаніе еже въ привашиности жиши. Тако
 „самѣ началѣ Осветославѣ въ Болгаріи владѣши. 1299
 Пахим. въ Андронѣ Кн. III. Гл. 26.

§. 23.

„Не по мнозѣхѣ днехѣ, неизвѣстно по коей
 „причинѣ, или что зяшѣ его Михаилѣ Деспотѣ
 „(имѣлъ бо онѣ дщерѣ Тертерову, которая бы-
 „ла за Кралемѣ Сербскимѣ, сего Дуффресе на-
 „зываетѣ Стефаномѣ Новомѣ, сирѣчь Копила-
 „номѣ, иже былѣ Дечанскій Краль, кошорая от-
 „пущенна отѣ него) отѣ Императора за аре-
 „стованѣ былѣ, или что увидѣлъ греческія си-
 „лы весьма измощенныя, военною рукою напада-
 „етѣ на Грецію, и грады около Има горы гре-
 „ческія овые силою взя, овые же принуди вда-
 „лися, имѣлъ же намѣреніе съ таковою побѣ-
 „дою далше вступити во Имперію: того ради у-
 „мысли Императорѣ предвариши дерзновеніе его,
 „посылаетѣ полки на укрѣпленіе Градовѣ. При-
 „уготавливаемымѣ симѣ разсуждалѣ Императорѣ,
 „да некакѣ и Елшмирѣ Зятѣ Смилицинѣ, а
 „Стрицѣ Осветославовѣ, (братѣ бо былѣ Тер-
 „теровѣ) и Ексархѣ въ предѣлахѣ рѣки Круна,
 „и Деспотѣ у Болгарѣ, содружися съ Осве-
 „теславомѣ противу Грековѣ, усовѣтова не-
 „мыми дарамы ирѣобрѣсти его, и помощь отѣ

не-

А. Г. „ него получиши. Кромѣ нещадныхъ даровъ о-
 „ бѣща ему годишный Пензіонъ изъ царскаго со-
 „ кровища. А употребилъ на дѣло сіе пуницю
 „ его жену Смилцову, своюже Анепсію (сынови-
 „ цю) придавъ къ тому Ей наустителя Михаила
 1305 „ Палеолога брата ея. (Пахим. въ Андрон. Кн.
 „ V. Гл. 18. стр. 242.) Той убо дѣло поспѣшно
 „ совершившей по изволенію Императорову, О-
 „ святославъ, который прилѣжно, но все со
 „ дворомъ Августа сродства искалъ, видѣвъ
 „ Елпимира склоняющася къ странѣ Император-
 „ ской, два града Вамполь и Лардею, которыя
 „ онъ опнялъ былъ у Грековъ, и Елпимиру от-
 „ далъ, на задъ взялъ отъ него, и воинствомъ
 „ своимъ утвердилъ, въ томъ еще онъ стараніе
 „ полагалъ, что бы прежде бывшія Болгарскія
 „ грады паки возвратилъ отъ Грековъ. (Пахим.
 „ въ Андрон. Кн. VI. Гл. 35.

§. 24.

„ Западные еще вещи Императорскія Болгаринъ
 „ сосѣдныя на горшее успѣвали, Овятославу
 „ и Елпимиру оныя разоряющимъ. Сіи бо согла-
 „ сившеся греческія грады къ преданію принудили,
 „ отъ которыхъ былъ Кпенія, Росокастръ,
 „ Месемврія, Агаѳополь, Анхіалъ, Созополь,
 „ со окрестными селами. Невѣдалъ Императоръ
 „ что начати, зане и на востоцѣ великое удру-
 „ ченіе имѣлъ отъ Персовъ, а на западѣ Болга-
 „ ри страны его разоряли нещадно, опредѣляетъ
 „ убо Сына своего Михаила Императора (и Отецъ

„бо и Сынъ Императори были) прошиву Болгаръ Л. Г.
 „сб Глабою храбримъ вождемъ, и нѣколикими
 „полками, коихъ въ толикой нищестѣ собрати
 „можно было. Прїимше же вѣсть, что Болгари
 „около Созополя пѣняшѣ, посылаетъ Михаилъ
 „Босилла Болгарина Смилицы и Радослава сына
 „меншаго, той приспѣвъ ко граду не малъ
 „спрахъ сошворилъ Непрїателю, побивая ихъ и
 „сокрушая. Побѣждени Болгари начали бѣга-
 „ти чрезъ рѣку Скафиду, но по нещастію мо-
 „сту разорванну овѣи мечемъ избїенни быша,
 „инїи же истопоша въ водахъ, малимъ нѣкимъ
 „спасшимся. Паки собраннымъ Болгаромъ на-
 „чали около Адріанополя опустошати, импера-
 „торъ же Михаилъ новимъ воинствомъ допол-
 „нивъ Полки своя, ополчаеся прошиву ихъ, и
 „Адріанополь добръ ушвердивъ, началъ съ Бол-
 „гарами въ Рѣманїи сражати при Ранхубѣ,
 „Спилбонѣ, и Копсѣ, опкуду и Елшмира из-
 „гна, и прочїя страны Болгарскїя щастливо по-
 „коря, приспѣ и до самаго престолнаго града
 „Тернова. (Пахим. Кни. V. Гл. 28. стр. 261.) 1306
 „Опкуду вращся, постави Лагеръ свой при
 „Адріанополи, воспящая нападенїя Елшмирова
 и Освещославова. (Кн. VI Гл. 3. стр. 283.)

§. 25.

„Въ шая еще времена восточныя страны
 „Перси зѣло разоряли, и аки бы уже дѣла гре-
 „ческая неистѣнна пребывала: въ западной паки
 „спранѣ Освещославъ Елшмирови земли сокру-
 шалъ,

А. Г. „шалъ, зато, что онъ Императору наклоненъ
 „былъ. Неудержалъ же рукъ своихъ, и отъ
 „предѣловъ Императорскихъ непріятелски раз-
 „грабляя вся, яже около рѣки Марицы лажащая
 „мѣста, и въ Ѳраческія часто входилъ границы,
 „сокрушая и разоря грады ихъ. (Пахим. Кни.
 „VII. Гл. 1. стр. 329.) Между тѣмъ Алани
 „отступили отъ Императора, и склонилися ко
 „Осветославу. Онъ бо Анхіалъ и Месемврію
 „завоевалъ былъ, подходилъ же и подъ самый
 „Агаѳополь окрестная села плѣнная. Посылають
 „къ нему Алани слы своя просяще себѣ вожди
 „Болгарскія, которыхъ Воеводствомъ воевати
 „будуть на Греки, и отъ нападенія ихъ защи-
 „щати Болгарію. Дозволенно имъ пое. Послании
 „бо отъ Осветослава къ нимъ отъ Офицеровъ
 „болше тысящи съ Болгарскимъ воинствомъ.
 „Сихъ помощію ободрени Алани окрестныя Про-
 „винціи Греческія плѣнивше, съ женами и дѣт-
 „ми къ Осветославу преселишася. (Пах. въ Андр.
 „Кн. VII. Гл. 18.) Заимъ примиреніе между
 „Греками и Болгарами учинено. Но многими
 „войнами, а найпаче голодомъ помиму Царству
 „Греческому, посылаетъ Осветославъ ко Импе-
 „ратору Андронику Іоанна Экспатріарха съ Со-
 „зополцами зроболеннаго, прося себѣ въ жену е-
 „дину отъ дочерей Михаила меньшаго Августа.
 „Нѣколько Андроникъ размышлялъ о требова-
 „ніи семъ, на конецъ нуждѣ належащей соизво-
 „лилъ, еже шоль грознаго сосѣда умягчитъ. Не-

„хотѣлъ же Осветославъ возвратити мѣста Л. Г.
 „отобранная отъ Имперіи, сказывая что, она за-
 „держитъ дѣтемъ отъ сего брака родитися и-
 „мущымъ. За то паки отсрочалъ Императоръ
 „прошеніе его, а Осветославъ наполнивъ кора-
 „бли житомъ, коимъ тогда Болгарія изоби-
 „ловала, въ Константинополь отсылаетъ. Чимъ
 „немалое вспоможеніе граду учинилъ, и намѣ-
 „ренію своему довелъ твореніе.“ Тако пріимъ
 Осветославъ себѣ въ жену Θεодору дщерь Ми-
 хаилову, и тѣмъ совершенный миръ между Им-
 перією и Болгарією устроиша. Въ лѣто же по
 томъ 1323. разболѣся Осветославъ, и въ бо- 1323
 лѣзни той умре. Сестра Осветослава сего опи-
 данна была за Стефана названнаго Дечанскаго,
 Краля Сербскаго, которая по томъ отверженна
 вторимъ бракомъ сочепанна была, за Михаила
 Кошула Англичанина родомъ.

§. 26.

Осветославу умершу преемника престола о-
 ставилъ по себѣ сына своего Георгіа Терпера
 втораго Краля XLVI. отъ перваго брака ро-
 жденнаго. Той же отвѣдати щастіе свое, о-
 бъявилъ войну Имперіи, и обнаженный отъ защи-
 щенія Філіппополь завладѣ, и даже до Адриано-
 поля протече. На противъ того кнѣзій Ан-
 дроникъ въ Болгарію вниде, поля и гради тоя о-
 пушюшая, и не много по томъ почившу Геор-
 гію возврати Філіппополь, и многія Болгарскія
 грады плѣни. По немъ вступилъ на Царство

Нн

стрицъ

Л. Г. стриць Георгієвъ братѣ же двоюродный Осветославовъ Воиславъ XLVII. Краль, который въ тоє время воевалъ въ полкавъ Андроника Юнѣйшаго Императора. Увѣдавъ же о смерти Сыновца своего Георгіа, многая мѣста Болгаріи освои, копорая доброволно поддашася ему яко правилному наслѣднику, и по изволенію Императора Андроника Деспотою Болгарскимъ подписавшеся. Тако о обоихъ повѣспуестѣ Дуфресне въ Гл. VIII. §. 16. и 17. ст. 111. а Мавроурбинъ ниже въ число Кралеѣ вмѣщаєтъ ихъ за то, что Тершеръ мало владѣлъ, а Болеславъ деспотою подписовался. Якоже сихъ, тако послѣдовавшихъ Кралеѣ въ Болгаріи до совершеннаго тоя порабощенія отъ Турковъ представляєтъ Дуфресне найпаче изъ Канпакузена, Грегора, Франсіа, и прочихъ, подобнѣ же и Мавроурбинъ. И занеже сихъ Аукторовъ Греческихъ при рукахъ неимѣмъ, останемъ при повѣспи Дуфресновой, и Мавроурбиновой.

§. 27:

Былъ въ тая времена приславникъ и Комедантъ Града Видина древнаго Виминаціа Михаилъ по прозванію *Страшимиръ* сынъ *Страшимировъ* XLVIII. Краль. Той занеже отъ Болгарскіа и Комановъ крове низходилъ отъ велможъ Болгарскихъ за Кралея избранъ, отъ которыхъ Терново престолный градъ и прочая Болгаріи мѣста воспріа. Таже собравъ доволень полкъ ополчается на Воислава и Греки, который по смерти Тер-

Терперовой многая мѣста въ Болгаріи освоиѣ Л. Г.
 былъ, егоже прогнавъ вся похищенная отъ него
 возврати. И понеже Воиславъ оставленъ бѣ
 отъ своихъ, прибѣже ко Императору Андронику.
 А да бы примирился Михаилъ съ Греками женил-
 ся на Ѳеодорѣ Кралицѣ вдовой Осветослава Кра-
 ля, сестрѣ же Андроника Императора, обрученіе
 тое совершися Л. Г. 1324. по чему и миръ со-
 вершенный устроися. Имѣлъ сей Спрашмиръ
 себѣ въ жену Неду, дочь великаго Уроша Кра-
 ля Сербскаго, и да бы примирися съ Греками
 возмогъ, отпринулъ сію Неду отъ неяже и довол-
 ное изчадіе имѣлъ, между коими были Шишманъ,
 и Іоаннъ сыны, а воспріялъ помянутую Греки-
 ню Ѳеодору. Сей случай поводомъ былъ спраш-
 ныхъ войны, и ужаснаго падежа Спрашмирова,
 который довелось ему претерпѣти отъ Стефана
 Краля Сербскаго брата Недины или Недѣлина.
 Повнегдаже старшій Андроникъ съ юнѣйшимъ
 начали о царскомъ владѣніи препиралися, отку-
 ду въ Греціи домашняя возмущенія и рапи воспла-
 ли: Спрашмиръ показался склоненъ парпѣи
 старшаго Андроника пѣмъ, что въ помощь пол-
 ки своя подалъ. Но намѣреніе его по томъ
 открылося, что онъ помощію шую припворное
 спарался присвоити себѣ Имперію, зато, что
 по женѣ его ему оно доводилося въ наслѣдіе. Гре-
 горасъ Кн. IX ст. 287. Мало по томъ съ млад-
 шимъ Андроникомъ миръ составилъ и въ Созо-
 поли, и Анхіалѣ утвердилъ. Очень изрядно

Н ѣ я Гре-

А. Г. Грегораѣ Никифора въ Кн. IX. ст. 272. 273. весь случай сей описуеѣ: ꙗѣмъ во извѣщеніе сихъ нѣкая отъ ꙗѣхъ посмотриѣ. Юнѣйшій Андроникъ посолство отправилъ къ Михаилу, который Болгаріи Принципатъ около Дунава по смерти Святослава воспріѣлъ, еже непоколебимый миръ съ нимъ устроиѣ. Вѣдаше бо ꙗко Краль Сербскій старшему Андронику благопріѣтелствовалъ учиненаго ради недавно сродства со дщерию Кесаревою. Убоявся убо да не пропиво-станеѣ намѣреніѣмъ его, самъ къ Михаилу прилѣпился заѣо, что мало предъ нимъ сестру свою обручилъ ему жену Святославову. Пріѣмъ бо онъ Болгарское Кралевство, славнѣйшаго брака захотѣлъ, и отпустивъ первую супругу съ которою и дѣѣи родилъ (была же она Краля Сербскаго въ тоѣ время сестра) въ мѣсто еѣ сестру Императорову вдову въ Терновѣ пребы-вающую обручилъ. . . И позванъ бывъ Михаилъ отъ Пуници и Шурина съ невѣстою новою во Анхіалъ отходитъ, и много дней тамо гостился. На конецъ тако оба согласилися, ꙗко да Михаилъ Императору противъ дѣда его, а Императоръ Михаилу противъ Краля Сербскаго помощь подаѣтъ.

§. 28.

Андроникъ на противъ того старшій по-звалъ въ помощь Сербскаго Краля Стефана, который бы Болгарина оружіѣмъ воспѣшилъ, и удержалъ, а онъ съ сыновцѣмъ расправиѣтъ самъ.

Гре-

Грегорасъ Кн. IX. ст. 275. Приуготовленіе у- Л. Г.
бо Стефаново разумѣвъ Михаилъ, умысли пред-
упредить намѣреніе, и съ 15000, воєвъ въ Сер-
блію при Имѣ горѣ входитъ, подобнѣ же и Им-
ператоръ съ полками своими инимъ путемъ на
Стефана отправился. Видя же Стефанъ Краль,
яко противу двоихъ сильныхъ союзниковъ браши-
ся имать, первѣе съ Болгарами расправиши у-
мысли. Болгаринъ на плѣненіе разослалъ былъ
воинство свое, еже увѣдавъ Стефанъ на него-
товаго нападетъ, и сраженію бывшу жестоку
побѣдили Серби. Въ томъ сраженіи Михаилъ
смертоносно раненъ, отъ которыхъ по пріехъ
днехъ умре. Греки повнегда увидѣли славную
сію отъ Стефана учиненную побѣду, несмѣли
болѣ сразитися съ нимъ, но возвратилися въ
спрану свою. А Болгари еже предупредить на-
лежащую королевству своему погибель, и да бы
у Стефана милость, и благонаклонность прио-
брѣсти, Θεодору Грекиню съ дѣтми своими из-
гнавшю, первую жену Михайлову Неду и дѣти ея
паки воззвали, и правленіе Королевства вручили,
въ которомъ она недолго пребывала. Ибо умер-
шу Стефану Кралю Сербскому, два главнѣйшіи
велможи Болгарскіи Раксинъ Протовестіарій и
Філіппъ Логоветъ возбунтовали и Неду изъ Бол-
гаріи прогнали, которая къ Стефану Душану
(тетка бо его бѣ) Кралю Сербскому прибѣгла.
Сіе же бысть по нѣколичихъ лѣтѣхъ по смер-
ти Андроника старшаго, которая случися Л.

Г.

Л. Г. Г. 1332. Посмотри Дуффресна въ Гл. VIII. §. 8, 1332 сп. 111. 112. и Мавроурбина сп. 330.

§. 29.

Егда же Болгари разногласити начали во избраніи новаго Краля, съ единыя страны Императоръ началъ грабити землю ихъ, и многая мѣста взялъ, а съ другія Краля Сербскій усмирая бунтѣи несогласіе ихъ, возвелъ на Кралевство *Александра Миханла XLIX*. Краля Болгарскаго сына (у Дуффресна братаника) по свидѣтельствѣ Лаоника, и Лукаря Греческихъ Писателей. Лаоникъ Халкокондулъ Кн. I. сп. 23. В. За такое благодѣяніе Александеръ Душану Кралю обѣщаль давати ежегодно дванадесять псовъ охотничихъ (хртова) и дванадесять Соколовъ, и толикожъ тысящъ конниковъ его кошпомъ наряденныхъ даати, съ объявленіемъ, что признаетъ его Душана Краля въ предѣ за своего Повелительнаго Господина, а себе самаго его Вазала. Какъ шолко получилъ владѣніе Алек сандеръ, войну подя на юнѣйшаго Андроника Императора, но возгнѣщенный той пожаръ войны не по мнозѣ погашенъ миромъ между обоими устроенымъ, и обрученіемъ Маріи Палеологовной дщери Императорской за Миханла сына Асенева подтвержденнымъ. Грегорасъ войну сію слѣдующими словеси описуетъ, Кн. IX. сп. 321. D. Слѣдующаго года услышавъ Императоръ, яко Княженіе Болгарское и отъжены его и сродниковъ отторгается (зане Императорова Сесстра едва
6ѣ.

бѣгомъ спасеся) въ возмущеніи томъ о Кра- Л. Г.
левствѣ доволныя собравъ полки веси порубе-
жныя Имѣ горѣ плѣннѣ, и кромѣ всякаго тру-
да пріемлетъ предающихся ему жителей. При
прочихъ приморскій и многолюдный градъ Ме-
семврію воспріятъ. Но по многихъ препираніяхъ
о Кралевствѣ главнѣйшее правленіе на Алексан-
дра сестречища Михайлова пренеслося, той у-
твердивъ Княженіе свое, и собравъ Болгарскія
полки и многую отъ Скуовъ помощь на погра-
ничныя Римскія Провинціи нападеніе учинилъ, и
до Орестіада съ побѣдою прошедъ, и великую до-
бичу пріобрѣтъ, и многія веси при Имѣ пріимъ,
къ правленію Болгарскому приложилъ, веселъ съ
великою добычею къ дому возвращился. Въ ссо-
ри завелся съ Спрыцемъ своимъ Белауромъ, ко-
торый села нѣкая засвоилъ былъ. Къ тому и
сыны Михаила Спрашмира бывшаго Краля Бол-
гарскаго отъ Неди первыя супруги оскорбилъ
немало. Единъ отъ тѣхъ былъ Шишманъ, а
другій Іоаннъ, сей послѣдній съ Матерію своею
въ дворъ Сербскаго Краля пренесся, а другій
изъ Тарпаріи по смерти Андроника Императора
меншаго въ Константінополь пріиде. Алексан-
деръ посылаетъ ко Іоанну Палеологу Императо-
ру, еже отдать ему Шишмана, претя въ про-
тивномъ случаи войною. Шишманъ же увидѣвъ,
что въ дворѣ Императорскомъ безопаснѣ быти
неможетъ, къ Лудовику Тарентину Неаполі-
танскому Крадю преселися. Іоанну Палеологу

отвѣтъ

А.Г. отказующу въ первыхъ отдати Болгарину Шишмана, мало что не въратъ заплелися, но изступившу тому изъ предѣлъ Греческихъ паки примирились.

§. 30.

Между тимъ временемъ Палеологъ съ зятемъ своимъ Іоанномъ Кантакузеномъ за Императорскую Корону препирался, Александеръ къ справѣ своей предъ симъ прибавилъ былъ при Имѣ горѣ девять городковъ, еже Андроникъ юнѣйшій обыдно быти возмнѣвъ возвратиши оныя вознамѣрился. За то малое свое войско въ Болгарію вводилъ, и многія городки опторже и развоевалъ. Успрашенъ же Александеръ о мирѣ посылалъ къ нему, сице рекъ: Недостоитъ Хрістіаномъ толь суровѣ между собою ратовати, когда миръ единодушіе въ нихъ составитися можетъ, война же на обоихъ ихъ Непрїатели обращенна быти. Но безъ успѣха и тщетни опущени Посланники его, съ симъ отговоромъ: Прикладно есть, да отъ Римлянъ древле созданныи кастелы Римляномъ же подлежатъ. За то принужденъ и самъ оружіемъ защищати себе отъ нападенія Императора. Собравъ бо 8000. Болгаръ, и 2000. Влаховъ, поиде противъ Императора съ воинствомъ своимъ въ равныхъ поляхъ при Русси градѣ (урукчикъ) пребывающаго. И занеже Александеръ превосходилъ числомъ людей Императора, едва бо три тысячи воевъ счислялъ. Вознамѣрился Императоръ храбростію дополни-

ти

ти число, но не успѣлъ противу Болгарѣ, за Л. Г. не и тѣи въ храбрости неуступали Грекомъ. По жестокомъ сраженіи, побѣдили Болгари, а Греки съ Императоромъ спасшеся въ Русу градъ, во опчаяніи пребывали осадившимъ ихъ Болгаромъ. Но егда сожалѣ Александръ о бѣдномъ ихъ состояніи, посылаетъ къ Императору обѣщая миръ, и свободу, еже мощи опиши въ Константінополь, съ таковымъ увѣщаніемъ, да бы въ предъ съ разумомъ поступалъ, единъ, рече, годъ четьри времена имѣетъ, и въ маломъ мгновеніи великія приключаются въ вещехъ премѣны. Тако о сихъ пишетъ Грегорасъ въ Кн. X. ст. 340 - 344. Соизволилъ онъ на то, и подтвержденъ миръ той съ обоихъ странъ бракомъ дщере Канпакузени девятиполѣтняя дѣвица, и Александрова сына юноши отъ пятнадцати лѣтъ. Сему всему совершенну бывшу во Адрианополи въ присутствіи обоихъ дворовъ, возвратися Александръ въ Болгарію, и изгналъ Феодору вдову Михаила Краля съ сыномъ ея Шишманомъ. Подобно въ противностехъ былъ и съ Душаномъ Кралемъ Сербскимъ, который сестру его Елену себѣ обручилъ бѣ: но вскорѣ они примирились. Въ прочемъ съ разумомъ, и удовольствіемъ подданныхъ правительствовалъ Государь сей и преставися съ миромъ Л. Г. 1350. по инихъ же 1353. Двадцати женился Краль сей, первѣе законно, отъ котораго брака имѣлъ два Сына Страшмира, и Михаила. Но понеже

А. Г. онъ съ женою своею худо, намѣрилъ премѣни-
ти супружество пое, еже и случися. По слу-
чаю пришла къ нему Евреаниня иѣкая жалобу
свою о потребахъ своихъ предложити ему, онъ
же уловленъ красотою ея, понудилъ ю о супру-
жествѣ съ нимъ, на по соизволившей, въ пер-
выхъ повелѣ крестити ю, паже вѣнчася съ нею,
а первую жену свою въ кастелъ нѣкій заповори.
Отъ втораго беззаконнаго брака получилъ онъ
при Сыны, Шишмана, Асеня, и претїяго, е-
гоже имя изгнбло во Исторїяхъ. Жидовка сія
окрещенная да бы сыномъ своимъ приуготовати
могла путь къ коронѣ Болгарской, Михаила
сына Александрова отправи: да бы убѣ и Спра-
шимира шаковоужъ смертїю неиспребила, от-
правилъ его Отецъ съ Матерїю его въ Видинъ,
и вручилъ ему правленїе града того. Мавро-
урбинъ о умерщвленїи сына Александрова пи-
шетъ, имене же его не прописуетъ: а Дуффресне
именуетъ его Михаиломъ, котораго Алексан-
деръ вѣнчалъ на кралевство, и обручилъ съ Ма-
рією Палеологовою. Повѣствуется что Алек-
сандеръ раздѣлилъ Кралевство между сынами
своими, и Видинъ съ окрестними при Дунавѣ
селами вручилъ Спрашимиру, а Преславу Асе-
ню съ прилежащими мѣстами Тѣракїи, и Шишма-
ну отдалъ Терново, Славицу, Вурацъ, и Со-
фію. Сіе раздѣленїе, тако, якоже и Сербскаго
Кралевства поводомъ было крайнаго запустѣнїя.

§. 31.

Л. Г.

Страшимиръ L. Краль въ Видинѣ пребывая, и отъ Кралевскаго двора далеко отлученъ, обыдно себѣ быши возмнѣлъ, и за започеніе отлученіе тое почтилъ: ниже стерпѣти моглъ, чтобъ отъ Мачехи его рожденніи сыны ему предпочитаемы были, отступи отъ Отца своего и Кралемъ Болгарскимъ себе нарече. Но Александеръ отъ великія къ нему любви за такое его преступленіе неучинилъ никакого Наказанія. А между тимъ Лудовикъ Краль Унгарскій за нѣкая противорѣчія и несогласія собравъ доволный полкъ въ Болгарію вниде, спрану всю Страшимирову развоева, и самого его жива ухвати, и въ Унгарію отнесе, котораго по помѣ во градѣ Гемлекъ Епископу Загребскому принадлежащемъ затвори, а правленіе Видинское Велможу нѣкому Унгарскому вручи. По дванадцатя же лѣтъѣхъ паки съ Видиномъ свободу и правленіе спраны тоя отъ Лудовика получилъ положивъ прежде присягу вѣрности. Имѣлъ онъ двѣ дщери, отъ коихъ едину обручилъ Твардку Босанскомъ Бану.

§. 32.

Отъ того уже времени къ конечному паденію и разоренію начало клониться Кралевство Болгарское, по причинѣ, что Сыны Александровы по смерти его между собою о Кралевской тишлѣ и правителствѣ согласиться немога. Зане Шишманъ LI. Краль отъ вто

А. Г. сынъ Александровъ, войну объявилъ Спрашимиру съ братомъ своимъ Асенемъ. И сразившеся нещадно побилися, въ коемъ бою и живопа лишился Асень. Сему домашнему замѣшательству Султанъ Амуратъ первый окончаніе положилъ тако: Шишманъ ни въ чемъ уступилъ бы Спрашимиру, ниже сей оному, а Турчинъ хитрый врагъ вступилъ въ Болгарію, и прошелъ оружіемъ до Видина: но первый разъ прогнанъ изъ Болгаріи, обратилъ оружіе на Влашкую землю: но отъ Влаховъ Господаря пораженъ въ прежняя своя мѣста возвратиться принужденъ. Пребывающую же нестроенію и разногласію между сынами Александровыми, послалъ Шишманъ въ помощь звать противъ брата Султана Турскаго. Той съ радостію пріимъ прошеніе, прошелъ Грецію съ 12000. воевъ своихъ: не хотѣлъ обаче абіе просимую помощь дащи, но отсрочалъ оную, дондеже они сами между собою сокрушашся. Тако и бысть. Когда бо они со всѣмъ обезсилѣли, и истощилися, тогда обратилъ оружіе свое на обоихъ завладѣлъ Калиполемъ въ устїи пропонтискаго Моря сущемъ, одержалъ же и Адрианополь, и болшую часть Романїи, Шишмана всего кралевства Болгарскаго, и жизни лишилъ. Повѣствуетъ еще Дюфресне, что Шишманъ Дщерь свою заручилъ Амурату, а Мавроурбинъ приписуетъ сіе Александру Кралю: но въ семъ не велика распря. Лаоникъ Халкокондулъ во Истории о дѣлахъ Турецкихъ Кн. I. ст. 23. сиче

о сихъ свидѣтельствъ: умершу Александру Л.Г. отъ Тривалскаго Краля поставленному Кралю, сынъ его Сусманъ, на Отческій престолъ восходитъ, на котораго войною наступилъ Амурапъ изчадіе Орханово. Той повнегда побѣдилъ Тривали, на Сусмана Мусси Краля оружіе подналъ. И сраженію бывшу малихъ числомъ убилъ, зане избѣгли быша невредими въ мѣста при Дунавѣ сущая. Откуду Сусманъ посолство отправилъ къ Амурапу мира прося, и завѣщаніе сотворше въ дружбу воспріятъ бысть, еже быти ему въ предъ другу Амурапову. Потомъ и сродникъ Амурапу сотворился отдавъ ему въ супругу дщерь свою взоромъ прекрасную, а другую дщерь заручилъ Андронику сыну Іоаннову Греческому Кралю. Баязилъ по томъ сынъ Амураповъ оставшее еще Кралевства завладѣлъ и себѣ покорилъ, все о томъ наставляу Сигисмунду Кралю, аки бы Амурапъ ему подчиненную Болгарію освоилъ. Сія его прошестачія подала поводъ рати между Сигисмундомъ и Турками. И сраженію бывшу при Никополи Хрістіани проиграли, и весь таборъ изгубили, еже случися Л. Г. 1396. И отъ того времени въ Подданствѣ и игѣ Туркомъ осталася Болгарія и до днешняго дне. Разногласятъ Исторіографи о завоеваніи ся отъ Турковъ, нини пишутъ, что еще въ 1374. они стую получили, когда и Шишманъ убиенъ былъ, нини иначе. Уповаше чю Турки начашокъ владѣнія своего въ

Л. Г. рѣи вѣ помянутое 1374. лѣто учинили, а кѣ концу оное при скончаніи вѣка того привели.

§. 33.

До здѣ описанная Болгаріи Исторіа побольшей части естъ военная, то естъ описанна наипаче вѣ ней дѣла, которая они съсѣдствующими Государями вѣ оружїяхъ производили: но и тая не нарочно, но по случаю, тако взыскающей повѣсти Греческіи Писатели назначили. И почитай вездѣ славная ихъ дѣла и спончевающѣ туранствомъ, варварствомъ, грубостію называюще, Крали же ихъ, по истинѣ славныя, Княжескою тишлою удостоеваютъ. Подобало бы здѣ порядкомъ Историческимъ описати Историю Кралевства сего, яко политическую, что во времена мирная внутрь Государства дѣлалася, кїи обряди, законы правленія, Икономїа, и подобная, тако и исторію церковную, вѣ купѣ же и наукъ, и тогда бы совершенное имѣти возмоглъ читатель цѣлаго Государства описаніе. Но занеже вѣ Народѣ семъ ученія и искусства еще съ начала и до днесь мѣста неимѣють, по тому, и дѣла ихъ вѣ забвеніе пришла. И если бы Греческіи Историки своихъ Государей дѣла описующе о нихъ невоспѣнули, и Крали бы ихъ свѣту непознани остали. Наукъ же лишени и оскудни Болгары начали и общую презырати ползу, и вѣ мѣсто того самолюбїе вѣ нихъ вкоренилося, откуда вси хотѣли владѣти, вси началствовати, и опшуду паки родилосѣ

лося несогласіе, и отъ того нестроеніе, по Л.Г. помѣ распы брани и разореніе послѣднее. И какъ пишеть Мавроурбинъ при концѣ тоя Исторіи, отвѣдали Болгары, нѣ позно, и съ своимъ урономъ истину онаго слова, гдѣ говорится, что согласіемъ и единомысліемъ, и малыя вещи возрастають, а разногласіемъ и болшія низпадають. Подпадеши они подъ иго Турское, и до днешняго дне подъ Ярмомъ ихъ спешють.

§. 34.

Родъ сей Болгарскій по природѣ возрастомъ средствеиъ, тѣломъ крѣпокъ, умы неизученъ, нравы просты, въ вѣрѣ постоянны, въ богатствѣ скуденъ. Зане ненасытное Турское грабленіе разными проискамы вся имѣнія ихъ испощили, и по слову пророчу, и глѣзны ихъ извили, по чему въ крайнемъ убожествѣ жизнь свою проводяшъ. Главнѣйшая въ Болгаріи мѣста въ древнія времена бывшая цвѣтѣ и славу свою погубила, и нѣкихъ точію рудера (останки) ошала. Болгарія съ начала долго и широко по обомъ бокамъ Испра рѣки простиралася, чрезъ Валахію и часть Басаравіи пропажена: нынѣ же отъ Сѣвера Испромъ, а отъ Востока Понтомъ Евксиномъ, или чернымъ Моремъ заключается, съ полдня горою Имомъ отъ Оракіи, съ запада же рѣкою Тимокомъ отъ Сербліи отдѣляется. Въ нынѣшней убо Болгаріи лучшія грады и веси сущь слѣдующіи, Видинъ, или Воденъ, древный Ви.

Л. Г. Виминаціумъ, въ границахъ Сербіи при Дунавѣ изрядная крѣпость, Кипровацъ престолъ Архіепископскій, Копиловацъ, и желѣзникъ, и Клиссура внутрѣ государства, вси средственныя. Софія, Болгаромъ Трѣдица отъ рудеръ древныя Сардики возсозданная, близъ Има горы и Траяновыхъ врагъ, въ первая времена престолъ подавала Архіепископу, и Митрополѣ, Терново иногда Кралевскій и Патріаршескій престолъ, Маржіанополь нынѣже Преслава, Никополь при Испрѣ, Силистра недалеко отъ долгія стѣны отъ Анастасія Императора поспроенныя на воспященіе Варварскихъ Народовъ, Добрица изъ останковъ стѣны тоя сооруженная, Аксіополь, при коемъ Дунавъ имя Испра получилъ, Керсова при устьи Дунава, Испрополь, на брезѣ чернаго моря положенный, Томи, Скѹтскій старій градъ, Овидіевымъ започеніемъ славный, Варна, Владислава Краля Унгарскаго смертію, и погубленіемъ его войска знатная отъ Л. Г. 1444. на томже брезѣ, Діонусіополь, и Месемврія древле славній гради. Арма или знамя вся Болгаріи былъ левъ яростенъ стоящъ простершими предними ногами къ грабленію, зашнимъ въицемъ славы увѣчанъ. Но порожденіемъ ехиднинымъ Мухамеда лжепророка узвлень и умерщвленъ, въицъ и славу съ дыханіемъ погубилъ, лежитъ и до нынѣ бездушень.

ИМЕНА

Ко изданію сея Исторіи способство-
вавшихъ Особъ.

Екземп.

Его Превосходительство православный Архієпископъ и Митрополитъ Карловачкинъ Г. Стефанъ Страшимировичъ отъ Куупинъ. — — —	50
Его Преосвященс. Г. Пётръ Пешровичъ Епископъ Темнишварскій и Дворный Совѣтникъ при Хунгарской Канцелларіи. — — — — —	10
Его преос. Г. Юсифъ Іоанновичъ отъ Шакабснъ Епископъ Вершачкинъ. — — — — —	5
Его преосвящ. Г. Павелъ Аввакумовичъ Епископъ Арадскій. — — — — —	4
Его преосв. Г. Іоаннъ Іоанновичъ Епис. Бачкинъ. —	3
Его преос. Г. Күрилъ Живковичъ Епис. Пакрачкинъ.	20
Его преос. Г. Генадіи Димовичъ Епис. Караштапс.	5
Его преос. Г. Герасимъ Адамовичъ Епис. Ерделскій.	1
Его преос. Г. Даніилъ Влаховичъ Епис. Буковинскій.	1
Его преос. Г. Двонисіи Поповичъ Епис. Будимс.	1
Его преосв. Г. Бубановичъ Греско - Каѳолич. Еписк. Крижсвачкинъ. — — — — —	1
Г. Паншелеймонъ Хранисавлевичъ Архимандритъ Монастыря Крушедола и Конзістор. Членъ. —	1
— Евѣиміи Которовичъ Архіман. Мон. Шишатов. и Наричател. А. Митроп. Конзіс. Сосѣдатель.	1
— Стефанъ Аввакумовичъ Архіман. Мон. Гергеш. и Діецезаннаго Конзісторіума Сосѣдатель. —	1
— Гавріилъ Евѣиміевичъ Архіманд. Грабовачкинъ.	1
— Θεодосіи Іоанновичъ Архімандритъ Ходошкинъ.	1

) ()

Г. Максимъ Секуличъ Архімаидъ Бездинскій и Ад- министраторъ Епархій Темішварскія.	—	1
— Іоаникін Милошевичъ Архімандрітъ Гомирскій.	—	2
— Петръ отъ Видакъ Арх. Митр. Протосвнгель.	—	1
— Викентіи Пенчъ Ігуменъ Язачкн.	—	1
— Августинъ Петровичъ Ігуменъ Монас. Сент- фюрка.	—	2
— Ааронъ Вунчъ Ігуменъ Монастыря Ковиля.	—	3
— Софроніи Стефановичъ Ігуменъ Мон. Фенска.	—	1
— Самуилъ Лазаревичъ Іеромонахъ и первый Со- борный Старецъ тогоже Монас. Фенска съ единороднымъ братомъ своимъ Г. Маркомъ Лазаревичъ купцемъ и граждан. Земунскимъ.	—	2
— Порфѣріи Петровичъ Іеромонахъ Общежител. Монастыря Сентфюрка.	—	1
— Георгіи Живановичъ Намѣстникъ Мокрин.	—	1
— Іоакимъ Поповичъ Намѣстникъ Меленачкн.	—	1
— Іоаникін Милковичъ Іеромон. Общежителнаго Монастыря Сентфюрка.	—	2
Монастырь Крушедолъ.	—	1
— — — Хотово.	—	1
— — — Гергестъ. Шишатовацъ.	—	2
— — — Ремеша. Фенскъ.	—	2
— — — Раваница, или Вердникъ.	—	1
— — — Раковацъ. Іазакъ.	—	2
— — — Бешеново. Кувешдинъ.	—	2
— — — Беоцинъ. Привинаглава.	—	2
— — — Сентфюрка на рѣцъ Берзавъ.	—	1
— — — Бездинъ.	—	1
— — — Ходошъ.	—	1
— — — Лепадина.	—	1
— — — Пакра.	—	1
— — — Ораховица.	—	1
— — — Грабовацъ.	—	1
— — — Гомиръ.	—	1

Монастырь Бодіянъ Епархіи Бачкія. — — — — —	1
— — — Месіѣ. — — — — —	1
— — — Златица. — — — — —	1
Его Высокородіе. Г. Лазарь Графъ Чарносвиць отъ Мачія. — — — — —	1
Его превосходительство. Г. Оеодоръ Іанковичъ отъ Миріево Директоръ Народныхъ училищъ въ Петербургъ, ея Величества Императрицы всероссійскія Совѣтшикъ; и Ордена Сш. Вла- димира Коммендаторъ. — — — — —	2
Его высококордіе Г. Арсенія Баронъ Сечуяць отъ Юначкаго поля Ц. К. Генералъ Маіоръ. — — — — —	1
Его Высокородіе Г. Баронъ отъ Папилаа. Ц. К. Генералъ Маіоръ. — — — — —	1
Его Высокородіе Г. Баронъ отъ Давідовичъ Ц. К. дѣйствишельный Генералъ Маіоръ. — — — — —	1
Его Высокород. Г. Авраамъ отъ Пушникъ Ц. К. Генералъ Маіоръ. — — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Савва Продановичъ Ц. К. дѣйств. Полковникъ при Регименти Валах-Іалур. — — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Ауксентіи Милушиновичъ дѣйствишель. Ц. К. Полковникъ при Регимен- ти Банаалской. — — — — —	1
Его Высокоблагород. Г. Брановацкіи дѣйств. Ц. К. Полковникъ и Коммендантъ Сербскаго Фрай- кора при Армей. — — — — —	1
Его благор. Г. Маоваць Обрислаишнантъ Вала- хо-Іалурическія Регименши. — — — — —	1
Его благород. Г. Стоичевичъ Капетанъ Валахо-Іа- лурическія Регименши. — — — — —	1
Его благор. Г. Неделковичъ Кап. тояже Регимен. — — — — —	1
Его благород. Г. Милошъ Николичъ Пештроварадин- скія Регименши Оберлайшнантъ. — — — — —	1
Его благородіе Г. Евѣмійи Рашковичъ Оберлайш. Славныя Пештроварадинскія Регименши. — — — — —	1

Его высокоблагород. Г. Августъ Лудвигъ Шлезеръ великобританскій Совѣтникъ, и дѣйствител. Професоръ Станскихъ вѣжествъ у Геттинги.	1
Его высокоблагор. Г. Лудвигъ Албертъ Гебхардъ великобританскій Совѣтникъ, и дѣйствител. ннй историческ. Наукъ Професоръ у Линебургу.	2
Его высокоблагор. Г. Христ. Георг. Шницъ Совѣт- никъ Ваймарскій, и дѣйствителннй Профес- соръ у Иены. — — — — —	2
Его высокоблагор. Г. Карл. Готтлобъ Антонъ въ Герлицѣ. — — — — —	1
Его Высокоблагор. Г. Іоаннъ Николайъ Двор. Трух- сесъ, Кавалеръ Златныя Напетницы, и Сосѣ- датель Тороншал. и Сремск. Комитатомъ. —	2
Его Высокородіе Г. Аѳанасіа Балла Ея Величест- Императрицы Всероссійскія Канцел. Совѣтникъ	2
Его высоко благор. Г. Савва отъ Текелн Секре- таръ дворный при Хунгарской Канцелларій.	1
Ея благор. Г. Марія Супруга Ц. К. Оберкригскоми- сара Виенскаго отъ Молисторъ. — — — —	1
Его благор. Г. Стефанъ Монастерліа отъ Каполни Слав. Комит. Толмы и Торонш. дѣйств. Сосѣд.	1
Его благор. Г. Александеръ отъ Коичъ славнаго Комитата Темишв. Табули Судейскія Сосѣдаш.	50
Его благород. Г. Осодоръ Спрашмировичъ лю- битель Наукъ. — — — — —	1
Его благород. Г. Павелъ Спрашмировичъ любн- тель Наукъ. — — — — —	1
Его благород. Г. Савва Спрашмировичъ любн- тель Наукъ. — — — — —	1
Его благород. Г. Павелъ Петровичъ любит. Наукъ.	1
Его благород. Г. Іаковъ Сечаняцъ Секретаръ при Камери Хунгарской. — — — — —	1
Его благород. Г. Іоаннъ Павловичъ Концисіисъ при Камери Хунгарской. — — — — —	1

Его благород. Г. Іаковъ Пестровиѣ при совѣшу мѣстоблюстителному Хунгарскому Концепістѣ.	1
Его благород. Г. Адамъ Благосвиѣ заклешый Но- тарій при Хунгарской Канцелларій.	1
Его благор. Г. Михаилъ Байзатѣ заклешый Нота- рин при Хунгарской Канцелларій.	1
Его благор. Г. Урошъ Несторовиѣ Регестрантѣ при Хунгарской Канцелларій.	1
Его благородіе Г. Стефанъ Вуяновскій Кралевскій Народныхъ Училищъ Директорѣ.	1
Его благородіе Г. Авраамъ Мразовиѣ Народныхъ Училищъ Краа. Директорѣ.	1
Его благород. Г. Василян Николяѣ Кралев. Школѣ Банатскаго Круга Директорѣ.	1
Его благород. Г. Стефанъ Миляновичѣ Членѣ Ко- мунитета Мар. Орезіоподскаго.	1
Его благор. Г. Іоаннъ Аввакумовиѣ Великія Ки- кинди Дишприкшуалный Бировѣ и Ассессорѣ Ко- миташа Тороиналскаго.	1
Его благор. Г. Аѳанасій Янковиѣ опѣ Мировникѣ.	2
Его благор. Г. Георгія Миковиѣ Ассес. Сремс. Ком.	1
Его благород. Г. Георгіе Дожичѣ куп. Сегединскій.	1
Его благор. Г. Аркадій Беланѣ купецѣ Сегединс.	1
Его благородіе Г. Ома Видакѣ Ц. К. Капетанѣ, и Архіеп. Мишропол. Далскій Инспекторѣ,	1
Ея благородіе Г. Юліана Михайловичѣ рожденна опѣ Коичѣ.	1
Его благородіе Г. Василян Коичѣ изѣ Осѣка.	1
Его благород. Г. Іоаннъ Іурковиѣ изѣ Осѣка.	2
Его благор. Г. Георгія Магарашевичѣ изѣ Осѣка.	2
Его благ. Г. Петрѣ Маргаритовиѣ изѣ Сеншадр.	1
Его благор. Г. Даниль Алексіевичѣ изѣ Оршавы.	2
Его благор. Г. Ома Вунѣ изѣ Тешиншвара.	1
Его благород. Г. Павелъ Цвѣтковиѣ Оберношарій Кралевскій свободныя Вароши Тешиншварскія.	1

Его блатор. Г. Живанъ Пюрчико Едлеръ отъ Мо- дошъ свободныя Кралѣвскія Вароши Тѣмшвар- скія Бургермайстеръ. — — — — —	5
Его блатор. Г. Петръ Поповичъ Радубицкн. —	1
Его блатор. Г. Квріалъ Поповичъ Радубицкн. —	1
Его блатор. Г. Петръ Живковичъ изъ Тѣмшвар. —	1
Его блатор. Г. Савва Вуковичъ изъ Новограда —	10
Его блатор. Г. Осодоръ Вуковичъ изъ Фіуме. —	2
Его блатород. Г. Алексн Бѣлградн Фамилн отъ Вашай Спахилука Помаза Провизоръ. — —	5
Его блатор. Г. Іоаннъ Шпанковичъ гражд. Пещанскн. —	1
Его блатор. Г. Николай Шпанков, гражд. Пещанс. —	2
Его блатор. Г. Іоаннъ Остоичъ Архіеп. Митроп. и Фрушкогорскихъ Монастырей Фиткаль. —	1
Его блатород. Г. Николай Дука куп. Осѣчкн. —	2
Его блатор. Г. Іоаннъ Папхазн Столнобѣлград. —	1
Его блатород. Г. Гавріилъ Чокнчъ куп. Канижскн. —	1
Его блатород. Г. Павелъ Якннчъ изъ Острогона. —	1
Его блатородіе Г. Димитрін Хасн Марковичъ. —	1
Его блатор. Г. Марко Мнханловичъ отъ Шупляйскн. —	1
Ихъ блатородіе Павелъ и Петръ Новаковичъ. —	1
Церковь Пачешннская. — — — — —	1
Церковь Тѣрпннская. — — — — —	1
Церковь Бобошская. — — — — —	1
Карловачкн Церкви.	
Церковь Каедралная Свято - Николаевская. —	1
— — Воведенія пресвящ. Богородицы. — —	1
— — Свящ. Апостолъ Петра и Павла. — —	1
Иришкн Церкви.	
— — Свято - Николаевская — — — — —	1
— — Свято - Успенская. — — — — —	1
— — Свято - Осодоровская. — — — — —	1
Г. Осодоръ Велико - петровнчъ, Хажн, отъ чер- ннн горы, Парохъ и Проповѣдннчъ Франѣвач- кн, со Сыномъ своимъ Петромъ куп. Франѣвач. — Рафайль Милошевнчъ Протопрес. Паланачкн. —	2

Г. Николай Поповичъ Протопресвѣтеръ Сегединскій, и нарицаемаго Архієпископо - Мишрополѣскаго Конзісторіума Сосѣдашель.	—	1
— Гавріилъ Ісааковичъ Протопр. Мишровачкій.	—	1
— Константинъ Аѳанасіевичъ, Протопр. Логош.	—	1
— Ігнатій Миханловичъ протопрес. Вуковарскій.	—	1
— Христіфоръ Поповичъ Протопр. Сомборскій.	—	1
— Філіппъ Стояновичъ Протопр. Велико Кикиндѣ.	—	1
— Мануйлъ Милутиновичъ протопр. Карловачкій.	—	1
— Ѳеодоръ Кадичъ Протопресв. Великебечкереч.	—	1
— Савва Косячъ Протопресвѣтеръ Мухачкій.	—	1
— Ѳеодоръ Арсичъ Протопресв. Велико - Варадс.	—	1
— Андрей Арсеніевичъ Протопресв. Панчевачкій.	—	1
— Ѳеодоръ Ендеричъ протопресвѣтеръ Далскій.	—	1
— Іоаннъ Петровичъ Пар. Мар. Ѳерезіополскій и Намѣстникъ протопопѣата Сегединскаго.	—	1
— Василянъ Крестичъ Парохъ Румскій, и Намѣстникъ Протопопѣата Мишровачкаго.	—	1
— Максимъ Аѳанацковичъ Пар. Бешеновачкій.	—	1
— Іоаннъ Ѳомичъ Парохъ Ярачкій.	— — —	1
— Ѳеодоръ Зикичъ Пар. Мартиначкій.	— — —	1
— Григорій Поповичъ Пар. Мар. Ѳерезіополскій.	—	1
— Стойко Поповичъ Парохъ Байскій.	— — —	1
— Іоаннъ Батіанъ Парохъ Сентандреискій.	—	1
— Квріалъ Радосавлевичъ Парохъ Фабричкій.	—	1
— Ауксенція Поповичъ Парохъ Остѣчкій.	— — —	1
— Петръ Лукичъ Парохъ Кардовачкій, а Федпашеръ Еланичъ Регименти.	— — — — —	1
— Тимотей Кюричъ Парохъ Шуланекій.	— — —	1
— Іоаннъ Марковичъ Парохъ Гергуревачкій.	—	1
— Іоаннъ Харанишовичъ Парохъ Кралѣвачкій.	—	1
— Андрей Стойшичъ Парохъ Степановачкій.	—	1
— Неделко Іокичъ Парохъ Путиначкій.	— — —	1
— Димитрій Станосвичъ Парохъ Грабовачкій.	—	1
— Григорій Поповичъ Парохъ Суботичкій.	—	1
— Іоаннъ Циковацъ Парохъ Лежмимирскій.	—	1

Г. Савва Седоглавиѣ Намѣстникѣ и Пар. Сомборс.	1
— Пахоміи Пешровичѣ Парохѣ Трієстскіи.	3
— Михайлѣ Черногорацѣ Парохѣ Класначкіи.	1
— Алексіи Радовановичѣ Парохѣ Миштровачкіи	1
— Георгіи Байнолучанскіи Парохѣ Будяновач.	1
— Живанѣ Пошпицѣ Пар. села Брестовца Епархіи Темнишварскія.	1
— Михаилѣ Іліинѣ Парохѣ Санадскіи.	1
— Іоаннѣ Райчѣ Парохѣ Новосадскіи.	1
— Даніилѣ Ракичѣ Парохѣ Балашаѣярмашскіи.	1
— Іоаннѣ Субботичѣ Парохѣ Столнѣбѣаградскіи.	1
— Викентіи Луспина Парохѣ Шопронскіи.	1
— Павелѣ Недичѣ Парохѣ Хиѣошкіи.	1
— Христофорѣ Цуцичѣ Парохѣ у Карлову.	1
— Пешрѣ Вишковичѣ Парохѣ Егарскіи.	1
— Гавріилѣ Пушникѣ Парохѣ Велико-Кикиндскіи.	1
— Стефанѣ Секуличѣ Парохѣ Куманачкіи.	1
— Георгіи Миланвойнѣ Парохѣ Пещанскіи.	1
— Никанорѣ Нешичѣ Парохѣ Вершачкіи.	1
— Максимѣ Рашичѣ Парохѣ Вершачкіи.	1
— Антоніи Добровоевичѣ Парохѣ Кечкеметскіи.	1
— Лазарѣ Перенчевичѣ парохѣ Острогонскіи.	1
— Михаилѣ Марковичѣ Пар. Пештровачкіи.	1
— Михайлѣ Стойчиѣ Пар. М. Ёрезіополскіи.	1
— Іларіонѣ Вуичѣ Пар. Плавшиничкіи въ Гене- раліи Вараждинской.	1
— Лука Пешровичѣ Пар. Старобечейскіи.	1
— Іоаннѣ Михайловичѣ Пар. и Каѣхстѣ Пещанс.	1
— Григоріи Райковичѣ Парохѣ Миштровачкіи.	1
— Кузманѣ Поповичѣ Парохѣ Далскіи.	1
— Георгіи Лалѣшевѣчѣ Парохѣ Ладіарачкіи.	1
— Михаилѣ Цыкушичѣ Парохѣ Ладіарачкіи.	1
— Ёеодорѣ Михайловичѣ Парохѣ Ладіарачкіи.	1
Общество Воганское.	1
Канцелларія Г. Архієпис. и Митропол. Карловач.	3

Екземп.

Г. Машея Сучевичъ Цесар. Кр. Снабсаудиторъ	1
— Fortunatusъ Дурихъ Сочленъ Бохемскаго со- дружества Наукъ. — — — — —	1
— Юсифъ Добровскій Сочленъ Кралсво-Бохем- скаго содружества Наукъ. — — — — —	1
— Оеодоръ Авраамовичъ Крал. Проинспекторъ Народныхъ въ Дистрикту велико-Варадскомъ Школъ. — — — — —	2
— Прокопій Поповичъ Намѣстникъ и Парохъ Сентандрейскій! — — — — —	1
— Антоній Лужинскій Доминіума Терекъ Книже Провизуръ. — — — — —	1
— Оеодоръ Исааковичъ Дистр. Кикиндс. Сенаторъ.	1
— Іоаннъ Нягулъ Дистрикта Кикиндс. Сенаторъ	1
— Михайлъ Живковичъ Перцепторъ Мелсначкѣ.	1
— Савва Райковичъ Нотаріи Франъвачкѣ. — —	1
— Петръ Весичъ изъ Франъва. — — — —	1
— Павелъ Мишковичъ изъ Кумана. — — — —	1
— Петръ Божичъ Старо-арадскій Камералныя Ва- роши Сенаторъ. — — — — —	1
— Савва Арсичъ тояже Вароши Сенаторъ. — —	1
— Георгій Янковичъ тояже Вароши первый Кассе Перцепторъ! — — — — —	1
— Лазаръ Мишичъ Сенаторъ купно и Іоанъ Ди- мичъ Вашаръ Бировъ. — — — — —	1
— Николай Поповичъ тояже Вароши Сенаторъ.	1
— Лазаръ Поповичъ купецъ Кечкеметскій. — —	1
— Іоаннъ Кирица купецъ Земунскій. — — — —	4
— Петръ Стойшичъ Бировъ Велико-бечкеречкѣ.	2
— Павелъ Діамандіи купецъ Пецданскій. — —	10
— Даміанъ Каулиціи Новосадскій Книгопродавецъ.	10
— Георгій Стойковичъ купецъ Новосадскій. — —	1
— Оома Марковъ Войновичъ. — — — — —	1
— Евѣмій Вуковичъ купецъ Земунскій. — —	1
— Константинъ Георгіевичъ купецъ Земунскій.	1

Г. Павелъ Милатовичъ купецъ Арадскій.	—	—	1
— Георгіи Поповичъ купецъ Арадскій.	—	—	1
— Георгіи Крекичъ изъ Арада.	—	—	1
— Андрей Георгіевичъ Провизуръ Ферешязкинъ.	—	—	1
— Аѳанасіе Діакъ Хирургусъ новоарадскій.	—	—	1
— Пешрѣ Плавничъ Темешвар. Вароши Сенаторъ.	—	—	1
— Іоаниѣ Райчъ изъ Темешвара.	—	—	1
— Пешрѣ Поповичъ изъ Беле Церкви.	—	—	1
— Іоаниѣ Субичъ гражданиѣ Сегединскій.	—	—	1
— Михаилъ Манойловичъ Конзистор. Нотаріи.	—	—	1
— Григоріи Мойчъ Діаконъ и Учитель Мар. Өерезіополскій.	—	—	1
— Савва Поповичъ Перцепш. М. Өерезіополскій.	—	—	1
— Емануилъ Манойловичъ куп. Мар. Өерезіопол.	—	—	1
— Сумеонъ Христофоровичъ куп. Мар. Өерезіоп.	—	—	1
— Іоаниѣ Милосавлевичъ куп. Мар. Өерезіополс.	—	—	1
— Іоаниѣ Вучъ купецъ Марію Өерезіополішанс.	—	—	1
— Пешрѣ Стойковичъ изъ Мар. Өерезіополя	—	—	1
— Николай Керовичъ изъ Мар. Өерезіополя	—	—	1
— Неспоръ Дняшкін изъ Мар. Өерезіополя.	—	—	1
— Евѳиміи Арадскій изъ Мар. Өерезіополя.	—	—	1
— Пешрѣ Чаврговъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Василіе Бугариновичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Іоаниѣ Чаковацъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Іоаниѣ Леонши Чаковацъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Сумеонъ Дачковичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Іоаниѣ Гавріиловичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Гавріилъ Цинцичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Өеодоръ Стойковичъ купецъ Сегединскій.	—	—	1
— Георгіи Веселиновичъ купецъ Сегединскій.	—	—	1
— Евѳиміи Іойничъ Пар. Маршоношкін.	—	—	1
— Пешрѣ Еремичъ Куріал. Немешъ и куп. Марш.	—	—	1
— Георгіи Стефановичъ куп. Канижскій.	—	—	1
— Іоаниѣ Іоанновичъ купецъ Байскій.	—	—	1
— Михаилъ Мажаровъ Перцепшоръ Франъвачкін.	—	—	1
— Лазаръ Лазичъ Испанъ Далскій.	—	—	1

Г. Аѳанасія Андреевичъ Купецъ Мишровачкинъ.	—	1
— Евѣмїи Панаошовичъ Купецъ Мишровачкинъ.	—	1
— Павелъ Іоаниъ Поповичъ изъ Мишровице.	—	1
— Лука Димитр. Марко изъ Мишровице.	—	1
— Лазаръ Ракичъ изъ Ирита.	— — — —	1
— Іоаниъ Хажи Іоанновичъ купецъ Осѣчкинъ.	—	1
— Антоніи Іоанновичъ купецъ Осѣчкинъ.	— —	1
— Христифоръ Антоніевичъ.	— — — —	1
— Ауксентіи Шевичъ изъ Осѣка.	— — — —	1
— Максимъ Божиць изъ Осѣка.	— — — —	1
— Гаврилъ Влашиць Сербод. Кралевскія Вароши		
Мар. Герезіополитанскія Геометра.	— — — —	1
— Тимошѣй Вуковичъ купецъ Осѣчкинъ.	— —	1
— Миронъ Сербшанинъ служ. Осѣчкія Церкви.	—	1
— Стефанъ Райць учивель Осѣчкинъ.	— — — —	1
— Сумсонъ Вироваць изъ Осѣка.	— — — —	1
— Ігнатіи Крагусвичъ изъ Осѣка.	— — — —	1
— Данилъ Коядиновичъ изъ Осѣка	— — — —	1
— Павелъ Нещковичъ купецъ Осѣчкинъ.	— — — —	1
— Іоанъ Исидоровичъ изъ Дала.	— — — —	1
— Мовсей Нещичъ изъ Брдула.	— — — —	1
— Арсеніи Живковичъ Кошничъ Далемъ.	— — — —	1
— Райко Спаковичъ Кнезь Вершачкинъ.	— — — —	1
— Василіи Михайловичъ Консистор. Ношаринъ.	—	1
— Анастаси Поповичъ учивель Егарскінъ.	— —	1
— Іоаниъ Грочанскін изъ Баје.	— — — —	1
— Іаковъ Арсичъ изъ Арада.	— — — —	1
— Іаковъ Чонрлянъ изъ Бечкерена.	— — — —	1
— Іоаниъ Панинъ гражданинъ Сегединскінъ.	—	1
— Валшазаръ Панинъ гражданинъ Сегединскінъ.	—	1
— Георгіи Хажичъ.	— — — —	1
— Стоянъ Крестичъ.	— — — —	1
— Димитринъ Димитріевичъ.	— — — —	1
— Савва Іоанновичъ др. Реншадту Практикианъ.	—	1
— Іоаниъ Темшваринъ гражданинъ Будимскінъ.	—	1
— Несторъ Давидовичъ гражд. Будимскінъ.	—	1

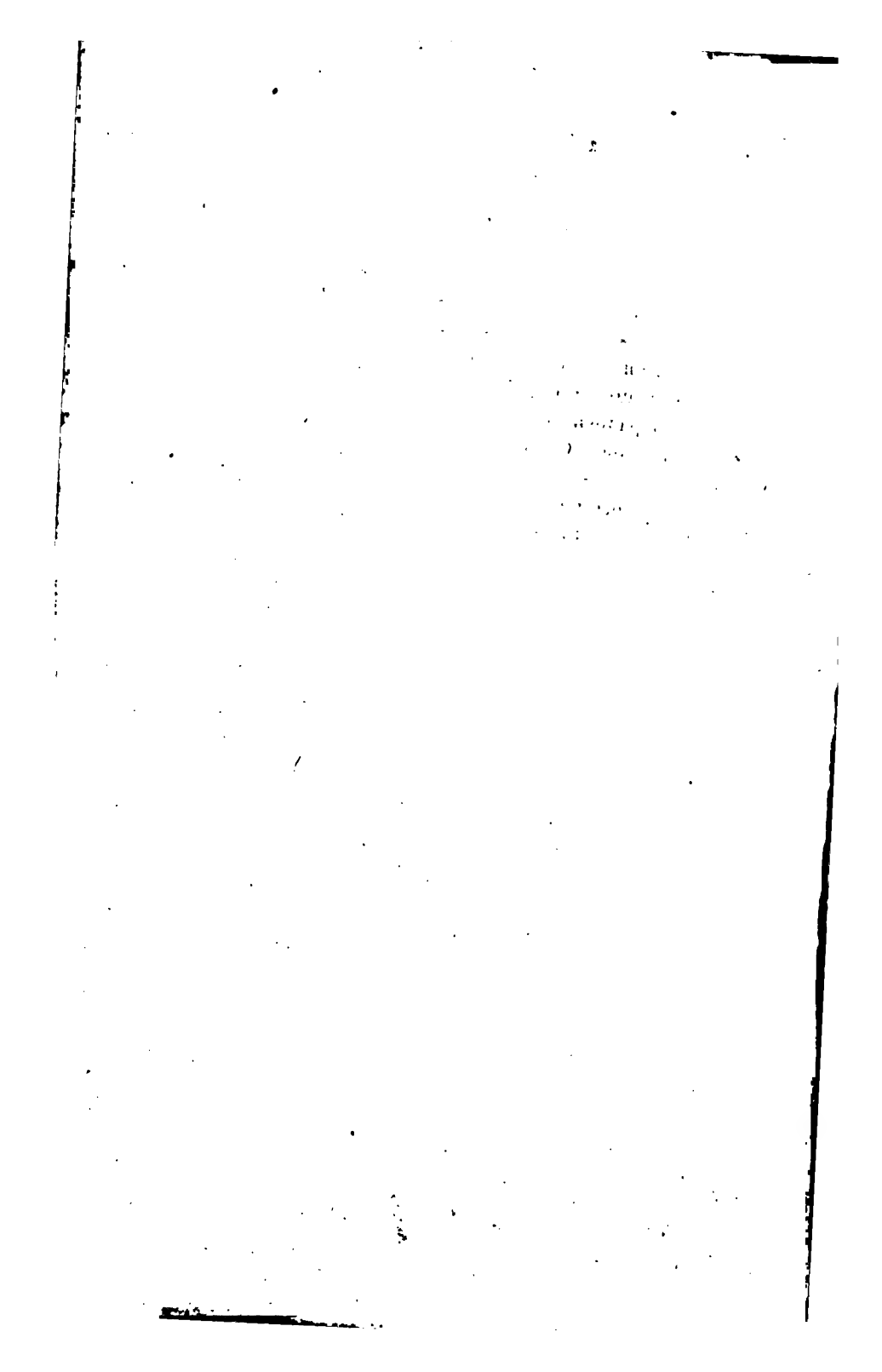
Г. Стефанъ Блажичъ изъ Сениъ Андрей.	—	—	1
— Григоріи Николичъ изъ Сениандрей.	—	—	1
— Павелъ Ігмяшовичъ изъ Сениандрей.	—	—	1
— Іоаниъ Павловичъ купецъ Сениандрейскій.	—	—	1
— Іоаниъ Беляновичъ Сениаторъ.	—	—	3
— Тимошей Іоанновичъ изъ Румс.	—	—	1
— Григоріи Крестичъ А. Мишрополішскаго Кон-			
зистпорѹма Нотаріи.	—	—	1
— Андрей Соларовъ изъ Карловаца.	—	—	1
— Косма Іосичъ училсъ Пеѹанскій.	—	—	1
— Василій Пампазичъ купецъ Будимскій.	—	—	1
— Сѹмсойъ Трифоновичъ изъ Сланкамена.	—	—	1
— Крста Витимиръ гражданинъ Будимскій.	—	—	1
— Стефанъ Шагичъ гражданинъ Будимскій.	—	—	1
— Савва Савичъ купецъ Егарскій.	—	—	1
— Стефанъ Димитріевичъ купецъ Егарскій.	—	—	1
— Антоніи Радоевичъ.	—	—	3
— Георгіи Стояновичъ купецъ Столнобѹлградс.			1
— Михаилъ Івановичъ купецъ Столнобѹлградск.			1
— Пѹтръ Марковичъ купецъ Столнобѹлградскій.			1
— Стефанъ Ризничъ изъ Трієста.	—	—	2
— Пѹтръ Паликуѹ изъ Трієста.	—	—	2
— Георгіи Ѳеодоровичъ изъ Трієста.	—	—	1
— Іоаниъ Райковичъ изъ Трієста.	—	—	1
— Іоаниъ Цѹшковичъ изъ Трієста.	—	—	2
— Іоаниъ Іововичъ опѹ Спрашиновичъ.	—	—	1
— Георгіи Ѳеодоровичъ изъ Трієста.	—	—	1
— Николай Мирковичъ изъ Трієста.	—	—	1
— Ѳеодоръ Райковичъ изъ Рѹкс.	—	—	2
— Іоаниъ Куршовичъ куп. пресшол. града Вѹнни.			1
— Василій Тѹмишваріи.	—	—	1
— Іоаниъ Милековичъ изъ Сегедина.	—	—	1
— Михаилъ Янковичъ фрашка изъ Вершца.	—	—	1
— Іоаниъ Трандафиловъ изъ Тѹмишвара.	—	—	1
— Никола Попа Ііа изъ Тѹмишвара.	—	—	1
— Пантелѹмонъ Павловичъ изъ Тѹмишвара.	—	—	1

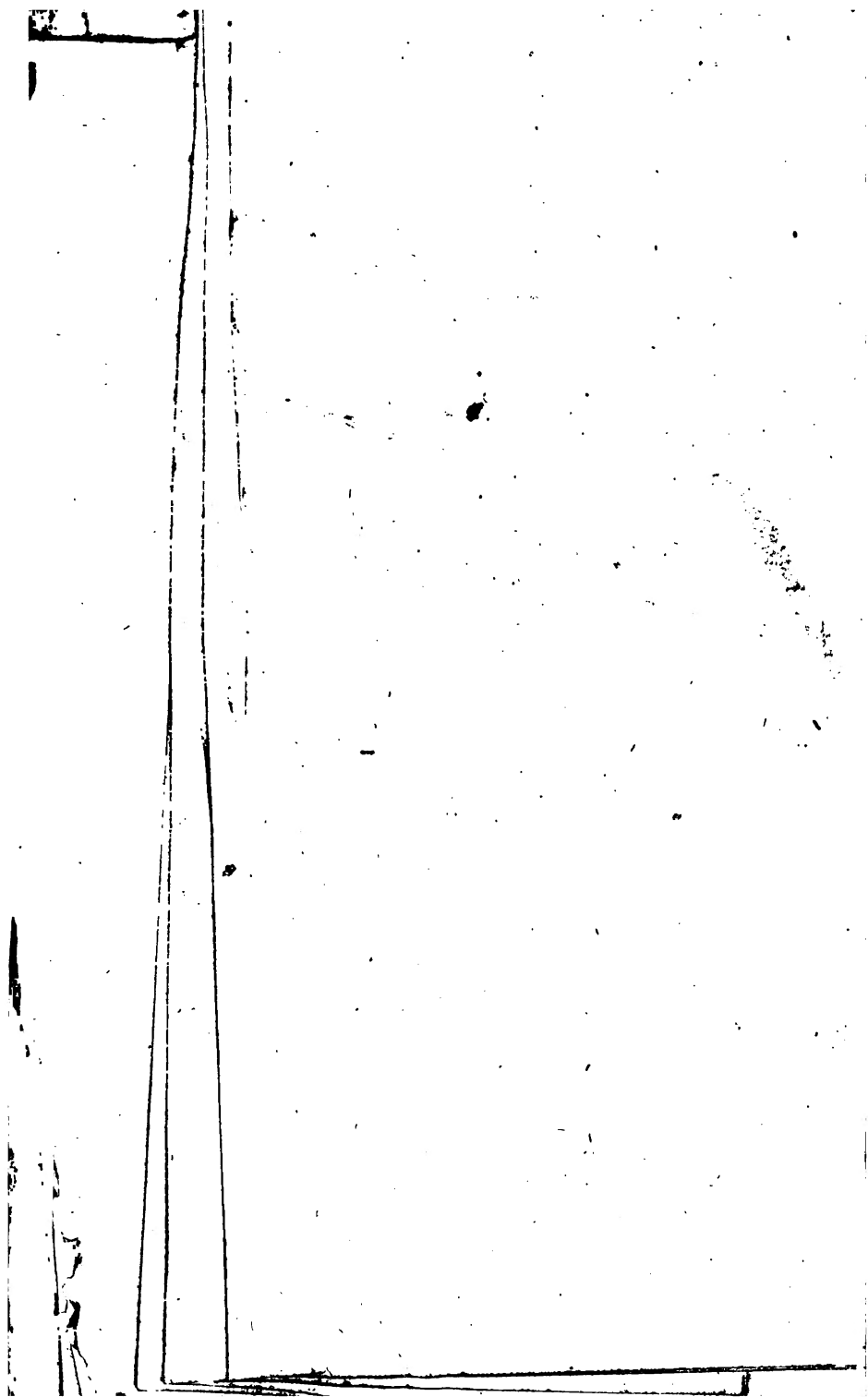
Г. Стефанъ Радичъ купецъ Сениандрейскій.	—	1
— Алексін Андреевичъ изъ Земуна.	— — —	1
— Младенъ Младеновичъ изъ Панчева.	— — —	1
— Аванасін Боричъ Священникъ Лесимирскій.	— — —	1
— Димитріи Недѣловичъ Діаконъ Минировачкін.	— — —	1
— Іоаннъ Мянничъ изъ Мишровице.	— — —	1
— Міхалъ Васичъ, изъ Румме.	— — —	1
— Георгіи и Григоріи Боричи изъ Лесимира.	— — —	1
— Давидъ Конѣвичъ изъ Ладіарка.	— — —	1
— Ося Стефанновичъ Кнесь Бреславчкін.	— — —	1
— Леонтии Дабичъ Купецъ Франѣвачкін.	— — —	1
— Іліа Райковичъ купецъ Мелсначкін.	— — —	1
— Лазаръ Іоанновичъ куп. Столнобѣаград.	— — —	1
— Оеодоръ Ацковичъ куп. шоя Вароши.	— — —	1
— Маріа Дуковичъ рождениа Івановичъ.	— — —	1
— Димитріи Іоанновичъ куп. Бодайскій.	— — —	1
— Георгіи Іоанновичъ куп. Веспримскій.	— — —	1
— Іоаннъ Августиновичъ куп. Осѣчкін.	— — —	1
— Косма Кляичъ.	— — —	1
— Моусей Іоанновичъ.	— — —	1
— Арсеніи Димитріевичъ изъ Ирига.	— — —	1
— Іоакимъ Радославевичъ куп. франѣвач.	— — —	1
— Іоаннъ Іоанновичъ куп. Байскій.	— — —	1
— Оеодоръ Стойковичъ куп. Сегединскій.	— — —	1
— Даміанъ Димитріевичъ куп. Каннжскій.	— — —	2
— Кузманъ Петровичъ учинель Бѣлобердскій.	— — —	1
— Оеодоръ Шишаровичъ Купецъ Мелсначкін.	— — —	1
— Тимоеей Іанковъ Купецъ Франѣвачиин.	— — —	1
— Емануилъ Груичъ Гражданинъ Будимскій.	— — —	1
— Павелъ Столяновичъ.	— — —	1
— Андрей Іоанновичъ Архіеп. Миш. Хофмайстеръ.	— — —	1
— Димитріи Димитріевичъ изъ Темнишвара.	— — —	1
— Георгіи Стойковичъ изъ Темнишвара.	— — —	1
— Арсеніи Осиадичъ изъ Сегедина.	— — —	1
— Іоаннъ Панаіотъ изъ Темнишвара.	— — —	1
— Григоріи Божичъ изъ Темнишвара.	— — —	1

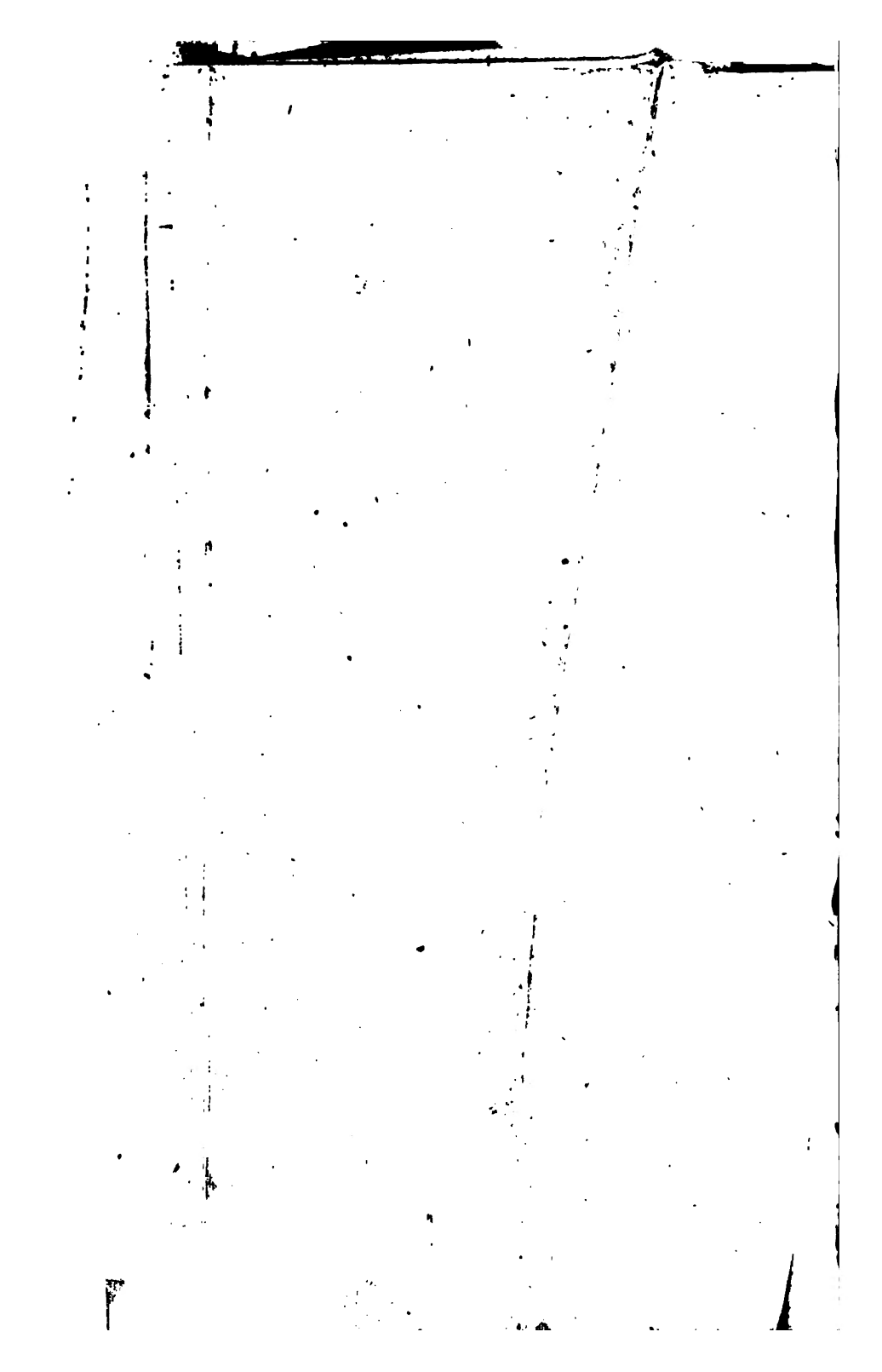
Екземп.

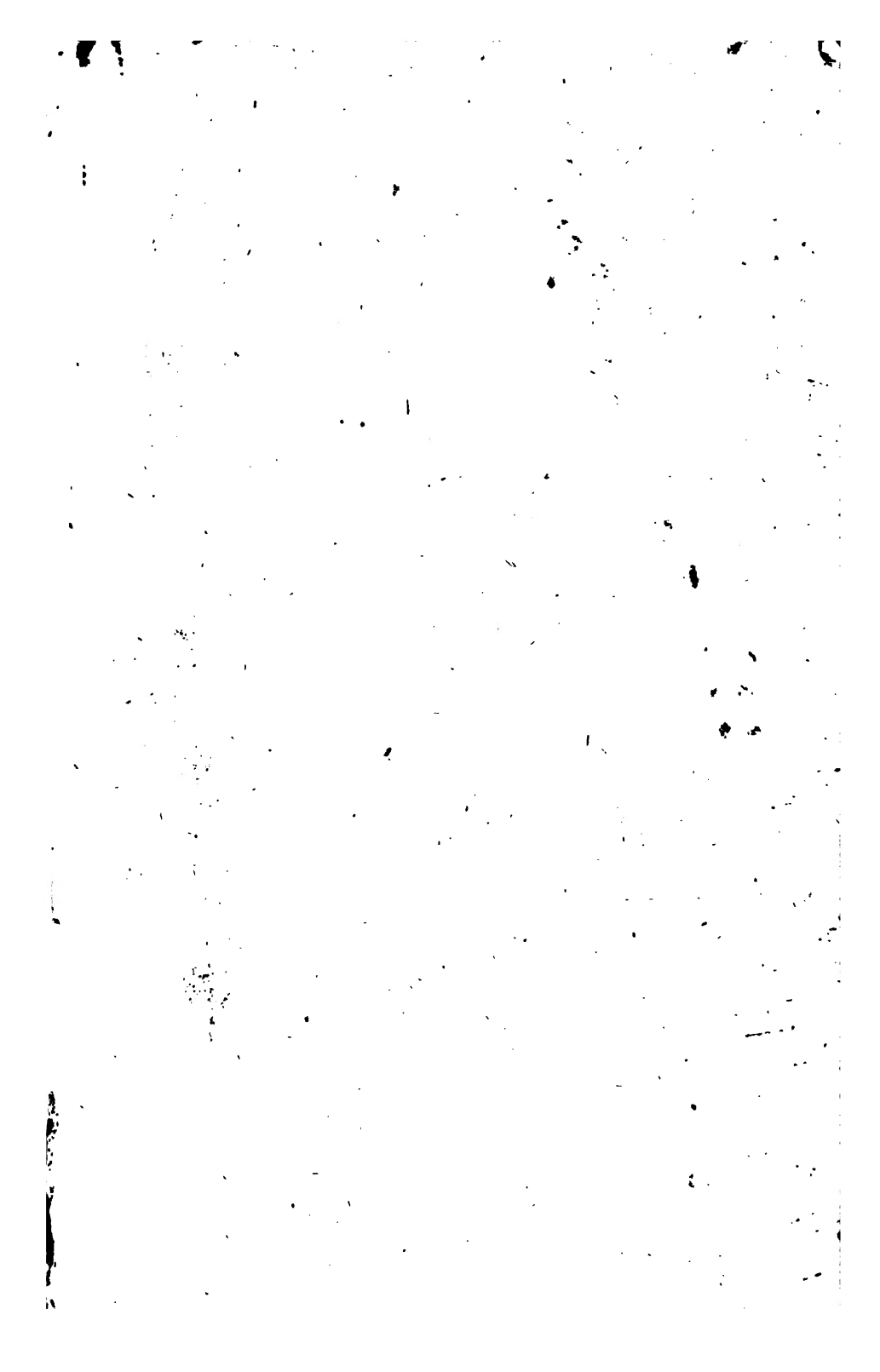
Г. Георгій Перчевичъ учивель Вуковарскій.	—	—	1
— Лазаръ Поповичъ изъ Вуковара.	—	—	1
— Іоаниъ Ігнатовичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	1
— Осодоръ Петровичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	1
— Грифонъ Гавриловичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	1
— Іліа Плавшичъ купецъ Вуковарскій.	—	—	1
— Сумсонъ Окселевичъ изъ Караштата.	—	—	1
— Анастасіа Костичъ изъ Караштата.	—	—	1
— Григорій Гвоздичъ изъ Караштата.	—	—	1
— Мовсей Проходіаконъ изъ Караштата.	—	—	1
— Христофоръ Петровичъ изъ Караштата.	—	—	1
— Хажи Драгушинъ Осодоровичъ изъ Караштата.	—	—	1
— Іоаниъ Яковичъ купецъ Байскій.	—	—	1
— Павелъ Липадичъ купецъ Байскій.	—	—	1
— Василян Брановичъ купецъ Байскій.	—	—	1
— Стефанъ Стояновичъ купецъ Байскій.	—	—	1
— Димитрій Жаничъ купецъ Байскій.	—	—	1
— Даміанъ Димитріевичъ купецъ Канижскій.	—	—	1
— Тимошея Зозукъ купецъ Канижскій.	—	—	1
— Квріалъ Недицъ купецъ Канижскій.	—	—	1
— Кузманъ Димитріевичъ	—	—	1
— Антоніа Продановичъ купецъ Пацанскій.	—	—	1
— Ігнатиъ Спаиковичъ купецъ Пещанскій.	—	—	2
— Константинъ Димитріевичъ изъ Теміш.	—	—	1
— Іоаниъ Нако изъ Новаго Сада.	—	—	1
— Евѣиміа Стояновичъ изъ Темішвара.	—	—	1
— Павелъ Марковичъ А. Митр. Регистраторъ.	—	—	1
— Василян Марковичъ Арх. Митр. Експедиторъ.	—	—	1
— Михаилъ Каракашевичъ изъ Темішвара.	—	—	1
— Наспа Ружа изъ Темішвара.	—	—	1
— Іоаниъ Живковичъ изъ Темішвара.	—	—	1
— Андрей Журуцкіи купецъ Темішварскій.	—	—	1
— Евѣиміа Спаичъ купецъ Румскій.	—	—	1
— Павелъ Яковичъ изъ Темішвара.	—	—	1
— Георгій Павловичъ изъ Темішвара.	—	—	1
— Григорій Терланчъ.	—	—	1

Г. Евѣимѣ Милошевичъ Граждан. Темнишварскіи.	1
— Іоаннѣ Живковичъ Докторъ Медицины, и Физикусъ Карловачкин.	1
— Пётръ Стефановичъ Княжесвичъ.	1
— Никола Поповичъ изъ Демте.	1
— Стефанъ Субошичъ при Ц. К. Вѣнскаго Академіи Молеръ.	1
— Димитрій Брашогличъ Академіи Молеръ.	1
— Павелъ Кенгелацъ благоразум. и Высокоученый	1
— Доситесъ Обрадовичъ,	1
— Георгій Петровичъ Слышатель Правъ Римскихъ въ Вѣннѣ.	1
— Павелъ Марковичъ Слышатель Правъ Естес. ственныхъ въ Вѣннѣ.	1
— Стефанъ Розсманъ.	1
— Никифоръ Жигичъ изъ Новогсада.	2
— Павелъ Іорговичъ Коректоръ при Славеносерб. ской Типографіи.	1
— Макарій Аѣанацковъ Новаковичъ Практикантъ при Славенно - Сербской Валахійской и Восточныхъ Языковъ привилег. Типографіи.	1









Conto m. Panatellina e m. m.

100

14

4

6

18

6

11

4

2

2

25

25

110

ammig